

TARIKH-I-TAKHT-TAUS

By

Abdul Latif Khan.

GOVERNMENT OF INDIA

DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY

**CENTRAL ARCHAEOLOGICAL
LIBRARY**

CALL No. 729.9330954-Add

D.G.A. 79.

Ref. Book - Not to be
issued out

تاریخ

TARIKH - Takht-i-Ta'us

تخت طاؤس

یعنی

5694

دولتِ مغلیہ کے پانچویں تاجدار شاہجہاں کے شہرہ آفاق تخت "تخت طاؤس" کے

تاریخی حالات

Abdul Latif Khan
از



مولوی محمد عبداللطیف خان کشتہ - قادری - منشی فاضل (آنرزاں شپین)

729.9330954 پی۔ ایل۔ ای مؤلف "حیاتِ عزیز"
Abd

لاہور Munshi Ghulam

رائے صاحب منشی گلاب سنگھ اینڈ سنز
ایجوکیشنل پبلشرز
Lahore

۱۹۳۲ء ۱۹۳۲

جدد حقوق محفوظ ہیں

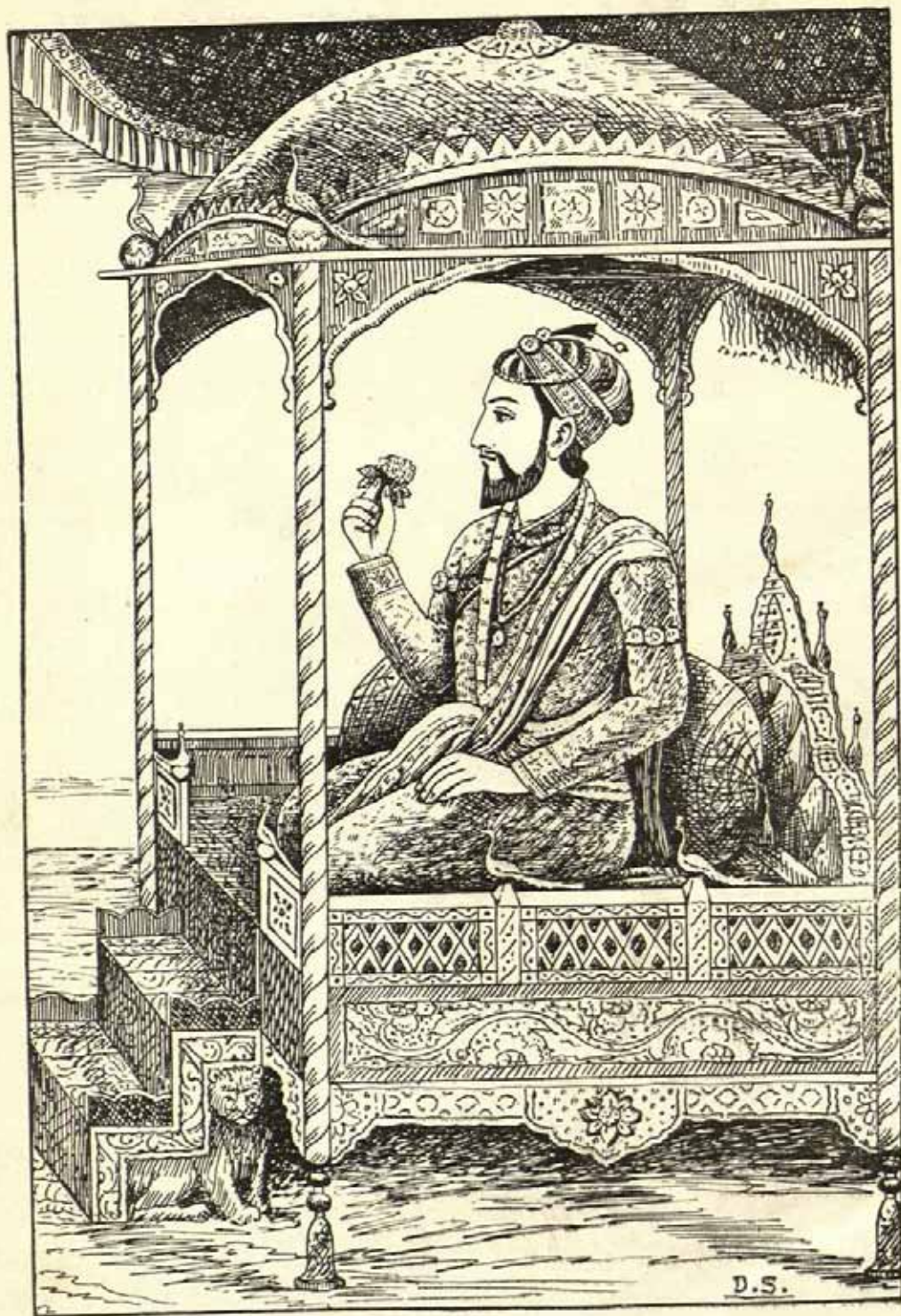
تعداد ۱۰۰۰

دفعہ اول



History of Peabody

Pp. III, 164, IV.



شا بهمان در تخت طاووس

**CENTRAL ARCHAEOLOGICAL
LIBRARY, NEW DELHI.**

Acc. No. 5694.

Date 6/3/57.

Call No. 729.9330954/Al-d.





انتساب

بجناپ اقدس واعلیٰ :-

مُرِنی علوم و فنون، فخر ملک و ملت، آنریبل، ڈاکٹر، سر، شاہ، محمد سلیمان

ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ ڈی۔ بار ایٹ لا + ناٹ

چیف جسٹس "الہ آباد ہائی کورٹ" صدر "ہندوستانی اکیڈمی" یو۔ پی۔

(سابق) وائس چانسلر "مسلم یونیورسٹی علیگڑھ"

کیا عجب

کہ دُنیاۓ تاریخ و تحقیق میں یہ "ناپجیر ذرے" اس "آفتابِ علم و ادب" کے پر تو سے
چمک اٹھیں اور اُن کی "تاب و تابش" کو "بے تائے دوام" حاصل ہو یہ

ارادت کیش

محمد عبد اللطیف خاں، گشتہ۔ قادری

۱۔ فہرست مضامین "تخت طاؤس"

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر
۵۶	بہارستان سلطنت مغلیہ کا قتل اور شاہجہاں کی تاجپوشی	۱۰	۱-۲۰ ج	۱
۵۸	شاہجہان کا طور و طریق	۱۱	۱	۲
۶۷	شاہجہاں کے عہد میں دولتِ مغلیہ کا وقار بادشاہ کی سلیم الطبعی	۱۲	۱۷	۳
۶۹	دولت اور اس کا مصرف	۱۳	۲۵	۱
۷۰	سلاطین عالم کا مذاق	۱۴	"	۲
۷۱	تخت طاؤس کی فرمائش	۱۵	۲۷	۳
"	ایک تاریخی مقالہ کا ازالہ	۱۶	۳۹	۴
۷۹	تخت طاؤس کی وضع اور اس کے لئے سونے اور جواہرات کا عطیہ	۱۷	۴۳	۵
۸۰	مہتمم تخت طاؤس	۱۸	۴۷	۶
۸۲	تخت طاؤس کی تصویر	۱۹	"	۷
۸۳	ایک غلط تصویر	۲۰	۵۳	۸
۸۵	ایک معاون تصور تصویر	۲۱		۹
				پسماندوں میں کشمکش

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر
۱۴۹	اورنگ زیب کا آگرہ آنا اور ہن کے ساتھ ہمدردی	۵۹	صاحبِ فخر نامہ کے ایک قول کی تنقید	۴۸
۱۵۰	تخت طاؤس کا ضرورتاً آگرہ پہنچنا	۶۰	شاہن مغلیہ عملاً حامل خیال تجارت تھے	۴۹
۱۵۱	دولت مغلیہ کی حالت زار خروجِ نادری	۶۱	شاہجہان کی معزولی و نظر بندی	۵۰
۱۵۲	نہیب نادری	۶۲	جلوس عالمگیری	۵۱
۱۵۳	تخت طاؤس کا نور کے قبضہ میں پہنچنا	۶۴	ایک روایت	۵۲
۱۵۴	نمائش ہرات اور اس میں تخت طاؤس کا رکھا جانا	۶۵	اورنگ زیب کا قصدِ ترصیع مکرر تخت طاؤس	۵۳
۱۵۵	نادر کا جشنِ فتح و فیروزی ہند منانا	۶۶	ارادہ ترصیع مکرر پر شاہجہاں کی ناراضی اور عطائے جاہرات	۵۴
۱۵۶	قتلِ نادری	۶۷	سے انکار	۵۵
"	نادر کے بعد ایرانی خانہ جنگی	۶۸	ترصیع مزید تختینہ پٹورنیر کی صحت	۵۶
"	تخت طاؤس کا پارہ پارہ ہونا	۶۹	کی دلیل مزید	۵۷
"		۱۴۸	مکہ نور تخت طاؤس کے مور کی آنکھ میں تعیہ تھا یا نہیں	۵۸
			رحلتِ شاہجہاں	

Ms. Kitabu al-Hadith al-Sharif No. 51-7-10

ردیف	عنوانات	صفحہ	ردیف	عنوانات	صفحہ
۶۲	تخت طاؤس کی ہیئت	۸۶	۳۸	تخت طاؤس صمد طلائی تھایا	۱۱۵
۶۳	طول، عرض اور بلندی	"		اس پر سونے کا پتھر منڈھا ہوا تھا	۱۱۵
۶۴	پایوں کے متعلق ایک خاص بیان	۸۷	۲۹	تخت طاؤس کی شکست پزیری	۱۱۹
۶۵	ساشیہ	۹۱	۴۰	سال و مدت اتمام اور	
۶۶	ایک تاریخی لعل	"		کارگروں کی تعداد	
۶۷	ایک خاص ستارہ	۹۸	۴۱	مولانا قدسی کی ایک بمثل مثنوی	
۶۸	چھت	"		و تاریخ اور اس مثنوی کے متعلق	۱۲۰
۶۹	موروں کی تعداد اور	۹۹	۴۲	تخت طاؤس پر جلوس اول	۱۲۳
۷۰	اختلاف مورخین	۱۰۱	۴۳	سنہ اور محل جلوس اولیں	۱۳۰
۷۱	محل وقوع طاوولیں	"	۴۴	ابو طالب کلیم مہدئی وغیرہ کے قصیدے	۱۳۱
۷۲	کیفیت طاوولیں	۱۰۲	۴۵	اور شاہی عرصہ افزائی	
۷۳	ڈاکٹر برنیر کے ایک قول کی تنقید	۱۱۰	۴۶	شاہجہاں کی ایک	۱۳۲
۷۴	وجہ تسمیہ تخت طاؤس، نام اور			غیر معمولی عنایت	
۷۵	وضع کا خیال ہندو قصص اللہ			تخت طاؤس کا وہلی پہنچنا	۱۳۴
۷۶	سے لیا گیا			حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ	
۷۷	ہندوستان قدیم میں آلات پرواز	۱۱۱	۴۷	علیہ وسلم کے روضہ مبارک	
۷۸	ایک نقل	"		کے بے شاہی نذرانہ	۱۳۵
۷۹	سیڑھیاں	"		"گل محمدی"	
۸۰	مصارف	۱۱۲			

۲۔ فہرست حواشی "تخت طاووس"

الف۔ (مشاہیر رجال)

سلسلہ نمبر	اسماء	پیشہ	تاریخ	سلسلہ نمبر	اسماء	پیشہ	تاریخ
۱	آصف خان	۳	۵۱	۱۵	رستم	۱	۶۸
۲	آقا محمد خان قاچار	۱	۱۵۸	۱۶	سعد اللہ خان	۱	۸۳
۳	ابوطالب کلیم	۶	۵۸	۱۷	سعید احمد	۹	۱۱۲
۴	اسفندیار	۲	۶۸	۱۸	سرکار	۴	۱۰۸
۵	اعتماد الدولہ	۱	۶۸	۱۹	سر سید	۳	۹۳
۶	اودے سنگھ رائٹور	۲	۶۰	۲۰	شاہ عباس صفوی	۴	۱۱۲
۷	اولخ بیگ	۲	۹۳	۲۱	شاہ پہلوی	۸	۱۰۹
۸	ایشری پرشاد	۲	۵۴	۲۲	شبلی	۱	۶۸
۹	بنارسی داس	۱	۸۷	۲۳	شہریار	۴	۵۱
۱۰	برنیر	۲	۴۱	۲۴	شیر افکن خان	۳-۱	۶۳
۱۱	تیمور	۲	۹۰	۲۵	صاحب مآثر الامراء	۵	۹۲
۱۲	ٹیورنیر	۳-۱	۶۵	۲۶	صاحب ظفر نامہ	۸	۶۶
۱۳	خان اعظم	۱	۶۵	۲۷	علامہ افضل خان		
۱۴	خسرو	۱	۶۵	۲۸	فرعون		
۱۵	داور بخش	۱	۵۴				

سلسلہ نمبر	عنوانات	صفحات	سلسلہ نمبر	عنوانات	صفحات
۶۰	پارہ ۱۷ تخت طاؤس کا		۱۵۷	بانی دولت قاجاریہ کے ہاتھ	
	آنا اور ان ٹکڑوں کا نئی			شکل میں متشکل ہونا	
۶۱	نومرتب تخت کی		۱۵۹	موجودہ حالت	
۶۲	چند اور ٹکڑوں کا انکشاف		۱۶۰	تخت طاؤس ساختہ	
۶۳	تخت طاؤس کے رقیب شہرت		۱۶۱	فتح علی شاہ قاجار	
			۱۶۳	تخت طاؤس ساختہ نادر	
			۱۶۴	امتیاز اسماء	

سلسلہ نمبر	اسماء	پیشہ نمبر	بیمہ نمبر	سلسلہ نمبر	اسماء	پیشہ نمبر	بیمہ نمبر
۵	حیات بخش	۶	۳۷	۸	موقی مسجد (آگرہ)	۵	۳۶
۶	شالامار	۷	"	۹	نقار خانہ	۱۵	۱۲۹
۷	قلعہ معلی (دہلی)	۳	۳۵		_____		

د۔ اشیاء

۱	اسپک یا اسپکی	۱۲-۱۳	۱۲۸	۲	مغل اعظم	۲	۱۲۸
۲	کوه نور	۴	۱۰۷		_____		

۵۔ ادبی و تاریخی الفاظ

۱	اردو	۸	۳۹	۶	سلاطین	۲	۱۳۱
۲	صاحبقران	۳	۴۱	۷	جہانگیر نامہ	۱	۴۷
۳	عالمگیر	۸-۹	۱۳۹	۸	سرکاری گز	۱	۸۶
۴	فہرست مال مغروۃ نادر	۲	۱۵۳	۹	مراتب و مناصب	۱	۱۳۲
۵	قیراط	۳	۱۲۸		_____		

سلسلہ نمبر	اسماء	پیشہ	تعلیم	تاریخ	بیماری
۲۵	قدسی	۴	۱۲۲	۲۵	مان سنگھ
۳۰	لارڈ کرون	۱	۸۴	۳۶	مہابت خاں
۳۱	محمد اعظم عالیجاہ	۴	۷۵	۳۷	منوچی
۳۲	محمد حسین آزاد	۶	"	۳۸	ولیم اردن
۳۳	ملا عبد الحمید لاہوری	۳	۷۵	۳۹	ہندال مرزا
۳۴	مرزا شاہ رخ	۱	۹۲	۴۰	نادر

(ب) خواتین مشاہیر

۱	جہاں آرا بیگم	۴	۱۲۶	۴	مان متی جودھ بائی
۲	جہاں زیب بانو بیگم	۵	۱۴۳	۵	ممتاز محل
۳	غدیچتہ الزمانی سلطان قیسی بیگم	۱	۲۳	۶	نور جہاں

ج۔ عمارات، باغات اور مقامات

۱	آگرہ	۱	۵۷	۱	تاج محل
۲	ایوان چیل ستون	۱۳	۱۳۸	۴	جامع مسجد (دہلی)

تبصرہ و تعارف

”مصنوعات“ خواہ وہ کسی قسم کے ہوں صنائعوں کی ذہنیت کے آئینے ہیں جن میں ان کی پاکیزگی و لطافت طبع، شستگی دماغ و مذاق عالی بہتی غرض تمام جذبات، تخیلات و تاثرات کی جھلک نظر آتی ہے۔ گویا جس طرح ایک ماہر علم قیافہ کسی تصویر کو دیکھ کر اس کے خد و خال سے صاحب تصویر کی خارجی، باطنی و ذہنی کیفیات پر حکم لگا سکتا ہے۔ قطعی اسی طرح ایک ماہر فن آثار قدیمہ ہر قسم کی مصنوعات پر غور و فکر کر کے صانعین کے تمدن اور عہد صنعت کی تہذیب کو منکشف کر سکتا ہے۔ بناء علیہ تذکرہ مصنوعات تمدن تاریخ تمدن کا حکم رکھتا ہے +

ہندوستان میں سلاطین تیموریہ کا عہد مسلم فرماں روا یاں ہند میں زریں حروف سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ وراصل یہ حکومت ایک چوٹی کی حکومت تھی جس نے ہر شعبہ حیات اور مذاق وقت کے مطابق سامان زیبائش خصوصاً تعمیرات، کچی کاری، پرچیں سازی، مصوری، جواہر تراشی، زرگری و نقاشی پر مکمل واسعی و توجہ دی اور تاج (آگرہ)، قلعہ آگرہ، اردوئے معلیٰ (دہلی)، محلات فتح پور سیکری، سکندرہ و اعتماد الدولہ (آگرہ)، تخت طاؤس اور کوہ نور وغیرہ کے سلسلہ میں لوگوں کو مستقل صنعتی یونیورسٹیاں قائم کیں جن میں سے نیت کی برکت کسے یا نفارت طبعی و عالی دماغی کا صدقہ کہ عہد شاہجہاں کی نو اور ٹلٹھ تاج محل، تخت طاؤس اور کوہ نور نے وہ شہرت حاصل کی کہ ان کے تذکرہ سے دنیا کا گوشہ گوشہ گونج رہا ہے +

و۔ رسوم

سلسلہ نمبر	اسماء	پہلی	دوئم	تیسری	اسماء	پہلی	دوئم
۱	آئین دربار				جشن نوروزی	۳	۱۲۵
۲	جشن شمسی				جشن وزن قمری	۴	

ن۔ تصاویر

نمبر شمار	تصویر	تشریح
۱	مؤلف تاریخ تخت طاؤس	برسٹ محمد عبداللطیف خان "کشتہ" قادری۔ منشی فاضل (آئین پرشین، پی ایل ای (ایڈوانسڈ اردو) (شروع میں)
۲	تخت طاؤس	شاہجہاں بر تخت طاؤس (بعد تصویر مؤلف)
۳	تخت طاؤسی	(ساختہ فتح علی شاہ قاجار۔ فرمانرواے ایران) کا گلستان محل (طهران) میں ایک منظر (صفحات ۱۶۰-۱۶۱ کے مابین)

موصوف نے ملک و قوم پر ایک زبردست احسان کیا ہے اور انکی یہ کدو کاوش قابل شکر گزاری ہے +

تعارف مرتب

نام و نسب { محمد عبدالطیف خان نام۔ کشتہ تخلص۔ قادری لقب۔ منشی یعقوب علیخان مرحوم و مغفور کے بیٹے ہیں۔ آپ کے مورث اعلیٰ رحمت خاں مرحوم جو یوسف زئی پٹھان تھے۔ شاہ عالم فرما کر دے دہلی کے عہد حکومت میں ہرات سے ہندوستان پہنچے اور اپنی نیزہ بازی کے کمال کے باعث ”برچھیت بہادر“ کے خطاب سے مخاطب ہو کر فوج خاصہ میں کسی معزز عہدے پر سرفراز ہو گئے۔ ذات منصب کی جاگیر ہونگا دن ضلع مین پوری میں پائی ملہذا وہیں طرح اقامت ڈال دی جسبی آباد و اجداد صاحب باطن اور ارباب علم و فضل سے تھے۔ جس کے باعث امرا و اعیان دولت مغلیہ و راجگان مین پوری کی استادی و اتالیقی کے منصب پر ممتاز رہے۔ اور ان کی قدردانیوں نے انہیں امارت کے رتبہ تک پہنچایا +

- ولادت - مولانا کشتہ ۱۳۔ دسمبر ۱۸۹۹ء کو اپنے وطن آبائی میں پیدا ہوئے۔ اور چونکہ ان کے نانا مولوی عبدالرحمن صاحب مرحوم کے کوئی اولاد نہ رہی تھی۔ اس لئے انہوں نے ان کی والدہ سے ان کو گود لے کر ۶ ماہ کی عمر سے اپنے پاس ریاست بھوپال میں رکھا اور وہ اس وقت سے تاحیات اپنے نانا مرحوم کے پاس بھوپال میں اور سالہ سے ان کے انتقال کے بعد اپنے والد ماجد کے پاس آگرہ میں جسے مرحوم نے اپنا وطن ثانی بنالیا تھا مقیم رہے +

تعلیم و تربیت | مولانا نے ابتدائی تعلیم اپنے نانا صاحب سے پائی جو ایک اعلیٰ ریاضی دان، فارسی کے ادیب اور فن تاریخ کے ماہرین میں سے تھے

ان میں سے مجسمہ الفت "تاج" کے متعلق مختلف زبانوں میں چند در چند کتابیں لکھی گئی ہیں۔ کوہ نور کے بھی جتنے جتنے حالات میسر آجاتے ہیں۔ لیکن شان و شکوہ کے اسٹیج تخت طاؤس کا کوئی مستقل تذکرہ علی الخصوص اردو زبان میں کبھی نظر سے نہیں گزرا۔ اور ہے بھی یہ کہ زمانہ قدیم کے طرز تاریخ نگاری پر نظر ڈالتے ہوئے یہ سہل کام بھی نہیں۔ کیونکہ پراگندگی و انتشار مضمون نوار بیچ قدیم کا وصف نمایاں ہے۔ مگر اردو نے اپنی خوش قسمتی سے گزشتہ دس پندرہ سال کے اندر اس قدر ترقی کی ہے کہ آئے دن اس کا دامن وسیع ہوتا چلا جا رہا ہے۔ اور کوئی علم و فن ایسا نہیں جس پر تقوڑی بہت کتابیں اس میں نہ لکھی گئی ہوں۔ منجملہ اور شعبہ جات علوم و فنون کے تاریخ اور اس کے انواع پر خاص توجہ مبذول کی گئی ہے۔ اور گو تقوڑی سی ہی ہوں۔ لیکن فلسفیانہ طور و طریق پر لکھی ہوئی تاریخوں کی اس زبان میں کمی نہیں اور اس زبان کے دور بین سلیم المذاق ضرورت شناس اور ترقی کا درد رکھنے والے اہل قلم برابر اس کو ترقی دینے کی ان تھک کوششوں میں مصروف ہیں +

میں اس وقت مولانا کشتہ قادری کی ہفت سالہ تحقیقی و تفتیشی مساعی کے نتیجہ تاریخ تخت طاؤس کو چاہے منید ترین حواشی پائیں صفحہ کی وجہ سے ایک مستقل "قاموس التاریخ" کو اپنی آغوش میں لئے ہوئے ہے، پیش کرتا ہوں۔ تخت طاؤس عہد مغلیہ کی زرگری، جواہر تراشی، ترصیع و خوش مذاقی کا ایک مرقع تھا۔ اور اس کی صنعت صنعت ایران و ہندوستان کا ایک دلاویز سنگم تھی۔ جس کی زیارت کے لئے دور دور کے ملکوں سے لوگ صعوبات سفر منسی خوشی برداشت کر کے آتے اور تازگی نظر و تفریح قلب و تحیر کا پرشاد لے کر جاتے تھے۔ اور یہ تبرک مدت دراز تک ان کو تر زبان خوش بیان رکھتا تھا کتاب ہذا اسی بے مثل تخت کے وقائع تاریخی پر مشتمل ہے۔ حقیقتاً اس تخت کے پردے میں ایشیائی دماغی لطافتوں کے سینکڑوں مرقعے چھپے ہوئے تھے۔ جن کو منظر عام پر لا کر مولانا

۴۵ سید محمد تقی نام عذب البیان اور قصائد فانی کے شارح - جدید فارسی کا بہترین مذاق رکھنے والے، حضرت شاداں بلگرامی کے شاگرد رشید اور مدرسہ عالیہ رامپور کے اعلیٰ مدرس فارسی ہیں - ۱۲ +

۴۶ یہ صاحب دربار بھوپال کے خوش نویس حضرات میں نمایاں اور ہندوستان کے مشاہیر خطاطوں میں ہیں۔ مسئلہ تنگ حیات تھے - ۱۲ +

۴۷ آپ آگرہ کے ممتاز خوشنویسوں میں سے تھے عرصہ ہوا انتقال کر گئے - ۱۲ +
۴۸ آپ مدرسہ فرقانیہ لکھنؤ میں مدرس ہیں آپ نے عرب حجاز و مصر میں رہ کر فن تجوید کی تحصیل کی ہے ۱۲ +

مذاق تصوف مولانا کشتہ کے والد ماجد باوجود ملازم پولیس ہونے کے ایک فقیر منش بزرگ تھے - اور چونکہ عموماً مفصلات میں تعینات

رہتے تھے اور یہ چاہتے تھے کہ مولانا االیان پولیس کی صحبت سے الگ تھلگ رہیں اسلئے انہوں نے ان کی تعلیم و تربیت کا مسئلہ مولانا مولوی ضیا الاسلام امام جامع آگرہ کے سپرد کر دیا تھا۔ لہذا انہوں نے سولہ سترہ برس کی عمر تک کا تمام زمانہ امام صاحب موصوف کی صحبت میں بسر کیا۔ امام صاحب موصوف ایک شیخ وقت ہیں لہذا ان کی صحبت نے مولانا پر ایک خاص اثر ڈالا ادھر انہوں نے شاہ بہاؤ الدین رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کی اور گو وہ صوفی یا عارف نہ ہو سکے تاہم تصوف کے رموز و نکات سے کماحقہ واقفیت رکھتے ہیں۔ غالباً ۱۵۷۰ھ میں انہوں نے رسالہ ”شعلہ“ دہلی میں ایک مضمون بہ عنوان ”دل“ لکھ کر شائع کیا تھا۔ جو اہل دل کی نظر میں سرمہ بصیرت و دوائے درد دل ثابت ہوا +

مذاق موسیقی وہ فن موسیقی سے ایک خاص لگاؤ اور مناسبت تام رکھتے ہیں گانا سننے کا انہیں بہت شوق ہے۔ علمی طور پر اس فن کے نکات

پر حاوی ہیں چنانچہ ایک مضمون کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔ ”مارواڑی گیت“ پرچ، کا لنگڑہ سوہنی اور مانڈکی راگنیوں کے لئے علی الخصوص بہت موزوں ہوتے ہیں +
(رسالہ غالب، آگرہ - بابیت ستمبر ۱۳۳۵ھ)

اس کے بعد مدرسہ سلیمانیہ (بھوپال) مدرسہ عالیہ (آگرہ) اور دارالعلوم (دیوبند) میں صرف و نحو عربی تمام کی اور حدیث، اصول حدیث، تفسیر، فقہ، اصول فقہ، منطق و ادب عربیہ کی متوسطات تک تحصیل کی۔ آپ نے دیوان گوری شنکر مولوی محمد رمضان صاحب (مفتی جامع آگرہ) مولانا الحاج مولوی ضیا الدین سلام صاحب (امام جامع آگرہ) مولوی سعادت اللہ صاحب سبھلی حضرت شاہان بلگرامی شاد ماں لکھنوی جیسے مشہور ادیبوں سے تعلیم پائی۔ خوش نویسی کی مشق منشی لیلادھر صاحب منشی علی احمد صاحب منشی شفیع الدین صاحب جیسے حضرات سے کی۔ قرأت و تجوید کو قاری عبد الملک سے سیکھا مگر ابتداً جو کچھ پڑھا انتہائی بدشوقی کے ساتھ۔ البتہ ۱۹۱۶ء میں اپنے ولی شوق سے اور ٹیل کالج رامپور میں داخل ہو کر فارسی پڑھی۔ اور مارچ ۱۹۱۷ء میں پنجاب یونیورسٹی سے منشی فاضل (آنرزان پرشین) کی ڈگری حاصل کر کے ۱۹۱۷ء ہی میں وکٹوریہ ہائی اسکول آگرہ کے ہیڈ مولوی مقرر ہو گئے۔ ۱۹۱۷ء سے ۱۹۲۲ء تک شعیب محمدیہ ہائی اسکول آگرہ کے ہیڈ مولوی رہے۔ ۱۹۲۲ء سے محکمہ تعلیمات یوپی کی ملازمت میں داخل ہو کر آگرہ باندہ اور جھانسی میں معلم السنہ مشرقیہ کے عہدے پر سرفراز رہے۔ یہیں جناب ناصر مرہوم (صاحب صنایع) کے مشورے کے مطابق ۱۹۲۹ء میں آپ نے الہ آباد سے ایڈوانسٹان اردو کا امتحان درجہ اعلیٰ میں پاس کیا انگریزی سے بھی حسب ضرورت واقفیت رکھتے ہیں۔ ۱۹۳۷ء سے مین پوری گورنمنٹ ہائی اسکول میں تعینات ہیں۔

۱۔ آپ ریاست بھوپال کے اعلیٰ فارسی دان کا لکھتے حضرات میں سے تھے۔ اور فارسی میں اس قدر بدھون رکھتے تھے کہ ابوالفضل بیدل اور ظہوری کے رنگ میں قلم برداشتہ نہ کر لکھنا آپ کے لئے ایک معمولی بات تھی۔ ۱۲۔

۳۔ اب آپ پٹنہ یونیورسٹی میں پروفیسر وینیات ہیں۔ ۱۳۔
۴۔ سید اولاد حسین آپ کا اسم گرامی ہے۔ دور حاضرہ کے مشہور فارسی ادیب و صاحب تصانیف کشیزہ ہیں۔ اب اور ٹیل کالج لاہور کے فارسی پروفیسر ہیں۔ ۱۴۔

آداب مجلس سے واقفیت

چونکہ ان کے والد مرحوم نے ہمیشہ انہیں علمی مجلسوں اور علم دوست حضرات کی صحبت میں رکھا۔ اور

بھوپال میں بڑے بڑے ماہرین علوم مجلس کی صحبت میں رہے۔ اور خاص طور پر مولوی عبد الحمید صاحب سابق ہیڈ مولوی و کٹوریہ ہائی اسکول آگرہ حال پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی ابن مولوی عبدالغنی مرحوم مصنف حوالہ عرب کے پاس محض آداب مجلس سیکھنے کے لئے بھیجے جاتے تھے۔ لہذا علمی مذاق رکھنے والوں کی ہمنشینی ان کی سرشت میں داخل ہو گئی۔ وہ اعلیٰ مزاج دان مشرقی و مغربی مجالس کے آئین و آداب اور چیزوں کے باقاعدہ رکھنے اور سجانے وغیرہ وغیرہ سے بخوبی واقف ہیں۔ ان کی گفتگو بہت پر لطف، دلچسپ، ظریفانہ اور معلومات میں اضافہ کرنے والی ہوتی ہے۔

شاعری

ان کی فطرت شاعرانہ ہے اور وہ سراپا شعر ہیں۔ گدا از قلبی نے ان کو اکمل شاعر بنانے میں کمی نہیں کی ہے۔ دیوبند میں جب پڑھتے تھے۔ دیوانخانہ میں وحشی و سیجا ملا ندہ امیر و داغ کے رقیبانہ مقابلوں نے ان کے دل میں بھی شوق شعر کوئی پیدا کیا غزلیں کہیں اور دو ایک پر جناب فریاد کا کورسوی سے اصلاح لی۔ پھر جھانسی میں چند غزلوں پر جناب آفتاب اکبر آبادی سے مشورہ لیا اور چند غزلیں جناب شام اکبر آبادی کو دکھائیں مگر اس خود فراموش جذبہ کو انہوں نے اپنا شعار نہیں بنایا۔ وہ مشاعروں سے بہت گھبراتے ہیں۔ شعر و شاعری کے متعلق ان کے عقائد پر ان کے نوشتہ تعارف و تبصرہ ہر ماہ کے شعراء سے بخوبی روشنی پڑتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ وہ مشاعروں کو غیر ضروری اور باعث تفاق سمجھتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے شاعری میں زیادہ دلچسپی نہیں لی اور اس طرف متوجہ ہی (اور اچھا) ہی ہوا ان کی طبیعت نے اب جو رخ اختیار کیا ہے وہ خوب ہے تاہم انہوں نے جو کچھ کہا وہ دو قسموں پر منقسم کیا جاسکتا ہے۔ ایک وہ حصہ جو قطعی صنعت ہے اور جس کے متعلق خود ان کا بیان ہے کہ ”اس کے کچھ خاص مقاصد و اغراض تھے“ دوسرا وہ حقیقتاً

شوق مطالعہ

چونکہ ان کے نانا مرحوم جنگی تربیت میں ان کا ابتدائی زمانہ گزرا مطالعہ کے ایک بہت بڑے شائق بزرگ تھے۔ اس لئے وہ بھی ہمیشہ سے عادی مطالعہ ہیں۔ ان کا وقت بہت کم ضائع جاتا ہے۔ اور بیماری کی حالت میں بھی مطالعہ سے باز نہیں رہتے۔ مطالعہ کے باعث ان کی نظر بہت وسیع ہے۔ اور وہ مختلف علوم و فنون میں دست گاہ کامل رکھتے ہیں۔ جھانسی گورنمنٹ کالج کے ایک معائنہ کے وقت ان کے لیکچر سے متاثر ہو کر ناصری مرحوم ہیڈ ماسٹر (علی گڑھ) کی نظر دور بین نے اس امر کو خوب تاڑا اور رپورٹ معائنہ میں لکھا تھا۔

”مدرس ایک بہت ہی قابل آدمی ہے۔ اور بہت ہی تازہ اور وسیع معلومات رکھتا ہے۔ اس کا لیکچر تبدیلاتا ہے کہ اس نے علوم ادبیہ کو بہت ہی اچھے طور پر مطالعہ کیا ہے۔“ دماخوڈاز رپورٹ معائنہ ہائی اسکول اینڈ انٹر میڈیٹ بورڈ گورنمنٹ انٹر کالج جھانسی بابت سال ۱۹۲۸ء مرتبہ مسٹر آرمس دی ریم اے آئی۔ اے۔ ایس اور سید مہدی حسین ناصری ایم۔ اے۔ پی۔ اے۔ ایس۔ ایس)

چونکہ ان کے نانا صاحب فارسی کے اعلیٰ ادیب تھے اس لئے مسٹر ولیم اردن (صاحب یٹرنل جنگی ماتحتی

فن تاریخ سے دلچسپی

میں وہ محکمہ بند و بست میں تعینات تھے۔ ان سے بسا اوقات علمی و تاریخی امداد لیتے رہتے تھے۔ اس سلسلہ میں وہ فن تاریخ کے بڑے ماہر ہو گئے تھے۔ اور ان کی تربیت نے مولانا کشتہ پر بھی تاریخ بینی کا جذبہ طاری کر دیا تھا۔ ادھر بچپن میں مولانا شہر کے تاریخی ناول ان کے بہت زیادہ زیر مطالعہ رہے۔ جنہوں نے اس جذبہ کو اور ابھارا۔ اب وہ ہمیشہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر تاریخیں پڑھا کرتے ہیں۔ ان کی تاریخی معلومات کسی فاضل تاریخ سے کم نہیں۔ ان میں ایک خاص کیفیت ہے کہ وہ جب کوئی نئی معلومات بہم پہنچاتے ہیں تو اس کے مافیہ و ماعلیہ کی تحقیق میں بہت وقت صرف کر دیتے ہیں کتاب پیش نظر ان کے اس مذاق کا آئینہ ہے۔

اور تنقید کا دریا ان کے دل و دماغ میں لہرائے لگا۔ انہوں نے بعض خاص تنقیدی مضامین لکھے ہیں۔ جو بید مقبول ہوئے۔ ان میں سے ایک مضمون ہے ”اصلاحات داغ“ جو میری فرمائش پر رسالہ ”مشاعرہ“ فرخ آباد کے لئے لکھا تھا۔ اس مضمون میں منشی دیبی پر شاد ”مائل“ میں لپسی کے کلام پر جو نواب فصیح الملک داغ دہلوی مرحوم نے اصلاحات دی ہیں ان کو معہ کلام ”مائل“ اور اپنی آراء کے شائع کیا ہے۔ درحقیقت ایک مشکل کام ہے مصلح کی اصلاحات کی وجہ کی تہ تک پہنچنا۔ مگر مولانا نے اس طرح انجام دیا گویا اصلاحات کے وقت حضرت داغ مرحوم کے پاس بیٹھے ہوئے وجوہات دریافت کرتے جاتے تھے۔ اس مضمون کی ہمیشہ علمی طبقوں میں میں نے بہت تعریف ہوتے ہوئے سنی۔ ”ہمد“ لکھنؤ نے رسالہ مذکور پر تبصرہ کرتے ہوئے اس مضمون کی بہت تعریف توصیف کی تھی۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-

(۱) شعر مائل :- طیبو! مان لو کہنا میں اچھا ہوں نہیں سکتا

مریض (ہجر) ہوں میرا مداوا ہوں نہیں سکتا

اصلاحات داغ :- طیبو! مان لو کہنا میں اچھا ہوں نہیں سکتا

مریض عشق ہوں میرا مداوا ہوں نہیں سکتا

مولانا کشتہ کار بیمارک :- ہجر سے عالم عشق کی صرف ایک کیفیت نمایاں ہوتی تھی

اور شعر میں خصوصیت پیدا ہو گئی تھی۔ اصلاح نے مکمل دنیاۓ عشق

و محبت کو بھر دیا اور شعر بلند و وسیع ہو گیا +

(۲) شعر مائل :- جنازے پر ہمارے (روتے چلاتے) وہ جب آیا

کہا اہل عزائے ”یا الہی! کیا غضب آیا“

اصلاحات داغ :- جنازے پر ہمارے (روتا چلاتا) وہ جب آیا

کہا اہل عزائے ”یا الہی! کیا غضب آیا“

مولانا کشتہ کار بیمارک :- وحدت، جمیعت، تذکیر و تانیث میں از روئے قواعد

شعریت پر مشتمل ہے۔ ان کا کلام جہاں جہاں مجھے ہاتھ آیا اس کو میں نے تلاش کر کے ”جذبات لطیف“ کے عنوان سے بطور ضمیمہ شامل تعارف ہذا کر دیا ہے۔ تاکہ وہ ان جیسے بے نیاز شاعری کے پاس رہ کر ضیاع و تباہی سے محفوظ ہو جائے اور ان کی زندگی کا یہ پہلو تاریک نہ رہے

۱۔ مولوی مصطفیٰ حسین صاحب نام فریاد و تخلص۔ لکھنؤ یونیورسٹی کے عربی پروفیسر ہیں۔ ۱۲۰
۲۔ سید ولایت حسین نام ”فانوس“ جھانسی کے ایڈیٹر۔ ایک بہت ہی پاکیزہ مذاق کے شاعر ہیں ۱۲۰ +

۳۔ بابو پریمو دیال نام رئیس آگرہ ”پروین“ نامی رسالہ آگرہ سے آپ ہی کی زیر سرپرستی نکلا تھا۔ عہد حاضرہ کے مشاہیر شعراء میں سے ہیں +

۴۔ شاعرہ میں پوری بابتہ ۱۹۲۵ء کی غزلیات بمشورہ مولانا کشتہ مع حالات شعراء اس نام سے شائع کی گئیں تھیں۔ اس کتاب کو برادر معظم حضرت نصیر علی منصف مین پوری (حال متعینہ باندہ) نے مرتب کیا تھا۔ مولانا کشتہ کی یہ جدت ادبی حلقہ میں بہت ہی پسندیدگی کی نظر سے دیکھی گئی +

وہ ایک اعلیٰ سخن فہم ہیں۔ ایک رو و فہم ہستی واقع ہوئے ہیں۔ ایک پیچیدہ سے پیچیدہ مسئلہ کی گتھی کو بہت آسانی کے ساتھ سلجھا دیتے ہیں۔

شعر کے مافیہ ما علیہ پر بہت جلد پہنچ جاتے ہیں اور اس مولویانہ طرز سے کہ ہر شے میں تصوف نظر آتا ہے بہت گھبراتے ہیں +

۱۹۲۶ء میں پرنسپل کالج نے جھانسی گورنمنٹ کالج کے انسٹریڈیٹ کلاس میں اردو ہندی کے افتتاح کی سفارش کرتے ہوئے باوجودیکہ

ان درجات کو اردو پڑھانے کے لئے ایم اے ان اردو کی تید ہے۔ محض مولانا کی قابلیت کے اعتماد پر خاص طور پر ان کی سفارش کی اور محکمہ نے بورڈ کی منظوری سے اجازت بھی دیدی۔ اور انہوں نے اس محنت سے اردو پڑھانا شروع کی۔ کہ ان کا کام لائق تائش ٹھہرا۔ اسی زمانہ میں ان کا ایک خاص ادبی جذبہ سوتے سے چوٹکا۔ اور وہ جذبہ تنقید تھا۔ چونکہ اس درجہ میں تنقید ضروری شے تھی۔ مولانا نے ادھر توجہ کی گویا ایک سوتا تھا جو کھل گیا

یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ محض برکت مطالعہ ہے۔ اور اس شخص کو علم کی بیا سے قطعی مس نہیں۔
یا اگر اقلے نباتات“ ملاحظہ کیجئے آپ کو گمان ہی نہیں ہو سکتا کہ مولانا علم النبات کے ماہر
کامل نہیں +

۱۲۹۵ھ میں مضمین رسالہ ایجوکیشنل گزٹ لکھنؤ کے جنوری فروری نمبر ۱۹۲۵ء اور جنوری نمبر ۱۹۲۶ء

میں شائع ہوئے = ۱۲ +

انہوں نے بہت سی قومی خدمات انجام دیں۔ جن میں انجمن معین الطبہ
قومی خدمات | اگرہ کی سکرٹری شپ بہت نمایاں ہے +

انہوں نے علاوہ مضمون نگاری، تصنیف و تالیف کے
اردو کی خدمتگداری | بہت سے علمی مجالس و لاٹیریریاں اپنی طالب علمی ہی

کے زمانہ میں قائم کیں۔ بڑے ہو کر اور صاحب اثر بن کر بعض رسائل نکلائے اور ان کی
مدد کی۔ جھانسی کا رسالہ ”ناوس“ ان ہی کی و ماغ سوزی کا نتیجہ تھا۔ جس کی ایڈیٹر شپ
بھی انہیں پیش کی گئی تھی۔ لیکن محکمہ کی عدم منظوری کے باعث وہ اس کو انجام نہ دے سکے +

انہوں نے اردو زبان کی ایک خدمت خاص
ایک خاص خدمت زبان | انجام دی۔ یعنی برادران وطن میں سے بہت سوں

کو اردو میں اظہار خیال کرنے اخبارات و رسائل میں مضمون لکھنے کا چسکا لگا دیا۔ اور ان
کا دل بڑھانے کے لئے اس سلسلہ میں اپنا بہت سا قیمتی وقت ان مضامین کی حکم و
اصلاح میں صرف کیا۔ جن حضرات پر انہوں نے اس معاملہ میں توجہ خاص مبذول کی
ان میں آنجنابی منشی خوشی لال ”مسرور“ و رما فرخ آبادی اور منشی لالا سہائے بی۔ اے بہت نمایاں ہیں

منشی خوشی لال نام مسرور تخلص، درما کا شتہ، قدیم باشندہ فرخ آباد۔ جھانسی کی عدالت
کلکٹری میں ملازم تھے۔ کئی زبانیں، فارسی، ہندی، سنسکرت، بنگالی اور انگریزی بہت اچھی
جانتے تھے۔ ہندو ”نوت گو“ حضرات میں بہت ہی نمایاں تھے۔ پنشن لینے کے بعد اردو
ادب کی خدمات میں وقت گزارا۔ اکثر رسائل و اخبارات آپ کے فیض قلم سے مستفیض

و محاورہ حال و ذوالحال میں باستثنائے چند صورتوں کے مطابقت لازم ہے۔ مائل صاحب کے شعر میں ”وہ روتے چلاتے آیا“ قواعد و محاورے کی ایک فحش غلطی تھی۔ اصلاح نے عیوب قواعد و محاورہ سے شعر کو پاک و پاکیزہ کر دیا۔

(۳) شعر مائل :- نہیں معلوم ہم کو کیا مرض ہے جو کہ اے مائل

معالج کوئی دنیا میں ہمارا ہو نہیں سکتا
اصلاحات دلغ :- دوا کیسی ؟ شفا کیسی یہ درد عشق ہے مائل
معالج کوئی دنیا میں ہمارا ہو نہیں سکتا

مولانا کشتہ کار بیمارک :- ”کیا مرض ہے“ سے شعر میں ابہام پیدا ہو گیا تھا۔ اور ”جو کہ اے مائل“ ایک بھدا ٹکڑا تھا۔ حضرت فصیح الملک مرحوم نے مرض کی تشریح ”یہ درد عشق ہے“ کر کے ”دوا کیسی“ اور ”شفا کیسی“ دو ٹکڑے اپنی جانب سے پیوند کرتے ہوئے شعر کو نہ صرف وسیع، پر زور اور واضح ہی کر دیا۔ بلکہ مصرعہ ثانی کو چار چاند لگا دئے۔

بہر حال وہ ایک زبردست ناقد ہیں۔ ان کی نظر ہر پہلو پر پڑتی ہے۔ اس سلسلہ میں ایمان و دیانت کو اپنے ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ جس طرح دوسروں پر نکتہ چینی کرتے ہیں اسی طرح اپنے عیوب بھی بے تکلف بیان کر ڈالتے ہیں۔

ہمہ گیری | ان کی طبیعت ہمہ گیر واقع ہوئی ہے۔ اور مطالعہ کے زور نے ہمہ گیری میں ایک شور خاص پیدا کر دیا ہے۔ جس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ جب وہ مضمون لکھنے پر آتے ہیں تو کوئی پہلو چھوڑتے نہیں۔ ان کے بعض مضامین ان کی اس خصوصیت مخصوص کا آئینہ ہیں۔ مثلاً الماس کے ذیل میں انہوں نے ہیرے کی کیمیاوی ماہیت پر ایک مخصوص تبصرہ کیا ہے۔ کوئی آدمی ان کا مضمون دیکھ کر

بیشمار ادبی، تاریخی و تنقیدی مضامین لکھے۔ ان میں سے مندرجہ ذیل اپنی خوبی میں بے مثل اور خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں

(۱) الماس :- (رسالہ "ایجوکیشنل گزٹ" لکھنؤ بابت جنوری فروری ۱۹۲۵ء) اس مضمون میں ہیرے کی ماہیت، مشہور ہیروں خصوصاً "کوہ نور" کی تاریخی حالات ہیں +

(۲) ہما :- (رسالہ "فانوس" جہانپنسی بابت فروری مارچ ۱۹۲۴ء) ہما کے تاریخی و ادبی حالات پر ایک محققانہ مضمون۔ یہ مضمون اُن کے اس خیال کی ایک کڑی ہے کہ "فانوس" نامیحات یعنی فیلس انسانی کلوپیڈ یا لکھی جاوے +

(۳) تاریخ التحریر (ایجوکیشنل گزٹ لکھنؤ بابت جولائی ۱۹۲۵ء) فن تحریر کی تاریخ اور اس کے مدارج ارتقائی پر ایک بے مثل تبصرہ ہے +

(۴) ارتقاء نباتات :- (رسالہ "ایجوکیشنل گزٹ" لکھنؤ بابت جنوری ۱۹۲۹ء) علم النبات کے سلسلہ میں نباتات کی پیدائش اور اس کے ارتقاء پر سید مفید اور اردو میں اپنی نوعیت کا پہلا مضمون +

(۵) ادب فارس و خدمات ہنود :- اس مفید و دلچسپ مضمون میں انہوں نے ہنود کی خدمات نظم و نشر فارسی اور اُن کی اعلیٰ فارسی اور ادبی کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔ جو سنی تا اگست ۱۹۲۵ء ایجوکیشنل گزٹ جالندھر میں شائع ہوا +

(۶) کاغذی سکہ :- زر کاغذی (نوٹ) کی تاریخ اور اس کے اقتصادی فوائد پر ایک دلچسپ و پُر معلومات مضمون جو رسالہ چاند (اردو) الہ آباد کے فروری نمبر ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا +

(۷) ہرما اور اس کی عورتیں :- (اخبار تعلیم لاہور ۲۶ مئی و ۲ جون ۱۹۲۵ء) ایک تاریخی جغرافیائی و معاشرتی مضمون +

(۸) میکدہ (دیوان حضرت میکش اکبر آبادی) پر "تعارف" اور "نثر الشعراء" (مجموعہ غزلیات مشاعرہ میں پوری

ہوتے رہے۔ ہر قسم کی نشر پر قادر تھے۔ رسالہ ”فانوس“ جھانسی کے معین ترتیب
تھے۔ سلسلہ میں اس جہان فانی سے عالم جادو دانی کی طرف کوچ کیا۔ ۱۲ +
لے آپ بی۔ اے۔ ایل۔ ٹی ہیں اور فی الحال گونڈہ گورنمنٹ ہائی اسکول کی ہیڈ
ماسٹری پر سرفراز ہیں۔ فسانہ اور تاریخی مضامین اچھے لکھتے ہیں۔ ۱۲ =

مضمون نگاری اور تصنیف تالیف

تصنیف تالیف کا شوق انہیں بچپن ہی سے پیدا ہو گیا تھا۔ اور جونی انہوں نے ہوش سنبھالا
اور معلومات بہم پہنچائی وہ عملاً اس طرف متوجہ ہو گئے۔ ۱۵ء میں مدرسہ عالیہ آگرہ اور
میاں ”میکش“ اکبر آبادی کے مکان پر جو مولانا کے ہم سبق تھے ایک مجلس ادبیہ قائم ہوئی
جس میں مضامین نظم و نشر لکھے اور سنائے جاتے تھے۔ مولانا چونکہ اس مجلس کے ایک
سرگرم ممبر تھے۔ لہذا انہوں نے بھی مضامین لکھنا شروع کئے۔ اسی زمانہ کے مضامین یہاں
سے ”دل“ تھا۔ جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن اس کے بعد وہ عرصہ تک اس طرف
متوجہ نہ ہو سکے۔ رامپور کے دوران قیام حضرت ”شاداں“ بلگرامی و شادمان لکھنوی کی صحبت میں
جدید فانی کا چمکا پڑ گیا۔ اور انہوں نے انگریزی و کشمیری کے طرز پر ایک سوط نفث اپنے مربی امام صاحب جامع آگرہ
کے نام نامی سے منسوب کر کے ”ضیاء اللغات“ کے نام سے تیار کر ڈالا۔ پھر تلخ تخت طلوس لکھنوی شروع کر دی۔ ۱۵ء سے
جبکہ وہ گورنمنٹ کالج جھانسی میں تعینات ہوئے۔ ایک مستقل علمی سوسائٹی ہاتھ آئی۔ جس
کے ارکان مولوی منظور علی ایم۔ اے۔ پی۔ ای۔ ایس۔ دینی الحال ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ ہائی اسکول اتار
مرا علی احمد صاحب۔ فارسی پروفیسر (حال متعینہ جلی کالج لکھنؤ) مولوی ابوالبقا بی۔ اے۔ ایل۔ ٹی
جیسے حضرات تھے۔ اس صحبت نے ان کو بالائستقلال قلمی دنیا میں داخل کر دیا۔ اور انہوں
نے باقاعدہ تاریخی مضمون نگاری شروع کر دی۔ بابو گوپی لال ماتھربانی۔ اے۔ سی۔ ٹی پینشنر
ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ نارمل اسکول اور مدیر ”ایجوکیشنل گزٹ“ لکھنؤ کی ہمت افزائیوں کو ان کی
ادبی ترقیات میں خاص دخل ہے جس کی بنا پر انہوں نے ملک کے مختلف رسائل و اخبارات میں

کامل یقین ہے۔ کہ اگر اسی طرح ”حیات نگاری“ کے کام لیا جاتا رہا تو بہت جلد تعلیم یافتہ
 گروہ میں ایک تازہ روح بیداری پیدا ہو جائیگی۔ (در رسالہ ”مشاعرہ“ فرخ آباد۔ بابت جون جولائی ۱۹۳۸ء)
 وہ ایک ظریف الطبع مرعبان و مرنج، خوش باش، متکسر المزاج، با اخلاق،
خصائل بے تعصب و ضعدار اور سادگی و صفائی پسند آدمی ہیں۔ اس کے ساتھ ہی
 مغلوب الغضب اور صاف گو ہیں۔ مگر ان کی صاف گوئی تلخی آمیز ہوتی ہے۔ بیشتر ان کا طرز گفتگو
 یہ بتلاتا ہے کہ وہ سخت غضب آلود ہیں۔ حالانکہ انہیں مطلق غصہ نہیں ہوتا۔ بہت ہی شکی
 مزاج آدمی ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ جس کام کو انجام دیتے ہیں اس کا کوئی پہلو غیر محقق نہیں ہنسنے پاتا
 اور تحقیقات نہایت قابل طیمان ہوتی ہے۔ بناوٹ اور تکلف سے پاک ہیں اور دوسروں سے بھی اسی کے
 خواہشمند رہتے ہیں۔ معاملات میں صاف اور سخت ہیں۔ روپیہ کی ان کی نظر میں قدر نہیں
 اور اس معاملہ میں ایک نہایت غیر منتظم آدمی ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اگر دست نگر نہیں
 ہوتے تو فارغ البال بھی نہیں رہ پاتے۔

تبرہ کتاب

(۱)

ہمارے یہاں کی بہت کم تاریخیں ایسی ہیں جن میں وسعت مطالعہ
نفس مضمون غور و خوض، تحقیق، تفتیش، تنقید، علمی و منطقی استدلال اور زاوہ خیالی
 سے کام لیا گیا ہو۔ یا ان کے مؤلفین و مصنفین نے روایت و درایت کی علمی جانچ پر تال
 کی ہو۔ اپنی طبیعت سے کسی نتیجہ پر پہنچے ہوں۔ پیچیدہ مسائل کو تقسیم و تحلیل کرتے ہوئے
 کوئی انکشاف کیا ہو۔ اور اچھے ہوئے مسائل کو سلجھا کر اس طرح ترتیب دیا ہو۔ کہ ان کی

مرتبہ حضرت نصیر علوی ایم۔ اے) پر ”تبصرہ تعارف“ گویا مستقل ادبی رسائل میں جو اہل علم میں بجا مقبول ہوئے +

وسط سلسلہ میں آپ نے ملک معظم ہر محبشی شہنشاہ
حیات عزیز کی تالیف | حارج پنجم خلد الملک کے ”غسل صحت“ کی یادگار ہیں ذیاب

سر، قاضی، عزیز الدین احمد کے ٹی۔ او بی ای۔ سی آئی ای۔ آئی ایس او۔ وزیر اعظم
 ریاست دتیا کے سوانح حیات ”حیات عزیز“ کے نام سے لکھ کر شائع کئے +

گو یہ کتاب ”تاریخ تخت طاؤس“ کے بہت بعد میں تالیف کی گئی ہے۔ لیکن آپ کی
 تصنیفات و تالیفات میں اولیت اشاعت کا رتبہ اسی کتاب کو حاصل ہوا +

یہ کتاب ترقی یافتہ جدید طرز سیرت نگاری کی ایک اعلیٰ مثال ہے۔ رسائل اخبارات

اور مشاہیر اہل قلم حضرات نے اس کے متعلق بہت ہی اچھی آراء کا اظہار کیا۔ میں صرف

ملک کے مشہور ادیب و شاعر حضرت جگر مراد آبادی کی رائے کا اقتباس درج ذیل کرتا ہوں۔

”حیات عزیز کو اگر مولانا موصوف کی طبع لطیف کا شاہ کار کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔

زبان کی روانی و سلاست کا یہ عالم ہے گویا ایک دریا ہے مترنم ایک لہر ہے متبسم سیرت نگار

کے سامنے سب سے زیادہ اہم اور نازک مرحلہ صاحب سیرت کی زندگی کے تمام جزئیات

پر نقد و تبصرہ ان میں ربط و تسلسل تاثرات و نتائج کی شرح و تفصیل کی صورت میں پیش آتا

ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس اعتبار پر مولانا موصوف نے فن سیرت نگاری کا پورا پورا

حق ادا کر دیا۔ جامعیت و اختصار، واقفیت و گہمی بیان اس تالیف کی خصوصیات ہیں

اور یہ وہ خصوصیات ہیں جن کا توازن صحیح روح انشا کہا جاسکتا ہے۔ ملک و قوم میں جو نکبت

و انحطاط راسخ ہوتا چلا جا رہا ہے۔ اس کی بنیاد میں صرف پست بہتی اور عدم خود اعتمادی ہے

مولانا موصوف کی فکر نکتہ سنج نے اس حقیقت کو سمجھ کر ایک ایسی شخصیت کی زندگی کے

کارناموں کو پیش کر دیا ہے۔ جو از ابتدا تا انتہا نمونہ ہے۔ بلند بہتی و خود اعتمادی کا مجھ

کہ ہر آدمی کرسیوں پر سامان رکھنے کا مذاق اڑائے گا اور خصوصاً تہذیب حاضریہ کا منبع لہذا اس کی عبرت کے لئے لکھتے ہیں "اسلاف کے مراسم کو ہمیں نگاہ ادب آمیز سے دیکھنا چاہئے۔ جس طرح ہر ملکہ دہرے میں مشہور ہے۔ اسی طرح ہر عہدے دہرے میں مسلم زمانہ و تہذیب زمانہ ہر روز تغیر میں ہے کیا عجیب ہے کہ مستقبل میں ہمارے طور طریق قابل مضحکہ قرار دئے جائیں۔ اور جگہوں کا تو مجھے حال معلوم نہیں۔ البتہ اگر وہ میں مینے عشرہ اولے محرم الحرام میں دیکھا ہے کہ ورزشی اور کرتبی اکھاڑوں کے مرکزوں میں خنجر بچھوا سیف اور کرتب و ورزش کے دوسرے سامان و آلات کرسیوں اور چوکیوں پر چنے جاتے ہیں۔ جو گویا سلاطین مغلیہ کے آئین ویرینہ کی یادگار ہے" محولہ بالا سطور اور ایسے ہی گونا گوں واقعات بتلاتے ہیں کہ مولانا کشتہ میں غور و خوض اور تحقیق و تجسس کا ایک خاص مادہ ہے۔ اور یہ تاریخ عام طرز تاریخ نگاری سے بالکل جداگانہ ہے +

تحقیق و تفتیش | تحقیق و تفتیش تاریخ کا جزو لا ینفک بلکہ اصل اصول ہے اور تاریخ نویسی کا انحصار درحقیقت اسی پر ہے۔ آپ کو مطالعہ سے معلوم ہوگا کہ تاریخ "تحت طاؤس" سر اپا مجسمہ تحقیق و تفتیش ہے۔ اور مولانا کشتہ نے اس کے سلسلہ میں تحقیق و تفتیش کو اس کی حد انتہا پر پہنچا دیا ہے +

تنقید | تنقید نہ صرف اس کتاب کی روح روان ہے اور تحقیق و تفتیش پر ایک خاص روشنی ڈالتی ہے۔ بلکہ قدم قدم پر تنقید تاریخ کا عملی سبق دیتی ہے +

انکشاف | اسی کمال "تنقید" کی بدولت آپ دیکھیں گے کہ اس تاریخ کی بنیاد محض روایات پر نہیں۔ بلکہ اس میں حوادث کا مشاہدہ درست کردہ کے تجربات سے

ثابت شدہ قضایا کو تسلیم کیا گیا ہے اور معلوم سے غیر معلوم امور روشنی میں لائے گئے ہیں۔ مثلاً علی العموم یہ خیال کیا جاتا ہے کہ تحت طاؤس ایک ہی تھا۔ شاہجہان نے بنوایا تھا۔ وہ ایران میں موجود ہے۔ لیکن صاحب کتاب نے ایک مستقل عنوان "تحت طاؤس کے قریب شہر"

اصلی حالت نمایاں طور پر نظر آنے لگے۔ مگر پیش نظر کتاب تاریخ "نخست طاؤس" ان تمام اوصاف سے متصف ہے۔

مطالعہ

کسی تاریخی تصنیف و تالیف کے لئے ذوق مطالعہ ایک شے لازم ہے۔ ہمیں مولانا کشتہ کی زندگی سے تعارف کرا دینے کے بعد اس امر کی ضرورت ہی نہیں رہتی کہ اس سلسلہ میں ذرا سی بھی روشنی ڈالیں۔ کتاب اور اس کے حوالہ عیات خود "قرب آفتاب آمد دلیل آفتاب" کے مصداق اور وسعت مطالعہ کے ضامن ہیں۔

غور و خوض

ہر انسان مختلف چیزیں دیکھتا ہے۔ لیکن ان مختلف میں ایک متحد جھلک کا دیکھ لینا۔ شعرا کے کمال ارباب نظر اور مذاق تجسس غور و غوض رکھنے والوں کا ہی کام ہے۔ اس مذاق کا حامل ہونے کی یوں تو ہر علم فن میں ضرورت ہے۔ لیکن خصوصیت کے ساتھ فن تاریخ میں عادت مطالعہ کے ساتھ اس جوہر کی بہت ہی سخت احتیاج ہے۔ یہی چیز ہے جو ماضی و حال میں پیوند لگاتی، وضع جدید کی قطع و برید کو روشنی میں لاتی اور میدان تاریخ نگاری میں خضر راہ ثابت ہوتی ہے۔ تاریخ ہذا میں آپ کو ایسے بیشمار واقعات نظر پڑیں گے۔

چنانچہ صفحات ۶۱-۶۵ کے ماضیہ نمبرہ میں آپ نے مغلوں کے دربار اور دربار کے طریق نشست و برخاست پر روشنی ڈالی ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ مغلوں کے دور میں کرسیاں ہوتی تھیں۔ اور قیاس کتا ہے ان پر لوگ بیٹھتے ہوں گے "مگر مولف تاریخ ہذا نے لکھا ہے۔" خاص ہی خاص موقعوں پر مغلوں کے دربار میں چند معززین کو یہ موقع ملا ہے۔ کہ وہ دربار شاہی میں مسند یا کرسی پر بیٹھ سکے ہوں عموماً شاہزادے اپنے ذاتی دربار تک مسند ہی پر کیا کرتے تھے۔ مگر کرسیوں کے محل استعمال کا مسئلہ باقی تھا اس لئے فرماتے ہیں:-

"اصل یہ ہے کہ ان چوکیوں، صندیوں اور کرسیوں پر قور خاصہ (اسلمہ شاہی) نوادرو نفائس عالم بیش قیمت نفرتی و طلائی نردون اور اگر دان وغیرہ چنے رہتے تھے" یہ صحیح ہے

شروع ہوا اور اس کی نورافشانیوں نے عہد شاہجہانی میں یہاں تک امتیاز پایا اور ترقی کی کہ ایک ایک قریہ منور ہو گیا (مقدمہ ۳-۴)

یہاں "نورافشانیوں" اور "امتیاز" سے جو نور جہاں "اور ممتاز محل" اور انکی وابستگی جہانگیر اور شاہجہاں کی طوفا ایک پاکیزہ اور بے تکلف شاہ ہو گیا اور جس نے ایک خاص نکتہ تاریخ کو حل کر دیا وہ بالاسے داد ہے +

اجتہاد

اس کتاب میں جا بجا آپ کو بے مثل اور قابل تسلیم تاریخی اجتہاد ملیں گے جو مؤلف کے تبحر علمی، وسیع مطالعہ اور اس کے ماہر فن تنقید و تحقیق ہونے کے شاہد صادق ہیں۔ مثلاً بعض مورخین و سیاحین کے مابین یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ تخت طاؤس ٹھوس طلائی تھا یا اس پر سونے کا پتھر منہ ہوا تھا۔ اس سلسلہ میں بہت سے مصنفین کے اقوال نقل کر کے اپنی رائے پیش کی ہے اور لکھتے ہیں:-
سٹرلین پول نے سوانح اورنگ زیب کے حواشی میں ٹیورنیر کا یہ قول نقل کیا ہے "تخت پر سونے کا پتھر جڑا تھا" اور لارڈ کرزن انجہانی نے اپنی کتاب پریشیا اینڈ دی پرشین کوشچن میں اسی سیاح کا یہ بیان لکھا ہے "اوپر بنا ہوا مور جو تمام پکھراج کا بنا ہوا ہے دم پھیلائے ہوئے ہے۔ اس کا جسم سونے کا ہے" برنیر اپنے وقائع سیاحت میں رقم طراز ہے "یہ تخت چھ طلائی پایوں کا ہے۔ جس کو کہتے ہیں کہ بالکل ٹھوس ہیں" +

لیکن مورخین قدیم اور درباری تاریخ نگاروں کی تحریریں اس امر پر تبصرہ کرنے سے قطعی مجبور ہیں۔ مگر جب ہم اس تخت کے طول، عرض، بلندی اور سونے کی مقدار پر نظر ڈالتے ہیں تو چونکہ سونے کی تھوڑی ہی سی مقدار روزنی و سنگین ہوتی ہے۔ اور اس تخت میں صرف $\frac{1}{4}$ اس من سونا استعمال ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ تو ہمیں اہل مغرب کی تحقیق صحیح معلوم ہوتی ہے۔ اور اوپر بیان کئے

قائم کر کے کئی ایسے سرکار تذکرہ کیا ہے جو اس نام سے موسوم ہوئے اور ان کو مختلف عہد میں مختلف سلاطین نے بنوایا ہے اور یہ کہ ایران میں اس نام کے دو تخت ہیں اور شاہجہانی تخت کے کچھ ٹکڑے ہی ہیں جو نئی شکل میں مرتب کئے گئے ہیں۔ کچھ ٹکڑے ترکوں کے پاس بھی تھے۔ جو انقلاب و دولت عثمانیہ کے بعد بیچنے کے لئے فرانس بھیجے گئے تھے (ملاحظہ ہو ۱۵۷ء سے ۱۶۴ء تک) یا "یہ امر مسلمہ ہے کہ مغل عہد کی تعمیرات و مصنوعات میں زیادہ تر ہندی اور ایرانی طرز تعمیر و صنعت کا میل ہے۔ مگر ہندوستانی فن تعمیر و صنعت پر ایرانی تاثیر کے مدارج اور ان کے ارتقا پر بھی یہ کتاب بے مثل تبصرہ کرتی ہے۔ جس کی دلیل سطور ذیل ہیں:-

"اگر ہم غور کریں تو اکبر کے عہد میں ایرانیوں کی آمد شروع ہوتی ہے۔ اور جہانگیر و شاہجہاں کے زمانہ میں وہ اس کثرت سے ہندوستان پہنچ جاتے ہیں کہ یہاں کے بڑے بڑے شہروں کا محلہ محلہ خطہ ایران بن جاتا ہے۔ اور فن تعمیر بھی اسی رفتار کے دوش بدوش متاثر ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ ان اثرات کا ثبوت پکار پکار کر ہمیں وہ عمارات دے رہی ہیں جو اکبر اور شاہجہان کے عہد کی یادگار ہیں۔ شاہجہانی عمارتوں 'تاج محل'، 'موتی مسجد' (آگرہ)، 'قلعہ معلیٰ'، 'جامع مسجد'، 'دیوان خاص و عام'، 'شمن برج' (دہلی)، میں جس نفاست مذاق اور سلامت طبع کا دور دورہ ہے وہ اکبری عہد میں تو بالکل عنقا ہے۔ جس کی مثال فتح پور سیکری اور قلعہ آگرہ کے وہ محلات ہیں جو اکبر کے دور حکومت میں تیار ہوئے۔ اور جہانگیری عہد میں اس کی آمد آمد کا پتہ چلتا ہے۔ جس کی تمثیل سکندرہ، ایواں جہانگیری اور مقبرہ اعظم والدہ آگرہ ہے۔ اس راز کو ایک تاریخ دان باسانی یوں متکشف کر سکتا ہے۔ کہ جہانگیری عہد سے خاندان اعتماد والدہ کا رشتہ اتحاد سلاطین مغلیہ کیساتھ

بعد از آنکہ صیہ نور جہاں بیگم کہ از صاب شیر افکن بود در جبالہ از دواج سلطان

شہریار برادر زادہ جہانگیر سپہ شاہ دانیال درآمد +

حالانکہ یہ صحیح نہیں..... شہریار جہانگیر کا بیٹا تھا۔ اولاد کی تحقیق ماں باپ سے بڑھ کر اور کسے ہو سکتی ہے۔ خود جہانگیر اپنی توڑک میں لکھتا ہے۔

بعد از آنکہ بعضے فرزندان تولد یافتہ در آواہل ضعیی بر حمت حق پیوستند۔

در عرصہ یک ماہ دو پسران از خواصاں تولد یافتند یکے را جہاندار و دیگرے را

شہریار نام نهادم +

کوئی تنقیدی و تحقیقی کتاب در اصل طریق استدلال ہی سے وضع

ہو سکتی ہے۔ اس کتاب میں جہاں تحقیق اور تنقید کی کثرت ہے

طریق استدلال

وہاں منطقی طرز استدلال کی بہتات اور وہ بھی قطعی علمی طریق پر یہی وجہ ہے کہ اس کے مطالعہ

کے دوران میں دل و دماغ خود بخود متاثر ہوتے چلے جاتے ہیں۔ گو ضمناً مسئلہ بالا میں علمی

طریق استدلال کی جھلک جا بجا پائی جاتی ہے۔ مگر بر سبیل تذکرہ دو ایک مثالیں اور سہی

مقدمہ میں جہاں ذکر کیا ہے کہ مغلوں کی عمارات خالص ہندی و ایشیائی طرز

تعمیر وغیرہ کا نمونہ ہیں۔ اور ان میں مغربی میل جول نہیں وہاں ایک شک اپنی طرف سے پیدا

کر کے کہ یورپ والے بھی تو مغلوں کے دربار میں موجود تھے۔ کیوں نہ ان کے اثرات سے

فن تعمیر متاثر ہوا ہوگا۔ ایک علمی، اصولی، طبعی ایسا سٹیفک جواب دیا ہے جو مؤلف کی عام

معلوماتی وسعت کا آئینہ ہے۔ تحریر فرماتے ہیں۔

”جب ہم طبقات ارض پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ضحور کی دو قسمیں نظر آتی ہیں

ضحور آبی۔ ضحور آتشی۔ آبی ضحور اکثر اوقات بالائی سطوح کے داب کی وجہ سے

مصنفاً و مجلی ہو کر آتشی ضحور کی شکل میں منقلب ہو جاتی ہیں۔ اور اس طرح ایک

تیسری قسم اور ظہور پذیر ہوتی ہے۔ جو اجہرات کے مغز نام سے مخاطب کی جاتی ہے +

ہوئے مختلف اقوال کو مسلسل کرنے سے مندرجہ ذیل ترتیب ہمارے ذہن نشین ہو جاتی ہے۔

مور مجوف اور پائے ٹھوس تھے۔ اور بقیہ سارے تخت پر دبیز پتھر چڑھا ہوا تھا۔“ (صفحہ ۱۱۰ - ۱۱۶)

مؤلف کا ریکارک جو مخطوط ہے ہمارے بیان کردہ اوصاف کی دلیل ہے۔

اغلاط تاریخی کی تصحیح میدان تاریخ گویا پل صراط ہے، ذرا قدم ڈگڑگایا اور غلطی کے ایک تاریک گڑھے میں جا پڑے۔ تاریخ تخت طاؤس میں جس تحقیق اور تفتیش سے کام لیا گیا ہے اس میں اس قسم کا احتمال قریب قریب ناممکن ہے۔ بلکہ بجائے اس کے خود اس میں صد ہا غلطیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اور اس کتاب نے ایک تاریخی صحت نامہ کی شکل اختیار کر لی ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۲۲ حاشیہ نمبر ۴ پر قدسی کے حالات میں لکھا ہے:-

”اورنیل بیالوفیکل ڈکشنری میں لکھا ہے کہ شاہجہان نے اس کو خطاب ”ملک الشعراء“ بھی دیا تھا۔ اور اس کے بعد یہ خطاب ابوطالب کلیم ہمدانی کو عطا ہوا۔ لیکن بادشاہنامہ خزانہ عامرہ اور آثار الامراء وغیرہ سے ایسا ثابت نہیں ہوتا کہ قدسی کو بھی یہ خطاب ملا ہو اور ان کتابوں کے مقابلہ میں لغات مذکور کا اعتبار ظاہر“

یا

صفحہ ۴۸ حاشیہ نمبر ۱ حالات شہریار کے ذیل میں تحریر ہے:- ”جہانگیر ابن اکبر اعظم کا بیٹا تھا۔ نور جہان نے جہانگیر کے عقد میں آکر اپنی بیٹی (لاڈلی بیگم) جو شیر افغان کے صلب سے تھی اس سے منسوب کر دی تھی۔ صاحب سیر المتاخرین اس کو برادر زادہ جہانگیر اور پسر دانیال (المتوفی ۱۶۱۳ء) بن۔ اکبر اعظم لکھتے ہیں چنانچہ سیر المتاخرین مطبوعہ نو لکھنؤ پریس صفحہ ۴۴۸ میں لکھا ہے۔

ٹھونس ٹھانس اور اپنے موافق معاملہ سازی سے کام نہیں لیا ہے۔ بلکہ لکھا ہے:-
 ”اُن طوائس ہی کی وجہ سے یہ تخت تختِ طاؤس کے نام سے موسوم ہوا تھا۔ میرے
 خیال میں اس تخت اور اس کے نام کا خیال اہل ہنود کی قدیم روایات سے اخذ کیا گیا ہے
 جو بتلاتی ہیں کہ اس نام کا ایک تخت ہندوستان کے عہدِ ماضی بعید میں بھی تھا۔ چنانچہ
 جین مت کی کتابوں میں یہ روایت موجود ہے۔ کہ ایک راجہ مع اپنی رانی کے اس سبب
 سے کہ اس کے دیوان نے اس سے غدروہی فانی کی تھی۔ وہ کیکئی نیترا (केकईषेत्र)
 نامی تخت پر بیٹھ کر بھاگا۔ فضا میں پہنچ کر کسی خرابی کے باعث وہ تخت بگڑ گیا۔ اور وہ
 دونوں ایک مرگھٹ پر گر کر مر گئے۔“

لفظ کیکئی نیترا (केकईषेत्र) سریرِ طاؤس نمایاں تختِ طاؤس کے ہم معنی ہے ہمارے
 خیال میں تختِ طاؤس کیکئی نیترا نامی قصصِ الاصنامی خیالی یا واقعی تخت کے تختوں کی ویسی ہی
 حقیقی تصویر تھا۔ جیسی بقول واحد یار خان بی۔ اے تاج مقبرہ ہمایوں کے ابتدائی خیال
 کی حد و انتہا ہے (صفحہ ۱۰۵)

یا

(۲) مصارفِ تختِ طاؤس کے سلسلہ میں مسٹرای مارسڈن بی۔ اے۔ آئی۔ ای
 ایس کا جو ہندوستانی تاریخی درسی سلسلہ کے ایک مشہور مصنف ہیں۔ ایک قول نقل کرتے
 ہوئے لکھتے ہیں:-

”چونکہ صاحبِ موصوف کی درسی کتابوں میں اکثر امور کی بنا ضعیف روایات پر ہے
 اس لئے میں ان کی تحریر پر توجہ نہیں کرنا چاہتا“ (مضلا)

(۲)

امور بالا تو مختصر مضمون تاریخ ”تختِ طاؤس“ کے متعلق۔ لیکن ابھی اس

ادبیت کے ادبی پہلو پر بحث کرنی باقی ہے۔

یورپ کی سطح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قریب قریب تمام ترازمنہ ریاحیہ کی یادگار ہے اور سوائے اسکے کہ ہسپانیہ کی زمین تو آبی و آتشی فحور سے مل کر بنی ہے ورنہ تمام یورپ کی بالائی سطوح پر آبی فحور پائے جاتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ وہاں کوئلہ بکثرت ملتا ہے اور جواہرات قریب قریب سب ہی فحور و آتشی کے تحت جگہریں۔ اس لئے یہ امر باسانی سمجھ میں آ جاتا ہے۔ کہ جب اہل مغرب کے یہاں کان جواہر ہی نہیں تو انہیں اس زمانہ ماضی بعید میں کان کئی جواہر تراشی اور جواہرات کے تعبیر و پیوند کی سلیم المذاقی میں دستگاہ کس طرح حاصل ہوتی (مقدمہ ۶ - ۷)۔

درحقیقت بقول مولانا کشتہ کے "یہ اتنا عظیم الشان مسئلہ ہے جس کے ہوتے ہوئے مصنفین یورپ اور ان کے عقیدت مندوں کی وہ تمام توجہات پاور ہوا نظر آتی ہیں۔ جو انہوں نے خالص ایشیائی مصنوعات ہند کی ساخت میں اہل یورپ کی شرکت ثابت کرنے کے لئے وضع کر رکھی ہیں۔"

اس کتاب میں یورپین مورخین کی پیروی نہیں کی گئی ہے۔ جو اپنی ناواقفیت، تعصب اور تنگ خیالی

آزاد خیالی و وسعت نظری

کی بنا پر واقعات کو خواہ مخواہ رنگ دیتے ہیں بلکہ جس زمانہ کا حال لکھا ہے اسی زمانہ کے مورخین کی تاریخوں سے واقعات اخذ کئے گئے ہیں اور اس طرح ان تمام غلط خیالات کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ جو بوجہ لاعلمی یا کسی مقصد ذاتی کی بنا پر جھوٹے حالات، سچے واقعات کی صورت میں مشتبہ کئے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں مغربی مورخین کی غلطیوں کو غائت درجہ جسارت و دلیری سے مدلل طور پر فاش کیا گیا ہے اور پست کنندہ حالات لکھے گئے ہیں اور ان کی غلط فہمی، تعصب، تنگ خیالی اور ناواقفیت کو علی الاعلان ظاہر کیا گیا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۲ تا ۱۰۶۔ عنوان "ڈاکٹر ہرنیر کے ایک قول کی تنقید"۔

تاریخ تخت طاؤس کے مؤلف کی حقیقتہً رسمی عالمہ فہمی اور بے تعصبی اس سے بھی ظاہر ہو سکتی ہے۔ کہ انہوں نے تخت طاؤس کے مورخوں کے سلسلہ میں خواہ مخواہ کی

اور "عالم برقی" وغیرہ تازہ بہ تازہ نوبہ نو اختراعات لفظی و ترکیبی پا کر تاریخ زیر بحث کو جدت نگاری و جدت طرازی کی ایک نمائندگی قرار دیں یا "بھارت ورش" کو بے تکلف استعمال ہوتے ہوئے دیکھ کر منہ بنا دیں۔ لیکن درحقیقت یہی وہ غلط خیال ہیں جو اس کتاب کو تازہ تصانیف میں بہت سی میز و مناز کرتے ہیں۔ گویا اس کی زبان زبان جدید و قدیم کا ایک دلچسپ و خوشگوار مرکب ہے اور ہمارے سامنے زبان کے وسیع کرنے کے ذوق و ذرائع پیش کر رہی اور طریق کار کا عملی سبق دے رہی ہے۔ اور کیوں نہ ہو اس ادیب کی قلم کا نتیجہ ہے۔ جس کی تعریف کرتے ہوئے حضرت بگڑا آبادی جیسے غیور ادیب نے تحریر فرمایا۔

"زبان کی روانی و سلاست کا یہ عالم ہے۔ گویا ایک دریا ہے مترنم ایک نغمہ ہے تبسم" (مشاعرہ فرخ آباد بابت جون جولائی ۱۹۳۷ء)

مؤلف کا عقیدہ دربارہ محاورہ لکھنؤ دہلی

یہ کتاب اس شخص کی لکھی ہوئی ہے جو محاورہ لکھنؤ اور محاورہ دہلی دونوں کو اچھا سمجھتا اور یہ لازم جانتا ہے کہ ایک ہی مضمون میں اگر موقع آجائے تو دونوں کے اتباع کا ثبوت دے دے۔ چنانچہ

(۱) عالمگیر نے بھی..... ترمیم تنسیخ کرنی شروع کی (۱۹۴۲ء) موافق محاورہ لکھنؤ

(۲) یادداشتیں رامپور ہی میں قلمبند کرنا شروع کر دی تھیں مقدمہ صفحہ ۱۸ مطابق محاورہ دہلی لیکن علی العموم اس کی زبان پر دہلویت غالب ہے جس کا باعث غالباً رہائش و تربیت آگرہ ہے۔ چنانچہ اہل لکھنؤ کے خلاف آپ اس کتاب میں ایسی اور ایسا کے موقع پر ہمیشہ جیسی اور جیسا ہی پائیں گے۔ مثلاً

تاریخ میں تلاش ادبیت کی ضرورت اور معیار ادبیت | جس طرح بقول مولانا کشتہ ایک لعل شب تاب ایک والی ملک

کے جواہر طرف کلمہ کے ساتھ اور ج قسمت لعل و گہر کا معیار قرار پاسکتا ہے۔ مگر گدڑی کا لعل ہو کر بے قدر رہ جاتا ہے۔ اسی طرح اعلیٰ تخیلات، پاکیزہ جذبات اور نادر و نایاب معلومات کے انمول موتی جب موزوں، برجستہ و بر محل الفاظ اور موثر و دلاویز پیرائے میں ادا کر دئے جاتے ہیں تو ان کی خوبیوں میں چار چاند لگ جاتے ہیں لیکن جب وہی جواہر پارے بھدے الفاظ اور معمولی طرزِ ادا کی تھیلیوں میں بھر دئے جاتے ہیں تو حرف ریزوں سے زیادہ کم وقعت اور بیچ و پوچ ہو جاتے ہیں اور کوئی ان کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی تو نہیں دیکھتا اس لئے ایک مورخ کا فرض اولیٰ ہے کہ وہ اظہار خیال کے لئے دلچسپ اسلوب بیان اور مناسب محل و موقع الفاظ استعمال کرے +

عام مورخین اُردو کا طرزِ تحریر | ہماری زبان کے عام مورخین نے جن کا پایہ

ادبیت بھی مسلمہ جمہور ہے یا تو تشبیہات و استعارات کے زور اور الفاظ کے شور سے پڑھنے والوں کے دماغ کو مسحور کیا اور تاریخ کو ہم پلہ داستان بنایا ہے۔ یا اس قدر خشکی اور پیوست سے کام لیا اور دلائل و براہین کے گورکھ دہندے میں مضامین کو الجھایا ہے کہ مطالعہ کرنے والے کو تاریخ ایک بارگراں معلوم ہونے لگتی ہے۔ لیکن اس کے برعکس تاریخ تخت طاؤس کی زبان بید سلیس و سادہ شستہ و پاکیزہ ہے۔ اس میں وہ لوح اور برجستگی ہے کہ ناظرین خود بخود متاثر ہوتے چلے جاتے ہیں +

الفاظ جدید کا استعمال و اختراع | ممکن ہے کہ بعض حضرات "عکس گیر" (فولوکا کیمرو) تلاء شکار (سرچہ محقق) "مجلہ"

(رسالہ) "ماحول" (ایٹ موٹیفیر) "قصص الاضماع" یا "ڈیومالا" (مائی فضا لوجی) اور آبی روکا احتکاک جیسے مرکبات جدید دیکھ کر یا "صلہ" بمعنی (سالہ ٹھوس) حطب متحجر (کوئلہ) اور

(۲) ایرانی و ہندوستانی صناعوں کے میل جول نے جس طرح فن تعمیرات و خطاطی میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ اسی طرح فن جواہر تراشی و نگینہ سازی میں ان کی بہتر ناسیوں اور ترکیبوں کے رنگا رنگ جوہر نمایاں ہوئے۔

(۳) اکبر کے دور اور سلطنت مغلیہ کے عہد کا تذکرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :-
 ”انسانی رشتوں کے ساتھ ساتھ رنگا رنگ پیندوں اور درختوں سے ہندوستان چمنستان بن گیا۔ سنگھاسن بیسی کی پریوں اور مہا بھارت کے سورماؤں کی طرح صد ہزار ہا ہندوستانی تخیلات کے شاہکاروں نے ایرانی لباس پہن لیا۔“ (مقدمہ ص ۳۷) +

طرزِ ادا میں مغربیت کی جھلک | طرزاو میں جا بجا مغربیت بھی آپ کو جھلکتی
 ہوئی دکھائی دے گی۔ جو مولف کی روشن خیالی و وسیع المعلوماتی اور حمایت ترقی زبان کی دلیل ساطع ہے۔ مثلاً محمد شاہ رنگیلے کا سرسری تذکرہ اور سلطنت مغلیہ کی حالت زار بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں +
 ”بادشاہ تھا مگر شاہ شطرنج کہ کٹ پتلی کی طرح ذی اختیار منصبداروں کے ہاتھ میں گھسٹتا تھا +

خط کشیدہ یورپین طرزاو ہے +

محاکات | ایک ادیب ایک مضمون نگار اور خاص طور پر ایک مورخ کا بہت ہی بڑا کمال یہ ہے کہ وہ واقعات و کیفیات کو ایک صفاق (فلم) کی شکل میں مرتب کرے۔ یعنی اس طرح لکھے کہ لکھنے کی برقییت سے ہم کنار ہوتے ہی واقعات نظر کے سامنے گردش کرتے چلے جائیں۔ اس کو فنِ ادب میں محاکات کہتے ہیں۔ اور محاکات سے چونکہ ایک شعریت پیدا ہو جاتی ہے اس لئے تاثر مضمون بڑھ جاتا ہے۔ مؤلف تاریخ تخت طاؤس نے اس امر خاص میں نہایت کامیاب قلم رانی کی ہے۔ وہ تخت طاؤس کے

صاحب اثر الامرا جیسی شخصیتوں کی کشیدہ شعبہ قلمی سے ماخوذ ہے“ (۸۶) *

تشبیہات و استعارات | اس کتاب میں تشبیہات اور استعارات ہیں۔ لیکن صرف اسی قدر جس قدر کھانے میں نمک یا جیسے انگوٹھی پر نگ پھر اس لطافت کے ساتھ کہ کیف آمد سے مملو، تصنع اور آدرو کا نام نہیں *

اسلوب بیان | اس کتاب کا اسلوب بیان بہت ہی صاف سلجھا ہوا دلچسپ اور موثر ہے۔ جس میں خیالات کا تسلسل اور زبان کی پختگی، الفاظ کا تناسب و توازن آپ کو اپنے دماغ پر جادو کرتا ہوا نظر آئیگا۔ مثلاً دولت اور اس کا مصرف کے عنوان :- تخت طاؤس کی ساخت کے جواز کی تمہید ہے۔ لکھا ہے :-
جواہرات کی مکلف تھیلیاں توشہ خانہ کے کسی گوشہ میں صندوقچوں میں پوشیدہ رہیں۔ اور موقع بموقع نظارگیان عالم کو محو دید کر کے سلطانی ہیبت و جبروت کا ایک ناپائیدار اثر پیدا کریں تو ان کا یہ مصرف ہرگز اس قدر صحیح نہیں ہو سکتا ہے۔ جس قدر کہ یہ طریقہ استعمال کہ اس کو حسن و خوبی سے مرتب کر کے ہیبت و ودبہ سلطانی، شان و شکوہ دارائی، عظمت و جلال جہانداری کی جیتی جاگتی تصویر قرار دیکر ان سے روزانہ ایک مستقل و پائیدار اثر ہیبت و ودبہ کا پیدا کیا جائے۔“

۱۔ صفحہ ۷۰ - ۱۳ *

جہت ادا اور مشرقیت | جہت ادا کی بہت سی رنگین، پر لطف مشرقی اور مشہور تشبیہات آپ کو اس کتاب میں اٹھ آئیں گی۔ مشتمل نمونہ

از خروارے *

(۱) = یہ قوم (مراد یمنی) اپنے وطن مائوف سے اٹھ کر ایک طرف مصر اور دوسری طرف ایران والوں سے اپنی ترقی میں ہم آغوش ہوئی * (مقدمہ صفحہ ۵) *

جھینک کر سسک سسک کر وقت کی آخری گھڑیاں ختم ہوتی ہیں اور یہ
محبور یوں کا شکارِ نیرنگی عالم کا مجسمہ تارک اور نگ و دہیم ثانی ابراہیم اس
گوشہ گمنامی میں ۲۶۔ رجب المرجب ۱۰۷۶ھ مطابق ۱۶۶۶ء کو اپنے رفیقہ
حیات ممتاز محل کے مقبرے پر آنکھیں جمائے ہوئے ایک آخری سانس
لیتا ہے۔ اور رخصت ہو جاتا ہے۔ انا لہ وانا الیہ راجعون صفحہ ۱۶۸-۱۶۹
اُف!! کس بلا کا درد ہے *

کمال محاکات | ایک مصور کا کمال تو یہ ہے کہ وہ جس شے کی تصویر کھینچے
وہ مکمل ہو۔ اور ذرا بھی لوک پلاک میں کمی نہ آنے پائے۔ لیکن ایک
ماہر محاکات بعض پہلوؤں کو لیتا اور بعض سے سرسری طور پر گزرتا۔ بعض کو نظر انداز
کرتا چلا جاتا ہے۔ تاہم اس کی قلمی تصویر مصور کے موٹے قلم کی تصویر سے کہیں
بالا و برتر ہوتی ہے *

”تاریخ تخت طاؤس“ میں آپ کو یہ کمال قدم قدم پر ملیگا۔ اس کے مؤلف کا قلم
خفیف اشارات سے وہ کام لے جاتا ہے جس کے لئے صفحے کے صفحے درکار ہوں
اور شاید وہ بھی اس لطافت و جامعیت کے ساتھ روشنی نہ ڈال سکیں مثلاً

۱۔ ”بابر نے سلطنت ہند کی داغ بیل ڈالی۔ ہمایون نے بنیاد ڈھو دی اور ساز و سامان
جمع کیا۔ اکبر نے اس بنیاد پر عظیم الشان قصر حکومت تیار کیا۔ جہانگیر نے اس کی
زیب و زینت میں عمر گزاری۔ شاہجہان نے آرام سے بیٹھے کرچین کئے لطف
اٹھائے۔ شہرت عام و بقیے دوام کے پھریرے اڑائے۔ اور اورنگ زیب عالمگیر
نے ہر کمی کو پورا کر دیا۔ اور تو سب عبارت مولانا آزاد دہلوی کی تقلید ہے۔ لیکن
شاہجہان سے آخر تک مولانا کشتہ کے جملہ اول کو لیجئے اور شاہجہان کی پوری
تاریخ مطالعہ کر لیجئے۔ اور آخری جملہ کو لیجئے۔ اور اورنگ زیب کی ساری ہسٹری

دوروں کی تصویر کھینچتے ہیں +

”صناع نے ان ہر دو طاؤسان طلمانی کو ایسی خوبصورتی سے دم پھیلانے ہوئے بنایا تھا کہ آمادہ رقص معام ہوئے تھے۔ اور ان کی دموں میں اس خوش اسلوبی و حسن تربیت سے نعلیم، زمرہ، فیروزے اور دوسرے جواہرات تعبیه کئے تھے۔ کہ دم طاؤس کا اصلی مذاق نمایاں تھا۔ ہر ایک کی چونچ میں سڈول اور یکساں موتیوں کی تسبیح پڑی ہوئی، سینہ پر ایک ایک بیش قیمت لعل جڑا ہوا جس کے گرد اگر دو دو سو گرین کے وزنی موتی جمے ہوئے گلے ہیں ۶۳-۶۴ رقی موتیوں کا ہر ایک ایک نورانی ہیرے سمیت جس کا وزن ۱۱۷ رقی تھا) آب و تاب کے ساتھ آویزاں تھا + (صفحہ نمبر ۱۰۱-۱۰۲) +“

یا

رحلت شاہجہانی کا مرقع تیار کرتے ہیں

وہ شاہجہان جس نے جامع مسجد (دہلی، ہوائی) - وہ شاہجہان جس نے تاج محل (آگرہ) کی تعمیر کی - وہ شاہجہان جس نے دلی کو نئے سرے سے ترتیب دیا - وہ شاہجہان جس نے تخت طاؤس پر جلوس کیا اور جلوس بھی وہ جلوس کہ جس کے باعث رعب و سطوت شاہی کا دریا حاضرین و بار کے قلوب میں لہریں لینے لگا - وہ شاہجہان جو اس عالم میں بھی خدا کو نہ بھولا مگر وہ شاہجہان جس نے حصول سلطنت کی خاطر اپنے خاندان کے کچھ ہی چشم و چراغ بچھائے - دنیا سے جاتا ہے - تو کس طرح؟ دارالمکافات کی ایک تصویر مجسم ہنر و عمارت کا آخری حصہ ہے - ایک مسجد کا حجرہ ہے - چاروں طرف سناٹا چھایا ہوا ہے - اور ہو کا عالم ہے - آٹھ سال تک قید اور نگاہ زیب میں جھینک

کا نوں پر گراں ہے ۔

۳۔ بعض حواشی کی طوالت خالی از مفاو نہیں مگر بیجا ضرور ہے۔ مثلاً صفحہ ۹۴-۹۸ کے حاشیہ نمبر ۵ کے ذیل میں علامہ افضل خاں کو ”غلام“ لکھ دینے پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے ایک غلطی کا ازالہ ہوتا ہے اور تہذیب قدیم و آئیں دربار مغلیہ پر روشنی پڑتی ہے۔ لیکن یہ مسئلہ چند سطور میں طے ہو سکتا تھا ۔

صفحہ ۸۰ پر بے بدل خان کے حالات میں اس کے نام کی تصحیح ضرور ہو جاتی ہے مگر جس قدر تشریح کی گئی اس کا ایک معقول حصہ زائد از ضرورت بھی ہے ۔

۴۔ بعض معاصرین کے حالات حواشی میں جامع و مانع طور پر قلمبند نہ ہو سکے مثلاً سعید احمد مارہروی، جادونا تھ سرکار اور ڈاکٹر ایشوری پرشاد وغیرہ وغیرہ کے حالات کہ ان میں سہ پیدائش وغیرہ کا ذکر نہیں۔ حالانکہ اس معلومات کا بہم پہنچنا سہل تھا۔ اور اگر ایسا ہو جاتا تو چونکہ یہ کتاب ایک ہسٹوریکل انسائیکلو پیڈیا (قاموس التاریخ) کا حکم بھی یقینی طور پر رکھتی ہے اس کی قدر و قیمت میں کچھ اور اضافہ ہو جاتا اور وہ مفید سے مفید تر بن جاتی ۔

۵۔ صفحہ ۵۳ پر ”جنیر“ کے متعلق قوسین میں لکھ دیا ہے ”جو سرحد نظام کی انتہا پر ہے“ حالانکہ اس تشریح کی ضرورت اور تھی کہ ”اب علاقہ اورنگ آباد میں واقع ہے“ (علیگڈھ میگزین“ علیگڈھ)

۶۔ صفحہ ۱۲۹ کے حاشیہ ۱۹ میں نقار خانہ دہلی کے حالات لکھے ہیں۔ مگر مناسبت موقع نقار خانہ آگرہ کے حالات کی مقتضی تھی ۔

۷۔ دو ایک جگہ مجھے لائق مؤلف کی رائے سے اتفاق ہے۔ مثلاً وہ صفحہ ۱۰۹

ما بین حاشیہ ۸ علامہ شبلی کی مختصر سوانح عمری میں رقمطراز ہیں :-

عہد حاضرہ کے ترقی یافتہ طرز سیرت نگاری کے بانی تھے

دیکھ جائے۔ پھر لطف یہ کہ ”ہر کمی کو پورا کر دیا“ ایک ایسا فصیح بلیغ فقرہ ہے۔ کہ جس میں عالمگیر کے متعلق ہر خیال و عقیدے کے انسان کے تخیل و عقیدت کی کیفیت موجود ہے +

ب۔ نادرنے بعد مراجعت فتح ہندوستان ہرات میں ایک بہت بڑا جشن فتح فیروز کی ہند منایا۔ اور اس میں اموال و اسباب سرودہ ہند کی ایک زبردست نمائش ترتیب دی اس کے سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

یہ نمائش کیا تھی ہندوستان کے خزانوں کی نمود تھی ورنہ حسن ترتیب کی آرائش و زیبائش معلوم۔ (صفحہ ۱۵۴)

مخطوط فقرہ، فقرہ نہیں نادر کی بربریت، وحشت اور بد مذاقی کا ایک مکمل مرقع ہے۔ جس کا لطف کچھ صاحبان مذاق ہی خوب اٹھا سکتے ہیں +

اگر میں نے سطور ہذا کا عنوان صرف ”تعارف“ ہی مقرر کیا ہوتا۔ تب تو غالباً میں یہاں تک پہنچنے کے بعد ختم کر دیتا اور کوئی مجھ پر ذرا بھی اعتراض نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن ”تعارف“ کے ساتھ ”تبصرہ“ کی قید ترکیب گویا کم لایا ہی چاہتی ہے۔ ”خوب قصیدہ مدحیہ لکھا ہے“ مگر یاد رہے۔ نہ تو میں تاریخ تخت طاؤس کی دلاویزی سے اس قدر متاثر ہوا ہوں کہ دامن کتاب کے داغ و بھجے میری نظر سے اوجھل ہو جائیں اور نہ مولانا کشتہ کی محققانہ شخصیت سے اس قدر مرعوب ہو سکا ہوں جو ان کی کوتاہیاں نمایاں کرنے سے بچکچاؤں وہ واقعات تھے اور یہ حقائق کہ۔

۱۔ مولانا نے اور تو خیر کہیں نہیں مگر ”مقدمہ“ میں بعض جملے بہت طولانی کر دیئے۔ جو

نزاکت طبع پر بار ہیں۔ مثلاً صفحہ ۵ کے پیرے ۱ کا آخری حصہ یا صفحہ ۹ کا پہلا پیرا

۲۔ صفحہ ۱۴-۱۵ پیرا ۱-۱ میں بسلسلہ تشکرات ”کا“ کا کی کثرت سلیم المذاقی کے

بھی وہ شان نمایاں ہے۔ گویا انداز بیان صاف بتلا رہا ہے کہ ان طلائی طاؤسوں کا بولنا مولانا کو اور ان مولانا کو جو تاریخ اسلام کے کیڑے ہیں حیرت انگیز معلوم ہو رہا ہے۔ مجھے یہ تحقیق نہیں کہ دراصل "نخت طاؤس" کے مور بولتے تھے یا نہیں۔ لیکن یہ ضرور عرض کر دوں گا کہ اس زمانہ کے لئے یہ بھی کوئی قابل حیرت امر نہیں۔ غالباً مولانا کو معین الآثار (تاریخ تاج محل) مؤلفہ مولوی معین الدین احمد اکبر آبادی کے مستند ہونے میں۔ کلام نہ ہو گا اس میں لکھا ہے :-

"خلیفۃ المقتدر بالمرعیاسی (۹۶-۷۱۲ھ) نے ایک حیرت انگیز عمارت تعمیر کرائی تھی جو دار الشجرہ کے نام سے موسوم تھی۔ صحن کے وسط حوض میں طلائے احمر کا ایک درخت تھا۔ جس میں سونے چاندی کی اٹھارہ ڈالیاں تھیں۔ ہر ڈالی میں بے شمار شاخیں تھیں۔ ہر شاخ میں بیش بہا مختلف رنگوں کے جواہرات اس خوبی سے مرصع کئے گئے تھے کہ قدرتی و مصنوعی پھلوں و میوؤں میں کچھ فرق نہ معلوم ہوتا تھا۔ نازک ڈالیوں پر رنگ برنگ کے طلائی پرندے تھے۔ یہ پرند اس معجز نما ترکیب سے بنائے گئے تھے کہ جب ہوا چلتی تو سب خوش الحانی سے نغمہ سرائی کرتے تھے"۔

المقتدر اور شاہجہان کے دور میں سات ساٹھ سات سو برس کا فرق ہے۔ بہر حال اللہ مقدم تھا۔ اور شاہجہان موخر اسی دور کے کاریگر اور صنّاع تھے جو بقول مولانا ڈربار ہند میں آکر جمع ہو گئے تھے۔ پھر تعجب کی بات کیا ہے؟ کیا جو دماغ بغداد میں معجز نمائی کر سکتے تھے۔ وہ ہندوستان میں سات سو برس بعد دم مسیحاتی نہیں بھر سکتے تھے؟ میرے خیال میں تحقیق سے کام لیا جانا تو شاید کوئی مفید مطلب بات نکل آتی۔ مگر اں اذرائع تحقیق و تفتیش کہاں؟ کہ

ورق بر ورق ہر سوئے برد باد (فردوسی)

لیکن اگر یہ نظر غائر دیکھا جائے تو یہ عیوب و نقائص نہیں۔ بلکہ آثار بشریت ہیں جن

حالانکہ ایسا نہیں "حیات نگاری" کے طرز جدید کے بانی علامہ حالی مرحوم و مغفور ہیں۔ (ملاحظہ ہو۔ سیر المصنفین حصہ دوم صفحہ ۳۷۱ و صفحہ ۳۷۶)

ب۔ صفحہ ۲۸ اور اس صفحہ کے حاشیہ ۷ میں فاضل تاریخ نگار نے نہ صرف یہی دھوکا کھایا ہے۔ کہ "اردو" شاہجہاں کے دور میں وجود پذیر ہوئی۔ بلکہ ان سے یہ لغزش بھی ہوئی ہے کہ انہوں نے صاحب شعر الہند کی اس تحقیق پر کہ اردو کو اورنگزیب کی فتوحات و کن کے عہد سے بحیثیت زبان ماننا چاہئے اعتراض کیا ہے۔ حالانکہ ایک زمانہ میں وہ خود مجھے "دکن میں اردو" (مؤلفہ نصیر الدین ہاشمی) "پنجاب میں اردو" (مؤلفہ محمود شیرانی) اور "اردو کے قدیم" (مؤلفہ سید شمس الدہ قادری) کی تحقیق و تفتیش کی بہت کچھ تعریف و توصیف کر چکے اور ان کے مطالعہ کی ترغیب دلا چکے ہیں جو صاحب شعر الہند کی رائے کے برعکس مغلوں کے دور سے صدیوں پہلے زبان اردو کے وجود اور اس کے بشکل زبان منسلک ہونے پر روشنی ڈالتی ہیں۔

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کشتہ نے ان کتابوں کو اس حصہ تاریخ کی تالیف کے بعد مطالعہ کیا اور معلومات جدید کے قلم سے ان سطور کو قلمزد کرنا بھول گئے۔

ج۔ صفحہ ۱۱۱ میں "ایک نقل" کے عنوان سے لکھا ہے :-

"کہتے ہیں کہ جس وقت بادشاہ تخت طاؤس پر جلوس کرتا تھا تو یہ مورم پھیلا کر ناچنے لگتے۔ تبیج ان کی منقاروں میں گردش کرنے لگتی اور اللہ کی صدائیں چونچوں سے برآمد ہوتیں اور ہر صد پر ایک دانہ ہٹتا جاتا تھا"

لیکن یہ نقل ہی نقل ہے۔ اصل کو اس میں زورہ بھر دخل نہیں کہ

بڑھابھی دیتے ہیں کچھ زیب و استال کیلئے ہم اس سے پہلے کہیں لکھ آئے ہیں کہ مولانا کی عبارت بہت ہی پر معنی اور ان کا چھپھلتا ہوا قلم کہیں کہیں بہت گہرائیوں پر پہنچ جاتا ہے۔ اس لئے یہاں

کے۔ ساتویں میں تصاویر کے عنوانات۔ یہ ہر ایک قسم حروف تہجی کے ترتیب سے مرتب کی گئی ہے۔ جو ایک دلچسپ اور مفید ترین جدت ہے اور اسی نے اس کتاب کو کاموں المناجیح بنایا ہے۔
 لکھائی چھپائی کے متعلق صرف یہ کہدینا کافی ہوگا۔ کہ پنجاب کے مایہ ناز مطبع
 ”مفید عام“ لاہور میں رائے صاحب منشی گلاب سنگھ اینڈ سنز کی علمی سرپرستیوں
 کے زیر سایہ طبع ہوئی ہے۔ یہ پریس اردو کی خدمات اور علوم مشرقیہ کی تربیت کے
 سلسلہ میں ہندوستان میں وہ ہی پایہ رکھتا ہے جو ”لوک شورش پریس“ لکھنؤ اور صحت کتابت
 حسن طباعت اور نفاست کاغذ وغیرہ میں اس سے زیادہ نمایاں ہے۔

مولانا کشتہ (مؤلف کتاب ہذا) کی ملازمتی مجبوریوں، عدیم الفرستی اور عدالت کے
 لاقتنا ہی سلسلہ سے مجھے ذاتی طور پر واقفیت ہے اس لئے یہ موقر کتاب حیفہ
 عبرت اور وقت کی قدر نہ جاننے والوں کے لئے پیغام عمل ہے۔

گو محاسن ذاتی و صفاتی کے علاوہ تخت طاووس کی طرح تاریخ تخت طاووس کا سات
 سال میں تیار ہونا ہی ایک شگون نیک اور اس کی شہرت و مقبولیت کا پیش خیمہ ہے۔ تاہم
 میں یہ عرض کرنا اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ اہل ملک کو جو ملک کے بہت سے ناموافق مزاج
 امور میں یورپ کی کورانہ تقلید کرنا اپنے لئے باعث فخر و مباہات سمجھتے ہیں اس
 کتاب کی دوا اور جائز قدر دانی کرنے میں مغربی ارباب نظر کی پیروی کرنا اور اپنی
 سلیم المذاقی کا ثبوت دینا چاہئے کیونکہ بے لوث، بے غرض اور بغیر کسی مجلس علمیہ
 اور بلا ارباب دُول کی سرپرستی کے علمی مشاغل میں مصروف رہنے والوں کی حوصلہ افزائی
 کی اس سے بہتر تدبیر ہو ہی نہیں سکتی کہ ان کے نتائج مساعی کی قرار واقعی قدر کی جائے۔
 اب میں آپ کے قیمتی وقت کو زیادہ ضائع کرنا نہیں چاہتا اور اس سمع خراشی کی معافی چاہتے ہوئے آپ

سے مرخص ہوتا اور آپ کو اصل کتاب کے مطالعہ کی جانب متوجہ کرتا ہوں۔
 مین پوری (یو۔ پی) { سید ظہیر الدین احمد علوی ایم۔ اے ایل ایل بی (علیگ) وکیل
 مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۱ء { مدیر رسالہ ”مشاعرہ“ (فرخ آباد)

سے غالباً کوئی تصنیف و تالیف خالی نہیں دیکھ کر نفس کتاب اور اس کی خوبیوں کے متعلق کوئی غلط خیال قائم کرنا۔ ایک ظلم عریض اور مؤلف کو موراے انسانیت سمجھنا ہوگا +

حقیقت تو یہ ہے کہ اپنی نوعیت میں اردو زبان میں یہ پہلی کتاب ہے جس کے ذریعہ سے قدردانان فن تاریخ کے لئے تنقید و انکشاف مسائل تاریخی کا ایک بیش بہا سرمایہ فراہم کیا گیا ہے +

فاضل مؤلف نے جس ذوق سلیم اور بصیرت تاریخی اور ادبی سے کام لیا ہے وہ انہیں کا حصہ ہے۔ میں زور کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ان کی یہ کوشش ادبی و تاریخی حلقوں اور علمی مجلسوں میں بہ نظر استحسان و احسان مندی دیکھی جائیگی +

اس کتاب میں علاوہ معنوی خوبیوں کے جو تاریخ، تنقید مسائل و معلومات آئین دربار مغلیہ و آئین سلف سے متعلق ہیں۔ سب سے بڑا حسن اس کی پاکیزہ ترتیبی ہے۔ لطف یہ کہ کتاب باب درباب نہ ہونے کے باوجود بھی محض عنوانات کی خوش وضعی و خوش ترتیبی کے باعث واضح ترین گئی ہے۔ ہر حصے کو بالکل جدا جدا مگر اس طرح پر لکھا گیا ہے کہ ہر ایک میں شان تکمیل موجود ہے۔ اور ایسی دل آویزی و دلچسپی پیدا کی گئی ہے کہ طبیعت خود بخود حصص آئندہ کی مشتاق مطالعہ ہوتی چلی جاتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس کتاب کے بار بار پڑھنے پر بھی جی سیر نہیں ہوتا +

مکمل کتاب (علاوہ فرست مضامین و فرست حاشی) ۲۲۰۰ تقطیع کے ایک سو چونتیس صفحات اور ستر عنوانات پر مشتمل ہے۔ فرست حاشی سات قسموں پر منقسم ہے۔ اول میں مشاہیر رجال جن کا تذکرہ کتاب میں آیا ہے۔ ان کے نام، حاشی کے نمبر سلسلہ و نمبر صفحات درج ہیں۔ دوسرے میں خواتین کے تیسرے میں عکارات، باغات و مقامات کے۔ چوتھے میں اشیاء کے۔ پانچویں میں ادبی و تاریخی اصطلاحات وغیرہ۔ چھٹے میں رسوم

کس دھم اپنے منہ سے کہ کشتہ ہے یہ مرا مل جائے کچھ تو عشق میں داؤد نا مجھے

ضبط فغاں کی تاب کیا کیسے چھپاؤں راز عشق تار نفس کی لے میں ہے شور صدائے ساز عشق
وجہ قرار قلب ہے بیخودی نیاز عشق حسن سکون شکن ترافاش کرے نہ راز عشق
جذب ہوئیں وہ بکلیاں زرہ خاک طور میں شکر خدا کہ ہو گیا حسن کو امتیاز عشق
لطف و کرم نہ پوچھئے مجھ کو دہین دل کیا دل کو ازل میں کر دیا حسن نے سرفراز عشق
گردش دل رہے سدا حلقہ زلف یار میں ختم نہ ہو خدا کرے سلسلہ دراز عشق

(از رسالہ "فانوس" جھانسی بابت جولائی ۱۹۲۷ء)

آہ و فغاں کے ساتھ جو دروہاں ہے اب کیا کائنات عشق کا حاصل عیاں ہے اب
حد شکیب ٹوٹ گئی ہے فراق میں دھوکا ہے صرف صبر کی دنیا کہاں ہے اب؟
بالیں غم پہ روز تھی مرنے کی آرزو وہ آگئے تو منت عمر رواں ہے اب
روتا ہے کون کشتہ بیکس کی لاش پر؟ اک ہجر کی ہے رات جو نوہ کنناں ہے اب

تھامیں سرشار تغافل مجھے کچھ ہوش نہ تھا در نہ یہ سبزہ تربت لب خاموش نہ تھا
خفتہ بختوں کی کہانی تو وہ ہنستے لیکن محو آرائش گیسو تھے انہیں ہوش نہ تھا

یہ طلاطم خیزی سیلاب موج زندگی اس میں پہناں ہے مگر طوفان محشر دیکھئے
(از گلدستہ افضل مرتبہ افضل اکبر آبادی)

ہوں شمع بزم الفت اک شب کی زندگی ہے ہے ابتداء غم میں انداز انتہا کا
(از لغتہ جھانسی)

ضمیمہ تبصرہ و تعارف "تخت طاؤس"

جذبات لطیف ۱۔ تاثرات

ہاں تڑپ جائے تڑپا دیکھ کر قاتل مجھے
بجلیاں لاوے خدا را اضطراب دل مجھے
بے ازل سے جستجوے کوچہ قاتل مجھے
زندگی کو میں سکون قلب پر کروں نثار
نفاک پروانوں کی اڑتی پھر رہی ہے بزم میں
چین لینے دے جو ہر باؤ تمنا دل مجھے
کیا سمجھتا ہے مجھے نا آشناے بحر غم
اور کیا دکھلائے دیکھوں گرمی محفل مجھے
خاک مجنوں سے بنے تھے میرے اجزاء جیتا
گھورتا ہے دور سے کیوں نید سافل مجھے
ہو گیا ظاہر مال سوز غم افسوس ہے
روح نے محصور ہو کر کر ویا محفل مجھے
میرے خون شوق کے دھبول پہ پرکڑا لدے
ہیرے ناہوں نے کیا نثر مندہ محفل مجھے
حشر میں رسوائہ کراے دامن قاتل مجھے

آشنائے بحر غم ہوں ڈوبنے میں ہے نجات
موج نے سمجھا ئے کشتہ کشتہ سافل مجھے

(از انشاء الشعراء مرتبہ حضرت نصیر علوی ایل - ایل - بی منصف مین پوری)

بے جسم عنصری مرا وجہ فنا مجھے
بخشش بقدر وسعت ہمت ضرور تھی
یہ خاک میں ملے تو ہو حاصل بقا مجھے
پھر کیا گلہ جو رنج ملے ہیں سوا مجھے
چپکا کھڑا ہوں داور محشر کے سامنے
آتا نہیں تمہارے ستم کا گلا مجھے

موسم گرما کا آخری گلاب

یادگار موسم گل تھا چمن میں ایک پھول
کچھ پریشاں حال سا افسردہ خاطر دل ملول
اک ہوائے تند کے جھونکے سے مرجھایا ہوا
پتے پتے سے نمایاں زردی رنگ فنا

مجمع یاران ہم دم ہو چکا تھا منتشر
کر چکے تھے رخت ہستی چاک اسکے ہم سفر
تھے لب خاموش اس کے صد بیان مدعا
ہو چکے تھے نرجس بان راز ہستی و فنا

نوحہ ماتم بنا تھا شور مرغانِ بہار
جب مٹانے پر ہوا آمادہ چرخ کج مدار
وعدہ حسن تبسم سے نہ تھا مٹنے کا ہوش
نہ دیا ٹھنڈا پیام مرگ نے نخت کا جوش

دیکھ لی پامالی کشت چمن زار حیات
سر سے پاتک محو حیرت تھا اسیر حیات
سامنے تھیں چند روزہ عمر کی رسوائیاں
روکش آئینہ تارِ بخی فطرت پتیاں

تھی یہی برباد ہستی زینت صحن چمن
آج ہے یاد حوادث سے جو محتاج کفن
روح فرسا ہے یہ انجام بہارِ کائنات
ہے انہیں بکھرے ہوئے اوراق میں رس حیات

کون کر سکتا میری بربادیوں کا امتیاز
سرنگوں بھی ایک دن ہو گا جو ہے گردن فراز
آج تک کس کو ہوئی انجام کی اپنے خیر
آنکھ کھولی تھی کہ فطرت نے دیا حکم سفر
(از ایجوکیشنل گزٹ۔ جالندھر بابت ماہ مئی ۱۹۳۷ء)

اب تک نہ پتہ پایا اس دشمن ایمان کا
 لہ نہ ٹھکراؤ تم ناز سے قبروں کو
 یارب نہ کوئی مجھ ساما یوسِ تمتا ہو
 محشر سے کہیں پہلے اک حشر نہ برپا ہو
 (از اخبار عزیز ہند جھانسی)

پھر آ رہا ہے اشک مسلسل کا قافلہ
 پھر ضبط دل ہے شکوہ قاتل لئے ہوئے

طاثر جہاں مائل پرواز ہے
 آ رہی ہے کیا صدائے بازگشت
 آج سماں شکست ساز ہے
 گل چمن میں گوش بر آواز ہے
 کہتی ہیں کلیاں چٹک کر باغ میں
 اس نے مردوں کو جلایا کمر یا
 ”یہ کوئی اعجاز میں اعجاز ہے“
 فتنہ سماں پھر نگاہ ناز ہے
 دل پہ پھر بجلی گرے کی خیر ہو
 آپ بھی رکھ دیجئے دو چار پھول
 یہ مزار کشتہ جانباز ہے
 (از عزیز ہند اخبار جھانسی)

نظم نگاری پر توجہ کی اور موسم گرما کا آخری گلاب کے عنوان سے ٹامس مور
 کی مشہور نظم ”لاست روز آف سمر“ کے خیالات کو جس کا نثر ترجمہ جناب تنہا
 بی۔ اے نے ”شاعرانہ خیالات“ نامی کتاب میں کیا ہے۔ جامع نظم پینایا۔
 وہ ہوتا *

تاریخ

تحت طاؤس

از
کشته قادری

۲۔ مصنوعات

یوسف قشاں جہان حسن محشر دیکھئے جنت وصل ایک طرف ہجراں کا آذر دیکھئے
ہیں ملک سیرت غریب چاہ زلف سامری جادوے یا بل نمائے چشم عبہر دیکھئے
دیدنی ہے جذوہ بجز زخار و نوع جذب ماہ روے رخشاں سمنبر دیکھئے
اتمام پونج گوئی ہے سخن فہمی کمال آئے ہر بیت میں معنی کا دفتر دیکھئے
(از گلہ ستہ افضل)

شور نشور ہستی ماکاں و مایکوں کونین میں ہے ایک فقط دل لئے ہوئے
مجرور تیرنا زو ادا کے لئے نمک چٹکی میں ہے ملاحت قائل لئے ہوئے
کہتے ہیں لوگ میں نے جو برقی اس کی طرز "کشتہ ہے محملات کا فائل لئے ہوئے"

یہ تمام انتخاب باستثنائے غزل اولیں (سلسلہ تاثرات) وسط ۱۹۲۵ء سے ۱۹۲۹ء
تک (دوران قیناتی جھانسی کالج) کے کلام کا ہے۔ ۱۹۲۵ء سے پہلے کا کلام جس
میں نعتیہ حصہ زیادہ تھا نہ قلمی ماٹھ آیا اور نہ وہ رسائل دستیاب ہوئے
جن میں کبھی کبھی مولانا کا کلام شائع ہوتا رہا +

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

مقدمہ



آج سے بارہ برس قبل یعنی ۱۹۱۶ء میں جبکہ میں اور نٹیل کالج - رامپور (یو۔ پی) کا ایک طالب علم تھا اور اضافہ معلومات کے لئے عموماً اکثر کتب تاریخ و تذکرہ کا مطالعہ کیا کرتا تھا، دوران مطالعہ میں نے دیکھا کہ اکثر یورپین مصنفین اور سیاحوں نے اپنا یہ اصول بنا رکھا ہے کہ ایشیائی ممالک کی صنعتوں میں جو کچھ خوبی نظر آئے۔ اس کو کسی نہ کسی طرح یورپ سے منسوب کر دیں۔ چاہے اس سعی لاطائل میں ضمیر کجخلات انہیں کچھ ہی کیوں نہ کہنا پڑے۔ چنانچہ اور ممالک سے قطع نظر کر کے میں نے صرف ہندوستان کی طرف نظر ڈالی تو اس کی اکثر شہرہ آفاق مصنوعات مجھے ایسی دکھائی دیں جن کے متعلق انہوں نے ان رشحات سے کام لیا ہے کہ ان کی صنعتگری میں یورپی صناعتوں کی دستگاہ بہت کچھ شریک تھی +

ادھر چونکہ اہل یورپ کی آمد آمد ہندوستان سلاطین مغلیہ کے دور سے شروع ہوتی ہے اس لئے انہوں نے مغلوں ہی کی تاریخ کو کہ تاریخ اسلام کا ایک زرین باب ہے۔ بہت کچھ غلط کیا ہے۔ اور ان کی اس طرز عمل سے صرف یہی نہیں ہوا کہ مغلوں کی ہندوستانی اقوام کے ساتھ رواداری، یکساںیت، اپنی ملکی صنعت کے ساتھ مقامی صنعت و حرفت کی تربیت اور دستکاروں کی حوصلہ افزائی پر تاریک پردے پڑ گئے ہوں۔ بلکہ تاریخ تمدن

سوره الفاتحه

بسم الله الرحمن الرحيم

لے تو حضرت امیر خسروؒ کے تصدیق میں پہلے ہی قائم ہو چکی تھی ”درباری“ نے اور بار پایا۔
 مصوری و روغن کاری (آئل پینٹنگ Oil Painting) نے ایک نئی طرز رنگائی جو آج تک جاذب نظر اور
 ”مغل اسکول“ کے نام سے موسوم ہے۔ ہندوؤں کے منہ میں ایرانی اور مسلمانوں
 کے منہ میں ہندوستانی زبان پہنچ کر ایک نیا رنگ لائی اور اُردو کہلائی جس نے کیا ہندوستانی
 کیا ایرانی سب کی زبانوں پر دخل و تصرف مہل کر لیا۔ انسانی رشتوں کے ساتھ ساتھ رنگ
 رنگ پیوندوں اور رشتوں سے ہندوستان چمنستان بن گیا۔ سنگھاسن بتسی کی پریوں
 اور مہا بھارت کے سورماؤں کی طرح صد ہا ہزار ہندوستانی تخیلات کی شاہکاروں
 نے ایرانی لباس پہن لیا +

زیور سازی، تعمیرات اور جواہر تراشی میں صد ہا گوشتے نکلے اور اس سلسلہ
 میں ایرانی تہذیب کا کمرق نفاست تھی خصوصیت کے ساتھ بہت بڑا اثر پڑا۔
 نور جہان نے جہانگیر کی وغیرہ بے شمار زیورات ایجاد و اختراع کئے۔ جن کی نقول
 آج تک یورپ سے بن کر آتی اور ہمیں عدم معلومات کی بنا پر ایجاد یورپ کا دھوکا
 دی جاتی ہیں +

تمام منصف مزاج ماہرین فن تعمیر اس امر پر متفق ہیں۔ کہ مغل عہد کی صنعت تعمیر
 میں ہندی اور ایرانی طرز تعمیر کا میل ہے اور اس طرح یہاں کی مصنوعات خالص ابتدائی
 ذہانت، ذکاوت اور خوش مذاقی کا آئینہ ہیں +

اگر ہم غور کریں تو اکبر کے عہد میں ایرانیوں کی آمد شروع ہوتی ہے۔ اور جہانگیر
 ورشا، جہماں کے زمانہ میں وہ اس کثرت سے ہندوستان پہنچ جاتے ہیں کہ یہاں کے
 بڑے بڑے شہروں کا محلہ محلہ خطہ ایران بن جاتا ہے۔ اور فن تعمیر بھی اسی رفتار کے
 دوش بدوش متاثر ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ ان اثرات کا ثبوت پکار پکار کر ہمیں وہ
 عمارات دے رہی ہیں جو اکبر، جہانگیر اور شاہ جہماں کے عہد کی یادگار ہیں۔

عالم کا سلسلہ درہم و برہم ہو گیا۔ اور ماہرین فنون لطیفہ نے عجیب و غریب رائیں قائم کیں۔ جیسے کہ بعض مبصرین فن تعمیر کی یہ رائے ہے کہ ہندوستان متوسط (اسلامی ہند) کی عمارات و دستکاری میں یورپین صنعت و دستکاری کی جھلک پائی جاتی ہے۔ اور اس طرح خالص ایشیائی تمدن کے اجزائے ترکیبی میں خواہ مخواہ یورپ کا عنصر شریک ہو گیا +

حالانکہ بمقابلہ دوسرے مسلم فرمانروایان ہند کے مغلوں ہی نے ہندوستانی فنون لطیفہ کی ترقی میں جلیل القدر مساعی کیں۔ اور انہیں کے عہد میں تمدن ہند تمدن اسلام سے بہت زیادہ متاثر ہوا۔ کیونکہ انہیں کو زیادہ اطمینان کے ساتھ یہاں کی حکومت میسر آئی تھی۔ علاوہ ازیں خود وہ اور ان کے امراء قدردان و قدر شناس علم و فن تھے۔ ان کی دریا دلی اور قیاضی کا شہرہ سن کر ملک ملک کے علماء، شعراء اور اہل ہنر آتے تھے۔ اور اپنے کمالات کے باعث سونے میں تولے جاتے۔ اور حوصلہ سے زیادہ انعام و اکرام پاتے تھے۔ اس لئے ان کا دربار عربوں، ایرانیوں، ترکوں، مصریوں، ہندوستانیوں اور اقطاع و اطراف عالم کے باشندوں سے کھچا کھچ بھرا رہتا تھا۔ انہیں کے عہد میں اس مجمع کے درمیان اتفاق و اتحاد کے دیوتائے جو اکبر اعظم کی موہنی صورت میں (کہ حقیقی بانی دولت مغلیہ ہے) وجود پذیر ہوا تھا ایک عجیب و غریب ہولی کھیلی جس کی رنگین چھینٹوں سے ہر شعبہ زندگی کچھ نہ کچھ رنگے بغیر نہ رہا۔ یعنی اس یکجائی کی بدولت رفتہ رفتہ تمدن ہند کے ہر شعبہ میں تمدن اسلام کی کہ تمدن عالم کے رنگا رنگ پھولوں کا ایک موزوں گلہستہ تھا۔ دلچسپ و نظر فریب گلکاریاں نظر آنے لگیں۔ ہم صرف چند امور کو مشتمل از نمونہ خردارے پیش کرنا چاہتے ہیں +

موسیقی میں دھرپت کی جگہ قول و قلبانہ کے بہت سے راگ اور مرداراگ کی

جواہرات کی صنعت و دستکاری کے متعلق جواہرات کو مختلف شکلوں میں تراشنے کے ساتھ سب سے اہم جو امر ہے وہ یہ کہ ان کو شش پہل، ہشت پہل اور ایسی ہی مختلف شکلوں میں اس خوبصورتی سے کاٹا جائے کہ سطوح، زوایا اور خطوط مناسب ہندسی شکل اختیار کر لیں +

یعنی جن کی اہم عادت و ثمود کا ذکر اور ارم ذات العباد کا اشارہ کلام مجید میں بھی ہے، ایک ایسی قوم گزری ہے جس نے تمام بڑی بڑی مشہور اقوام کی طرح دنیا میں اپنی عظیم الشان یادگاریں چھوڑیں۔ یہ قوم اپنے وطن مالوند سے الٹھ کر ایک طرف مصر اور دوسری طرف ایران والوں سے اپنی ترقی میں ہم آغوش ہوئی اور ان قوموں کے باہم ربط ضبط سے دنیا میں عجیب و غریب صنعتیں پیدا ہوئیں۔ "الماس تراشی" جو یہودیوں کے لئے مخصوص ہو گئی تھی۔ فی الحقیقت انہیں اقوام کی یادگار ہے جن کے یہاں کان جواہر کثرت موجود تھیں۔ اور یہودیوں ہی نے منتشر ہو کر یورپ والوں کو یہ صنعت پہنچائی، مسلمان جن کو علمی، فنی و صنعتی میراث بیشتر شامیوں، کلدانیوں، یونانیوں، مصریوں اور ایرانیوں سے یا وسط ایشیا میں پنپ کر خطا و ختن کے باشندوں سے پہنچی، جو اس مخصوص صنعت کی ترقی میں فائز المرام ہوئے ہیں۔ اس کی وجہ محض یہ ہے کہ ایرانیوں وغیرہ کی نہایت عجیب و غریب صنعتوں کے نمونے ان کے پیش نگاہ تھے۔ جن میں ترقی کر کے انہوں نے نئی تراش خراش پیدا کی +

ہندوستانی "جواہر تراشی" اور نگینہ سازی میں پہلے ہی سے خاصہ مذاق رکھتے تھے اور جواہرات سے کھڑاؤں، چھڑی، ڈبیا اور اس قسم کی بہت سی دوسری نادر نایاب اور قابل تعریف اشیاء تیار کر لیا کرتے تھے +

ایرانی و ہندوستانی صناعتوں کے میل جول نے جس طرح فن تعمیر و خطاطی میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ اسی طرح فن جواہر تراشی و نگینہ سازی میں بھی ان کی

شاہجہانی عمارتوں 'تاج محل' موتی مسجد (آگرہ)، قلعہ معلے، جامع مسجد اور دیوان خاص و عام و شمشن برج (دہلی) میں جس نفاست مذاق اور سلامت طبع کا دور دورہ ہے۔ وہ اکبری عہد میں تو بالکل عنتا ہے جس کی مثال فتحپور سیکری اور قلعہ آگرہ کے وہ محلات ہیں جو اکبر کے دور حکومت میں تیار ہوئے۔ اور جہانگیری عہد میں اس کی آمد آمد کا پتہ چلتا ہے۔ جس کی تمثیل مسکندرہ، ایوان جہانگیری اور مقبرہ اعتماد الدولہ (آگرہ) ہے۔ اس راز کو ایک تاریخ دان باسانی یوں منکشف کر سکتا ہے۔ کہ جہانگیری عہد سے خاندان اعتماد الدولہ کا رشتہ اتحاد سلاطین مغلیہ سے شروع ہوا اور اس کی "نور افشانیوں" نے عہد شاہجہانی میں یہاں تک امتیاز پایا اور ترقی کی کہ ایک ایک قریہ اس سے منور ہو گیا +

اعتماد الدولہ :- خواجہ غیاث وزیر شاہنشاہ جہانگیری کا خطاب ہے۔ یہ تاتاری النسل اور شیعی المذہب تھا۔ اکبر کے زمانہ میں ایران سے نہایت عسرت و پریشانی کی حالت میں ہندوستان پہنچا۔ چونکہ ہمایوں کے سفر ایران کے زمانہ میں اس کے آباؤ اجداد نے خدمات شائستہ انجام دی تھیں اور خود بھی قابل آدمی تھا۔ لہذا اکبر نے اس کو رفتہ رفتہ دیوان بیوتات کے عہدے تک پہنچایا۔ عہد جہانگیری میں یہ خود "اعتماد الدولہ" کے خطاب سے مخاطب ہو کر وزارت غلطی کے عہدے پر پہنچا۔ اور اس کے دونوں بیٹے آصف خان اور اعتقاد خان کے خطاب پاکر امراء شاہی میں داخل ہوئے نور جہاں بیگم جو جہانگیری کی محبوبہ اور اس کے پردے میں فرمانروائے ہندوستان تھی۔ اسی کی بیٹی تھی اور اس کی پوتی بنت آصف خان شاہجہان کی ملکہ تھی جو ممتاز محل کے خطاب سے مخاطب ہوئی "تاج" (آگرہ) اسی بیگم کا مقبرہ ہے۔ آصف خان شاہجہان کے زمانہ میں "دیوان کل" تھا +

اعتماد الدولہ آگرہ سے بادشاہ کے ساتھ کشمیر جاتے ہوئے راستہ میں ۱۶۵۷ء میں فوت ہوا۔ اس کی نعش آگرہ لائی۔ اور جہانگیر نے دفن کی گئی۔ نور جہاں پہلے باپ کی قبر پر چاندی کا مقبرہ بنوانے والی تھی۔ مگر امراء کے سمجھانے بجھانے سے یاز رہی اور ایک عالیشان مقبرہ بنوا یا جو "اعتماد الدولہ" کہلاتا ہے۔ اس کے متعلق جو مشہور ہے کہ "تاج" کے بچے ہوئے مسالہ سے یہ غلط ہے کیونکہ وہ "تاج" سے پہلے بنا ہے +

اعتماد الدولہ مرزا غیاث انشا پر دازی میں یہ طوبی رکھتا تھا۔ لکھتے پڑھنے میں دقت گزار تھا۔ خوش محاورہ، رنگین صحبت اور سگفتہ روتھا اسکے متعلق جہانگیر لکھتا تھا "اسکی صحبت ہزار مفرح یا قوتی سے بہتر ہے"۔ اتنا سلیم النفس تھا کہ دشمن سے بھی عدوت نہ کرتا تھا شہزادی ہندو سوار کا منصب رکھتا تھا علم و تقاریر سے سرفراز اور حضور میں تقاریر بیان کے اعزاز محض میں سے معزز تھا

کے مغز خطاب سے مخاطب کی جاتی ہے۔ یورپ کی سطح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ قریب قریب تمام تر ”ازمنہ رباعیہ“ کی یادگار ہے۔ اور سوائے اس کے۔ کہ ہسپانیہ (اسپین) کی زمین تو ”مائی و آنتشی صحور“ سے مل کر بنی ہے۔ ورنہ قریب قریب تمام یورپ کی بالائی سطوح پر ”آبی صحور“ پائی جاتی ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ وہاں کوئلہ بکثرت ملتا ہے۔ اور چونکہ جواہرات قریب قریب سب ہی ”صحور آنتشی“ کے تحت جگہ ہیں۔ اس لئے یہ امر آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے۔ کہ جب اہل مغرب کے یہاں کان جو اہر ہی نہیں تو انہیں اس زمانہ ماضی بعید میں کان کنی، جواہر تراشی، یا جواہرات کے تعبیبہ و پیوند کی سلیم المذاقی میں دستگاہ کس طرح حاصل ہو جاتی؟ یہ اتنا متم بالشان مسئلہ ہے۔ جس کے ہوتے ہوئے مصنفین یورپ اور ان کے عقیدت مندوں کی وہ تمام توجیہات پاور ہوا نظر آتی ہیں، جو انہوں نے خالص ایشیائی مصنوعات ہند کی ساخت میں اہل یورپ کی شرکت ثابت کرنے کے لئے وضع کر رکھی ہیں۔

ممکن ہے کہ بعض حضرات کو یہ خطور ہو کہ شاہجہان نے کوہ نور کو تراشنے کے لئے تو ہارٹینلو بارگس کو دیا تھا، جو امسٹرڈم کا باشندہ تھا۔ اس لئے یہ جواب قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ ان حضرات کی تشفی کے لئے میں ایک تاریخی حقیقت کو بے نقاب کرنا چاہتا ہوں۔

بنی اسرائیل یعنی قوم یہود نے دنیا اور دنیا کی ان تمام قوموں پر جو ان کے قبضہ قدرت میں تھیں۔ انتہا درجہ کے ظلم توڑے اور اس لئے قمر ربانی ”ان پر نازل ہوا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ دنیا میں ”من حیث القوم“ یک جا ہو کر نہ رہ سکی۔ بلکہ منتشر ہو گئی۔ اور اس کے افراد جہاں جہاں گئے اپنی صنعت اپنے ساتھ لے گئے، چنانچہ کچھ والدہ (الینڈ) بھی پہنچے۔ قوم وکندیز نہایت آزاد خیال تھی۔ اس نے ان کو اپنے یہاں جگہ دی اور انہوں نے اپنی صنعت کو ہمیشہ قائم رکھا۔ یہ وہی یہودی النسل وکندیز ہیں جن کے یہاں سارے

ہنر شناسیوں اور ترکیبوں کے رنگا رنگ جوہر نمایاں ہوئے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس عہد میں خاص طریقے سے ہمیں مختلف نگینوں کے وصل و پیوند کی وہ زر نگار کیفیت نظر آتی ہے۔ جو اس سے قبل قریب قریب معدوم تھی۔ ”تاج“ جس کو بالکل صحیح و بجا طور پر بعض مصنفین یورپ نے ”سنگ مرمر کا خواب نوشیں“ قرار دیا ہے جس چمپکاری کی عجیب و غریب صنعتوں سے مملو ہے یا تخت طاؤس جس جوہر تراشی، نگینہ سازی اور ترصیع کا زندہ معجزہ تھا۔ اس کی مثالیں دنیا میں کمیں نظر نہیں آتیں۔ اور یہ فی الحقیقت ایرانی استادوں کی استادی کا تصدق اور ہندوستانی کاریگروں کی عالی دماغی کا طفیل ہے۔

تاریخی مذاق رکھنے والے حضرات شاید یہ خیال کریں کہ مغلوں کا دربار جوائیشانی ماہرین علم و فن کا مرکز تھا، وانا پان فرنگ سے بھی خالی نہ تھا۔ پس ایسی صورت میں یہ کس طرح ممکن ہے کہ ان کے کمالات کا اثر ہندوستانی صنعت پر نہ پڑا ہو۔ ان کے جواب میں سب سے پہلے تو میں فن تعمیر کے ایک یورپین ماہر مسٹر ہیول کا قول نقل کروں گا وہ فرماتے ہیں

”مسلمانوں کے عہد حکومت میں جو عمارتیں بنیں وہ“

”ہندو کاریگروں اور دستکاروں نے بنائی ہیں“

”اور ان میں صنعت یورپ کا اثر نہیں دکھائی دیتا“

اور اس کے بعد ایک اصولی اور ”سائنٹفک“ جواب دوں گا۔ جو یہ ہے کہ جب ہم طبقات ارض پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ”صخور“ کی دو قسمیں نظر آتی ہیں۔

(۱) صخور آبی

(۲) صخور آتشی

آبی صخور اکثر اوقات بالائی سطوح کے داب کی وجہ سے مصفاؤ و محلی ہو کر ”آتشی صخور“ کے مثل منقلب ہو جاتی ہیں۔ اور اس طرح ایک تیسری قسم اور ظہور پذیر ہوتی ہے جو ”جواہرات“

تخت طاؤس نام سے لے کر کام تک "خالص اینٹیاں" فن تعمیر، جواہر تراشی، زیور سازی اور خطاطی کا مرقع، اسلامی تمدن و تمدن ہند کی ترکیب، جواہر اور نگینوں کے تعبیر، پیوند اور ترصیع، ہندو مسلم اتحاد، مغل فرمانروایان ہند کی رواداری اور ہندوستانی اقوام کے ساتھ ان کی یگانگت کا آئینہ اور زمانہ متوسط ہند (اسلامی ہندوستان) کے فنون لطیفہ کی ترقی، سلاطین مغلیہ خصوصاً شاہجہان کے عہد کی سلیم المذاقی و دستکاری اور اپنے ہم قوموں، ہم مذہبوں اور قدیمی ہم وطنوں کی صنعت و حرفت کی تربیت کے قدم بقدم ہندوستانی صنعت و دستکاری کی سرپرستی کا جام جہاں نما ہی نہیں۔ بلکہ پائداری کے دوش بدوش نزاکت، باریکی اور موشگافی میں شہرہ آفاق تاج سے بھی کہیں بالا و برتر تھا۔ اور جو رتبہ آج تاج کو حاصل ہے کہ دور دست ممالک سے لوگ اس کی زیارت کے لئے طرح طرح کی صعوبات سفر برداشت کر کے آگرہ آتے اور اس کی سیر کو اپنے لئے باعث اعزاز و افتخار جانتے ہیں، کبھی تخت طاؤس کو بھی حاصل تھا۔ ان وجوہ کی بنا پر ہمارے مقصد کی تکمیل کے لئے وہ سجد موزوں ہے +

اس تخت کے حالات کو یکجا کر دینے سے امور مصرعہ بالا کے علاوہ آئین دربار مغلیہ اور اپنے ملک کے بادہ غفلت سے سرشار اس نوجوان طبقہ کے سامنے ایک مرقع عبرت بھی پیش کر دینا میرا مطمح نظر تھا۔ جو ایک خاص وضع کی تاریخوں کے مطالعہ سے اپنی بصیرت کو کھوئے ہر امر میں خود کو محتاج و تلمیذ یورپ سمجھتے ہوئے پائے ہمت کو توڑ کر ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیکار بیٹھا ہے۔ وقائر کی کرسیاں اس کی معراج نظر ہیں اور تعلیم سے اس کی غرض و عانت خود کو دفتری مشین کا ایک چلتا ہوا پرزہ بنانا۔ وہ صنعت و دستکاری کی فارغ البال، مطمئن، باعزت اور آزاد زندگی کی مسرتوں کو ملازمت کی عسرت آمیز پابندیوں پر قربان کر دینا عین عقلمندی اور داخل وضع داری جانتا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ حالات جو اس کے بزرگوں کے شاندار کارنامہ حیات

یورپ کے جواہرات اور الماس، تراش خراش کی غرض سے پہنچتے تھے۔ انہیں میں سے کچھ لوگ شاہجہان کے دربار تک پہنچے تھے۔ اس لئے کہ اس زمانہ میں اقوام یورپ میں ولندیزی بھی بسلسلہ تجارت ہندوستان میں موجود تھے۔ اور آج بھی یہ صنعت ہالینڈ ہی تک محدود ہے۔ اور گو اور اقوام بھی اس میں ساعی ہیں۔ مگر اب تک ان کو وہ درجہ حاصل نہ ہوا۔ اس طرح میرا مذکورہ بالا بیان قطعی صحیح ہے +

ان تمام امور کو مد نظر رکھتے ہوئے مناسب معلوم ہوا کہ دور حکومت مغلیہ کے ”ہندوستانی فنون لطیفہ“ پر ایک طائرانہ نظر ڈالتے ہوئے فی الجملہ فن تعمیرات، زیور سازی اور جوہر تراشی کی ترقی، ان میں ”تمدن اسلام“ کے آثار پر تبصرہ اور غلط فہمی پھیلانے والی روایات کی تنقید و تصحیح کر دی جائے۔ تاکہ تباہان تمدن و تہذیب شاہراہ تحقیق و تفتیش میں گمراہ نہ ہوں +

اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے میں نے تخت طاؤس اور اس سے ایک خاص تعلق رکھنے والے کوہ نور ہیرے کو انتخاب کیا۔ کیونکہ تاج کے منظر عام پر واقع اور اس تک ہر کہ وہ کی رسائی ہونے کے باعث اس پر بہت کچھ خامہ فرسائی کی جا چکی ہے اور بہت سے منصف مزاج یورپین اور ملکی اہل قلم حضرات دووہ کا دووہ اور پانی کا پانی کر کے دکھا چکے ہیں۔ لیکن تخت طاؤس کوہ نور چونکہ عموماً خزانوں کے گوشوں میں مکتوم رہے۔ یا دربار میں عام نظروں سے مستتر، اس لئے ان کی طرف خاص طور پر کسی نے توجہ نہیں کی اور خصوصاً تخت طاؤس کی جانب جو انقلاب زمانہ اور حوادث روزگار کا شکار ہو کر تبدیل ہیئت بھی کر چکا۔ اور اس کے رقیب شہرت، لوگوں کو عجیب و غریب مغالطے دے رہے ہیں اور اسی وجہ سے اب تک اس کے حالات پر گہرا پردہ پڑا ہوا ہے اور جو کچھ منتشر حالات میسر آتے ہیں۔ وہ ہماری بیان کردہ یورپین مصنفین کی عادت مخصوص کا منظر اتم ہیں +

۱۹۲۲ء میں میں سرکاری ملازمت کے سلسلہ میں منسلک ہو کر گورنمنٹ ہائی اسکول
باندہ میں تعینات ہوا +

باندہ ایک عجب بد مذاق مقام تھا۔ کہ وہاں نہ تو کوئی شخصی کتب خانہ ہے۔ اور نہ پبلک
لائبریری۔ اس لئے قریب قریب دو سال تک میں وہاں سوائے موجودہ یا دو اشتوں
پر غور و فکر کرنے کے اور کچھ نہ کر سکا +

مئی ۱۹۲۴ء میں میرا تبادلہ گورنمنٹ انٹرمیڈیٹ کالج۔ جھانسی کو ہوا۔ اور گویہ مقام
بھی آثار علمیہ کی حیثیت سے کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا۔ مگر پھر بھی یہاں کی بلدیہ کی
قائم کردہ پبلک لائبریری اور گورنمنٹ کالج کا کتب خانہ اپنے اراکین کی خوش مذاقی
کے باعث ایک نشہ تحقیق کی بہت کچھ پیاس بجھا سکتا ہے۔ اور ریلوے کا عظیم الشان
مقام اتصال (جنکشن) ہونے اور مختلف سمتوں میں متعدد ٹرینوں کے آنے جانے
کی وجہ سے یہاں ایک بہت بڑی سہولت یہ ہے کہ ایک نللا شکار بہت سے اُن
مقامات تک جہاں متعدد کتب خانے اور عجائب خانے موجود ہیں، بہت تھوڑا
وقت صرف کر کے آمد و رفت جاری رکھ سکتا اور وہاں کے تاریخی آثار و ذخائر سے
استفادہ کر سکتا ہے +

جھانسی پہونچ کر میرا جنون دیرینہ رنگ لایا اور میں نے گوالیار، آگرہ، دہلی،
جے پور، ساپچی، بھوپال، کانپور اور لکھنؤ کی خاک چھاننا اور وہاں کی لائبریریوں
کی کتابیں ٹٹولنا اور عجائب خانوں میں رکھی ہوئی اشیاء و تصاویر وغیرہ پر غور و فکر کرنا
شروع کر دیا +

قصہ مختصر کوہ نور کے حالات کو ایک مضمون کی شکل میں مرتب کر کے میں نے
سرشتہ تعلیمات ممالک متحدہ کے علمی و ادبی مجلہ ”ایجوکیشنل گزٹ“ لکھنؤ کے جنوری
فروری نمبر بابنہ ۱۹۲۵ء میں شائع کر دیا۔ مگر تخت طاؤس کی داستان تھی کہ پیچیدہ ہی

کا مجموعہ ہیں اس کے لئے درس عبرت ثابت ہوں۔ اور وہ ماٹل بہ صنعت و حرفت ہو کر عالم صنعت میں ”بھارت ورث“ کا ایک بار پھر پول بالا کر دے۔ کیونکہ دنیا کے بہت سے لوگوں نے ”ہمارے بزرگ اور ان کے کارنامے کیا تھے؟ ہم اور ہمارے کرتوت کیا ہیں؟“ کا مقابلہ کر کے دنیا میں بڑے بڑے موقر کام کئے۔ اور حیاتِ جاوید کا لطف اٹھایا ہے۔

ہرگز نہ میر و آنکہ دلش زندہ شد بہ عشق

ثابت است بر جس ریدہ عالم دوام (مافقہ شیرازی)

میں نے کتابِ ہذا کی تیاری کے متعلق ضروری یادداشتیں تو راجپور ہی میں قلمبند کرنا شروع کر دی تھیں۔ مگر بہت کچھ سرمایہ ”شعبیہ محمدیہ ہائی اسکول“ اگمرہ کی ملازمت کے دوران (۱۹۱۸ء لغایت ۱۹۲۲ء) میں جمع کیا۔ اور اس معاملہ میں ”شعبیہ اسکول“ کی مربی ”انجن محمدیہ“ کے ”اسلامی عجائب خانہ“ اور کتب خانہ محمدیہ نے میری زبردست معاونت کی۔ یہ کتب خانہ انجن مذکور کے سکرٹری مولوی سعید احمد مارہروی (صاحب امرائے ہندو) کی خوش مذاقی اور تاریخی دلچسپی کی وجہ سے بیش بہا، نادر اور نایاب تاریخی ذخیرے پر مشتمل ہے +

جون ۱۹۲۱ء میں جبکہ میں بڑی سرگرمی کے ساتھ تخت طاؤس اور کوہ نور کے حالات جمع کرنے میں مصروف تھا۔ مجھے ”شعبیہ اسکول“ کی جانب سے ایک وفد میں شامل ہو کر حیدرآباد (دکن) کا سفر کرنا پڑا۔ اس سلسلہ سفر میں میں نے حیدرآباد، گولکنڈہ، جالندہ، اورنگ آباد، قلد آباد، دولت آباد (دیوگری)، ایلورا اور بمبئی وغیرہ کی سیاحت کے علاوہ ان مقامات پر جہاں جہاں آثار قدیمہ، عجائب خانے اور کتب خانے تھے۔ ان کی بھی سیر کی۔ یہ سفر میرے پیش نظر مضمون کی تکمیل کے لئے آئیہ رحمت تھا۔ جس کے دوران میری معلومات میں بہت کچھ اضافہ ہوا +

ان پر ایک نظر میں رائے قائم کر لینا اور قیام رائے کے وجوہات کو تلاش کر لینا یا واقعات کے علل و اسباب معلوم کر لینا اگر محال نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ اس لئے میں نے بیشمار جدید و قدیم تاریخی کتابیں، تذکرے، رسائل، اخبارات اور یادداشتوں کو لفظ لفظ کر کے پڑھا ہے۔ ہر واقعہ کو مختلف مورخین قدیم و جدید کے یہاں دیکھ کر اور مختلف فیہ امور کے متعلق ایک معیار مقرر کر کے قائلین کے بیانات کو پرکھا ہے۔ اور پھر ذاتی قیاس و اجتہاد کے مطابق جس کو شواہد تاریخی سے سرحد یقین تک پہنچا دیا ہے حوالہ قلم کیا ہے۔ اور اسی سلسلہ میں جا بجا مشرقی و مغربی مورخین کے تاریخی اشتباہات و اغلاط کی تصحیح اور مغربی مورخین کے سرتاپا غلط بیانات کی تحقیق و تنقید بھی کی ہے اور ہر امر کی چھان بین کرنے میں حتیٰ الوسع کمی و کوتاہی کو دخل نہیں دیا ہے۔ تب کہیں اس جامعیت کے ساتھ اس تخت کے حالات پیش کرنے میں (بخیال خود) کامیاب ہوا ہوں +

یوں لائے، واں سے ہم صد دل صد پارہ ڈھونڈ کر

دیکھا جہاں کہیں کوئی ٹکڑا، اکٹھا لیا (دلا علم)

گو دوران تنقید میں نے خود کو غیر جانب دار رکھا ہے۔ مگر نہیں عرض کر سکتا کہ

اس امر میں کہاں تک کامیاب ہوا +

تنقید اور جمع واقعات کے ذیل میں میں نے عموماً امراء و باریوں اور اس زمانہ

کے مورخین کے بیانات کو مغربی مورخین اور سیاہوں کے بیانات پر ترجیح دی ہے

اور جس امر میں وہ خاموش ہیں اور اس کا کسی مذہبی و سیاسی مسئلہ سے تعلق بھی نہیں

ہے، قوم پرستی و جنبہ داری کا شک بھی نہیں ہوتا ہے اور قرین قیاس بھی ہے۔ اس کو

مغربی مورخین کے یہاں سے لے لیا اور موثق و معتبر تصور کر لیا ہے اور چونکہ اس

تاریخ کو مغل سیاسیات و ہندوستانی مذہبیات سے کوئی خاص تعلق نہیں۔ اس لئے

ہوتی چلی جاتی تھی۔ بالاخر پرنسپل صاحب کالج کی فرمائش پر آل انڈیا اور نیشنل کانفرنس کے پانچویں اجلاس میں سنانے کے لئے جو نومبر ۱۹۲۸ء میں بمقام لاہور منعقد ہونے والا تھا۔ میں نے اس کے حالات کو ایک بسیط مضمون کی شکل میں جولائی ۱۹۲۸ء میں مرتب کر ہی دیا۔ جس کو کانفرنس میں پڑھنے کے لئے ازراہ فدروائی و حوصلہ افزائی عالی جناب ڈاکٹر صاحب بہادر سرٹنہ تعلیمات یو۔ پی نے مجھے رخصت مخصوص عطا فرمائی مگر ”نذیر کند بندہ و تقدیر زند خندہ“ تواریخ اجلاس سے چند ہی روز پیشتر وقت میں علیل ہو گیا۔ اور شرکت نہ کر سکا اور اب باضافہ حواشی مجموعی طور پر کم و بیش سات سال تک تاریخوں کی ورق گردانی اور عجائب خانوں کی خاک چھاننے کے بعد بدانت خود آج اس تخت کے مکمل حالات کتابی شکل میں اردو و ان پبلک کے سامنے پیش کر رہا ہوں یہ کتاب گویا باب در باب نہیں اور اس کے مضامین مختلف عنوانات کے تحت میں ہیں۔ مگر پھر بھی وہ سات بسیط حصص میں تقسیم ہو سکتی ہے *

(۱) مختصر سوانح شاہجہان، اس کا مذاق، تخت طاؤس بنوانے میں اس کا نقطہ نظر *

(۲) ساخت اور مہتمم ساخت ”تخت طاؤس“ *

(۳) بیٹت، بیان اجزاء و تنقید تصاویر ”تخت طاؤس“ *

(۴) تخمینہ مصارف *

(۵) یہ تخت کب کب کہاں کہاں اور کس کس کے قبضہ میں رہا؟

(۶) موجودہ حالت ”تخت طاؤس“ *

(۷) ”تخت طاؤس“ کے رقیب شہرت *

مجھے اس تخت کے حالات قلمبند کرنے میں جو مشکلات پیش آئیں ان کو کچھ

میرا ہی دل خوب جانتا ہے۔ چونکہ ہماری قدیم تاریخیں عموماً واقعات کی فہرستیں ہیں اور ان میں بے شمار تاریخی اشیاء و اشخاص کے حالات اس طرح پھیلے پڑے ہیں کہ

ارسال کئے۔ مولوی احسان اللہ خان صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ٹی اور بابو جویا پٹنہ صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ٹی۔ مولوی ریاض علی صاحب فاضل اور مولوی افتخار حسین صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ بی۔ (اسسٹنٹ ماسٹران گورنمنٹ انٹر کالج جھانسی) کا جنہوں نے کتابیں دیکھ کر بہت سا مواد ہم پہنچایا۔ اور مرزا علی احمد صاحب و مولوی ابوالبقا صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ٹی (اسسٹنٹ ماسٹران گورنمنٹ کالج جھانسی) کا جنہوں نے ترتیب مضامین کے متعلق مجھے بہت موزوں مشورے عنایت فرمائے۔ یہ صاحبان میرے دلی شکریہ کے مستحق ہیں۔ بڑی ہی ناشکری ہوگی۔ اگر اس سلسلہ میں میں اپنے عزیز ترین دوست بابو سمیع الدین صاحب شریہ اکبر آبادی (کلرک ریلوے سٹور جھانسی) بابو رفیق احمد صاحب چیف کلرک اور منشی حسین الدین کلرک محکمہ ریلوے جھانسی کا شکریہ ادا نہ کروں کیونکہ وہ فریق نے مجھے بعض اہم کتابیں ہم پہنچائی تھیں۔ اس شکر گزاری کے دوش بدوش مجھے اس شکوہ نگاری پر افسوس ہے کہ بعض حضرات سے میں نے استفسارات کئے۔ اور انہوں نے میرے سوالات پر روشنی ڈالنا تو درکنار رسید خط سے بھی شاد نہ کیا۔ خیر

سفینہ جبکہ کنارہ پر آ لگا غالب

خدا سے کیا ستم و جور نا خدا کئے (غالب)

دیکھئے ہمارا ملک کب تک ان مہذب ممالک کا ہم پایہ بنتا ہے۔ جن کے کسی اہل علم و فن سے اگر کوئی سوال کر دیا جائے۔ تو وہ اس کے مافیہ و ما علیہ پر اتنی روشنی ڈال دیتے ہیں کہ سائل کو پھر ضرورت سوال رہنا تو ایک طرف اس کی معلومات میں بیش قرار اضافہ اور ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد میں طریقہ پارینہ کے خلاف کتاب ہذا کا مطالعہ کرنے والے حضرات سے یہ عرض کروں گا۔ کہ وہ اس میں جو سقم اور خرابیاں پائیں ان کی کھلی ہوئی تنقید

قریب قریب ایسا ہوا ہی نہیں۔ الا بعض بعض ان مقامات پر جہاں مغربی مصنفین نے
 تعصب قومی سے ایشیائیوں کی صنعت پر پانی پھیرا ہے۔ ایسے مواقع پر بھی ان کے
 بیانات کی تردید حتی الامکان انہیں کی فلموں یا واقعات تاریخی کی بنا پر کی گئی ہے +
 پائیں صفحہ حوالہ جات دے دئے گئے ہیں۔ اور شروع میں ان تمام کتابوں کے نام
 مع اسمائے مصنفین و توضیح زبان لکھ دئے گئے ہیں۔ جن سے یہ کتاب ماخوذ ہے +
 متن کی طرح اس کتاب کے حاشی بھی میرے حقیقی نقطہ نظر تصحیح و تنقید روایات
 مصنفین یورپ کے مظہر ہیں، جن کی کثرت اور متن سے زیادتی بعض نازک مزاج
 حضرات کو غالباً گراں گزرے گی۔ مگر میں نے فہرست مضامین کے بعد فہرست حاشی
 حروف تہجی کی ترتیب کے ساتھ مرتب کر کے گویا کتاب ہذا سے جداگانہ ایک چھٹی سی
 کتاب المعارف (بک آف نالج) اس کتاب میں اور شامل کر دی ہے۔ جو قسم
 در قسم فوائد تاریخی پر مشتمل ہے۔ اور ایک ایسی زبان کے لئے جو "انسائیکلو پیڈیا" سے
 عاری ہو۔ سو مند ثابت ہوگی۔ شاید میری یہ سہی ناچیز اس شکایت کو رفع کر سکے +
 اب مجھے ان احباب اور بزرگوں کا شکریہ ادا کرنا چاہئے جنہوں نے اس
 کتاب کی تالیف و تدوین میں میری امداد فرمائی۔ خصوصاً مولوی سید منظور علی صاحب
 ایم۔ اے۔ ایل۔ ٹی (ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ ہائی اسکول گونڈا) مولوی سعید احمد صاحب
 مارہروی (سکرٹری انجمن محمدیہ آگرہ) مولوی میر محمدی حسین صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ٹی
 (ہیڈ ماسٹر اور) مولوی بشارت حسین خان صاحب آفریدی و مولوی عبدالرشید خان صاحب
 بی۔ اے۔ بی۔ ٹی (اسسٹنٹ ماسٹر ان شعبہ ہائی اسکول آگرہ) سید ماجد علی صاحب
 دریاری سی۔ ٹی (اسسٹنٹ ماسٹر گورنمنٹ ہائی اسکول علیگڑھ) شیخ اطہر حسین
 صاحب قریشی، مشیر احمد صاحب علوی، ایشار الحق صاحب، کلیم الدین احمد صاحب علوی
 (متعلمین مسلم یونیورسٹی علیگڑھ) کا جنہوں نے ضروری مضامین کی نقلیں اور تراجم

فہرست حوالہ جات "تاریخ تخت طاؤس"

نمبر شمار	رالف	زبان	اسماء مصنفین و مولفین	کیفیت
۱	آبجیات	اردو	شمس العلماء مولانا مولوی محمد حسین صاحب آزاد دہلوی	
۲	آثار الضاویہ	"	سر سید احمد خان کے بی۔ بی۔ ایس۔ آئی۔ ایل۔ ایل۔ ڈی	
۳	ارض تاج	"	واحید یار خان اکبر آبادی۔ بی۔ اے۔ مدیر روزنامہ "نئی روشنی"۔ الہ آباد	
۴	امراے ہندو	"	منشی سعید احمد مارہروی۔ نیچر	
۵	اناجیل	"	شعیب ہانی اسکول آگرہ	
۶	بڑی جنتری	"	شائع کردہ بائبل سوسائٹی اور ریجنس بک سوسائٹی	
۷	بابتہ ۱۸۹۲ء	"	مرتبہ محمد رحمت الدین دہلوی	
۸	تاریخ ہند	"	شمس العلماء خان بہادر مولوی ذکاء الدین دہلوی	یہ تاریخ تیرہ جلدوں میں ہے اور ہر ایک کا نام علیحدہ علیحدہ ہے

کریں تاکہ میں اپنی کوتاہیوں سے مطلع ہو جاؤں۔ اور تاثرین دوسرے ایڈیشن کے انتظار
کی تکلیف اٹھائے بغیر استفادہ کر سکیں +

گورنمنٹ انسٹرکالج جھانسی (یو۔ پی) {
۱۰۔ مارچ ۱۹۲۹ء

محمد عبداللطیف خان کشتہ قادری فیضی چٹا
(آنرزاں پرشین، پی۔ ایل۔ ای) (ایڈوانسڈ ان رور)

نمبر شمار	اسماء کتب	زبان	اسماء مصنفین و مؤلفین	کیفیت
۱۷	دربار اکبری	اردو	مولانا آزاد دہلوی	
۱۸	سوانح اورنگزیب	"	مترجمہ لطیف احمد بی۔ اے	اصل کتاب "لین پول" کی تصنیف ہے۔
۱۹	سیر المصنفین	"	ایل۔ ایل۔ بی	
۲۰	شعر العجم	"	محمد یحییٰ تنہا بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی	
۲۱	شعر الهند	"	علامہ شبلی نعمانی	
۲۲	عالمگیر اورنگزیب	"	مولانا عبدالسلام ندوی	
۲۳	پیر ایک نظر	"	علامہ شبلی نعمانی	
۲۴	قصص ہند	"	مولانا آزاد دہلوی	
۲۵	قاموس المشاہیر	"	نظامی بدایونی	
۲۶	مختصر تاریخ ہند	"	محمد عنایت الدہ بی۔ اے	
۲۷	وقائع سیاحت برصغیر	"	خلیفہ محمد حسین صاحب	سفرنامہ برصغیر کا اردو ترجمہ

رسائل اور اخبارات اردو

۲۵	(۱) "ایجوکیشنل گزٹ" لکھنؤ۔ بابت جنوری۔ فروری ۱۹۲۵ء	
۲۶	"پیمانہ" آگرہ "ستمبر ۱۹۲۵ء	
۲۷	"حسن" حیدرآباد "نومبر ۱۸۹۱ء (از غنمون حقیقتہ الاماس" مولانا تنہائی)	
۲۸	"صبح صادق" جھانسی "نومبر۔ دسمبر ۱۹۲۶ء	
۲۹	"فانوس" جھانسی "جنوری ۱۹۲۶ء	

نمبر شمار اسمائے کتب	زبان	اسمائے مصنفین و مولفین	کیفیت
			کتاب ہدایں اس کتاب کی جلد ششم کا ترجمہ جاتگی کی اور جلد ہفتم "ظفر نامہ" شاہجہان سے زیادہ کام لیا گیا ہے *
۸ تاریخ ہند	اردو	ڈاکٹر ایشوری پرشاد ایم۔ اے رکن شعبہ تاریخ الہ آباد یونیورسٹی	
۹	"	ای ماریسڈن بی۔ اے سابق انسپکٹر مدارس	
الف تاریخ آگرہ	"	منشی سیتل چند	
۱۰ تاریخ اسلام	"	مولوی احسان الدین عباسی	
۱۱ جہانگیر اور اسکی توزک	"	علامہ شبلی نعمانی	
۱۲ جہان آرا	"	مولوی محبوب الرحمن کلیم بی۔ اے	
		ایل۔ ایل۔ بی	
۱۳ حیات صباح	"	منشی سعید احمد مارہروی	
۱۴ حیات نور جہاں	"		
۱۵ خیابان فارس	"	مترجمہ ظفر علی خان بی۔ اے مدیر روزنامہ "زمیندار" لاہور	لارڈ کرزن کی کتاب پشپا پٹی پرشین کو شیعین کا نامکمل ترجمہ ہے *
جلد (۱)			

نمبر شمار	اسماء مکتب	زبان	اسماء مصنفین و مؤلفین	کیفیت
۴۳ الف	سیر المناخرین	فارسی	علامہ طیا طبائی	اس کو حاشی میں کہیں کہیں "میر" لکھا گیا ہے
۴۴ ب	شاہجہاں نامہ	"	عنایت خان	
۴۴	طبقات اکبری	"	نظام الدین بخشی	
۴۵	عالمگیر نامہ	"	مرزا محمد کاظم	
۴۶	کلمات طیبات	"	مجموعہ خطوط اور رنگ زیب	
۴۷	منتخب التواریخ	"	ملا عبد القادر بدایونی	
۴۸ الف	آثار الامراء	"	میر عبد الرزاق شاہنواز خان	حاشی میں کہیں کہیں اس کو "داثر" لکھا گیا ہے
۴۸ ب	منتخب الیاب	"	خانی محمد ہاشم المعروف بہ خافی خان	
لغات اردو، عربی اور فارسی جن سے کتاب ہدایں اردو لکھی گئی				
۴۹	برہان قاطع			
۵۰	غیاث اللغات		ملا غیاث رامپوری	
۵۱	نقائس اللغات			
۵۲	المنجد	عربی	باب یسوعی - بیروت	
۵۳	بہار عجم	فارسی	ٹیک چند بہار	

"نیرنگ خیال"
"حسن"

۳۰

۳۱

لاہور عید نمبر بابت ۱۹۲۲ء

حیدرآباد .. ستمبر ۱۹۲۰ء (ازمضمون "ناور شاہ"

اور اس کی تعجب انگیز کامیابی سید آغا حیدر

(ب) اخبارات :-

بدایوں = ۱۹ - مارچ ۱۹۲۶ء

"العدل"

۳۲

آگرہ ۴ - نومبر ۱۹۲۸ء

"آگرہ اخبار"

۳۳

جھانسی ۲۳ - اکتوبر ۱۹۲۴ء

"ترجمان"

۳۴

لکھنؤ ۱۲ - ستمبر ۱۹۲۵ء

"ہمدم"

۳۵

کیفیت	اسمائے مصنفین و مولفین	زبان	(ب) اسمائے کتب	
	علامہ ابوالفضل	فارسی	آئین اکبری	۳۶
	معتد خان، ملا عبدالحمد لاہوری	"	اقبال نامہ بادشاہنامہ	۳۷
	جہانگیر - شائع کردہ سر سید مرحوم	"	توزک جہانگیری	۳۸
	ملک الشعرا سرخوش	"	تذکرہ سرخوش	۳۹
	میر عسکری المخاطب بہ عاقل خان	"	تاریخ عالمگیری المعروف تاریخ عاقل خان	۴۰
	ابوالقاسم فرشتہ	"	تاریخ فرشتہ	۴۱
	جہانگیر	"	جہانگیر نامہ	۴۲
	علامہ آزاد بلگرامی	"	خزانہ عامرہ	۴۳
	میرزا نصر الد فدا علی مخاطب بہ علی بابا	"	داستان ترک تازان ہند	۴۴

نمبر شمار	اسماء کتب	زبان	اسماء مصنفین و مولفین	کیفیت
۶۸	ہسٹری آف انڈیا	انگریزی	مسٹر ونسٹ اسمتھ	
۶۹	"	"	سکریٹل وڈ	
۷۰	"	"	ٹامس رو	
۷۱	ہسٹری آف جہانگیر	"	بالوبینی پرشاد ایم۔ اے	
۷۲	ہسٹری آف انڈیا	"	مسٹر الفسٹن	
انگریزی اور سنسکرت لغات				
۷۳	اورنٹیل بیا گرافیکل ڈکشنری	انگریزی	ٹی۔ ڈبلیو۔ بیل	
۷۴	انسائیکلو پیڈک ڈکشنری	انگریزی		مطبوعہ کیسل کپنی
۷۵	ڈانٹ ایتمہ سینچری ویسٹر ڈکشنری	"		
۷۶	ڈکشنری فریز اینڈ فیبیل	"		
۷۷	رائل ڈکشنری	"		
۷۸	سنسکرت انگلش اسٹینڈرڈ ڈکشنری	انگریزی اور سنسکرت		

نمبر شمار	اسماء کتب	زبان	اسماء مصنفین و مولفین	کیفیت
۵۴	ادونگ زیب	انگریزی	ڈاکٹر جادونا تھ سرکار	
۵۵	ہسٹری آف انڈیا	"	سٹریٹجک ایم۔ ایلپیٹ اور پروفیسر جان ڈاؤسن	یہ کتاب ایلپیٹ ڈاؤسن بھی کھلاتی ہے۔
۵۶	انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا	"		
۵۷	بک آف نانچ	"		
۵۸	پرتیا اینڈ دی پرتین کوئین	"	لارڈ کرزن	
۵۹	چیمبرس انسائیکلو پیڈیا	"		
۶۰	سفرنامہ ڈاکٹر برنیر	"	مترجمہ مسٹر ارونگ برک	
۶۱	" "	"	مترجمہ مسٹر کانٹیل	
۶۲	گریٹ مغل	"	ڈاکٹر سرکار	
۶۳	لیٹر مغل	"	مسٹر ولیم ارون	
۶۴	لون انکریشن آف اینٹی کوئینز کارونیشن دربار ۱۹۱۱ء			
۶۵	ڈیول انڈیا	"	مسٹر لین پول	
۶۶	" "	"	ڈاکٹر ایشوری پرنشاد	
۶۷	منوچی اسٹوریا ڈوموگور	"	منوچی	

تخت طاؤس

ہندوستان کی دلکشی

سرزمین ہند اپنی سرسبز، شادابی، زرخیزی اور گوناگوں دلفریبیوں کی وجہ سے ہمیشہ دیگر اقوام عالم کی جاذبِ نظر اور اس کی تسخیران کا نصب العین رہی ہے۔ اور یہ اس کی دلفریبی ہی تھی کہ اسے اکثر ایشیا اور یورپ کے بادشاہوں کا جولا نگاہ بنائے رہی اور جو یہاں آیا یہیں کا ہو رہا۔ لیکن چونکہ قدرت نے طیارے اور مذاق جداگانہ بنائے ہیں۔ اس لئے ان آئے دن آنے والے فتح مندوں اور اولوالعزم بادشاہوں کی الگ الگ یادگار ایک جداگانہ حیثیت سے ہندوستان میں جلوہ فگن ہے۔ جس سے سارا ہندوستان ملبو ہے *

سلاطین مغلیہ

چونکہ ہم شاہانِ مغلیہ کی ایک مٹی ہوئی یاد کو تازہ کرنا چاہتے ہیں اس لئے اور دوسرے فاتحین و سلاطین سے قطع نظر کر کے ہمارا بیان صرف اسی خاندان کے بعض فرمانرواؤں کی بابت ہوگا۔ جن کی سطوت کا دور دورہ ہمارے موجودہ حکمران فاتحین سے پہلے صد ہا برس تک ہندوستان میں رہ چکا ہے۔ گو زمانہ نے اپنی عادت

نمبر شمار	اسماء کتب	زبان	اسماء مصنفین و مؤلفین	کیفیت
انگریزی اخبارات و رسائل				
۷۹	دی اسٹریٹ ویکی آف انڈیا ۱۵- ستمبر ۱۹۲۹ء	انگریزی		
۸۰	انڈین نیشنل ہیرلڈ	..		
۸۱	فیلڈ	..		

عالم کچھ سے کچھ ہو گیا۔ مگر ان کی تہذیب و تمدن کا اثر آج تک سارے ہندوستان پر چھایا ہوا ہے۔ ان میں سے چند اولوالعزم بادشاہوں کی تاریخ کالب لہاب چند فقروں میں اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ بابر نے تو سلطنت ہند کی داغ بیل ڈالی، ہمایوں نے بنیاد کھودی اور سارو سامان جمع کیا۔ اکبر نے اس پر عظیم الشان قصر حکومت تعمیر کیا، جہانگیر نے اس کی زیب و زینت میں عمر گزاری، شاہجہان نے اطمینان سے بیٹھ کر چین کئے، لطف اٹھائے، شہرت عام اور بقاے دوام کے پھر یکے اڑائے، اور اورنگ زیب عالمگیر نے ہر کمی کو پورا کر دیا۔

فی الحال ہم ان میں سے صرف شاہجہان کے متعلق جو دو دمان تیموریہ کا پانچواں فرمانروائے ہند تھا مختصر اُکچھ بیان کرنا چاہتے ہیں۔

شاہجہان

شاہجہان جس کا نام انتظام و انصرام، حکمرانی و فرمانروائی، رعایا پروری و عدل گستری، تربیت علم و فن، بے تعصبی و صلح جوئی اور جاہ و مرتبت غرض ہر حیثیت سے ہندوستان کی تاریخ میں ہمیشہ سنہری حروف میں لکھا جاتا ہے۔ وہ ایک اقبال مند، نفیس مزاج، جدت پسند، جدت طراز اور طبیعت دار بادشاہ تھا۔ وہ تزک و احتشام کے ساتھ زندگی بسر کرنے عمارتیں بنوانے اور باغات لگانے کا ہیچ شائق تھا۔ تاج محل (اگرہ) جو اس کی چھٹی بیگم نواب ممتاز محل اور خود ہی ابدی خواب گاہ اور عجائبات عالم میں شمار ہونے والی دنیا کی عظیم المثل عمارت ہے، اسی کا بنوایا ہوا قلعہ معلیٰ، جامع مسجد (دہلی) اور موتی مسجد (اگرہ) جو دنیا کی حیرت انگیز عمارتیں ہیں اسی کی تعمیر کردہ ہیں۔ حیات بخش، فیض بخش اور شالائار نامی ہندوستان کے مشہور و معروف پرفضا باغ اسی کی طبع رنگین کے ترتیب دادہ ہیں۔ لیکن آئی جانی دنیا میں یہ

کے موافق آج ان کا وجود اس صفحہ ملک سے جس پر وہ صدیوں فرمانروائی کرتے رہے
تھے مٹا دیا۔ تاہم ان کے کارنامے ایسے نہ تھے جو ان کی عارضی ہستی کی طرح ناپید
ہو جاتے ہ

سعد یا! مرد نکو نام نمیر و ہرگز
مردہ آنست کہ نامش بہ نکوئی نیرند

اپنی قدردانی، صنعت نوازی اور نکتہ سنجی کے باعث ان کی سرپرستی نے علوم
و فنون اور صنعتوں کے دریا بہا دیے۔ ان کے عہد کی تاریخیں، تذکرے، تصانیف،
ایجادات، اختراعات، عمارتیں اور دیگر متنوع الاقسام آثار قدیمہ آج تک جبکہ انہیں
خواب عدم میں سوئے ہوئے صدیاں گزر چکی ہیں بزبان بنیربانی ان کی تربیت علم و
فن اور ان کی شوکت پارسیہ کی داستان سرائی گزر رہی ہیں اور آنے والی نسلوں کے
سامنے ان کی تہذیب کا مرقع پیش کر کے انہیں محو حیرت بنا دینے کے لئے کافی
ہیں ہ

از نقش و نگار و رودیوار شکستہ

آثار پدید است صنادید مجسم را

مگر ان محامد و محاسن سے متصف اس خاندان کے تمام ہی بادشاہ نہیں گزرے
قابلیت، استعداد اور اہلیت وہ گرا قدر عظمیٰ ہیں جنہیں قدرت جس دماغ میں چاہتی
ہے اسی میں ودیعت کرتی ہے ہ

ایں سعادت بزور بازو نیست

تا نہ بخشد خداے بخشندہ

سلاطین مغلیہ کے عروج و اقبالندی کی مدت ڈیڑھ سو سال سے کچھ
اوپر ہوتی ہے۔ جس کے بعد زمانہ نے اپنی عادت کے مطابق کروٹ بدلی اور

دروازے سے آگے چل کر باغ، اسکی روشیں، روشوں کے درمیان بے حوض اور وسط باغ میں سنگ مرمر کا ایک مربع حوض بنا ہوا ہے۔ طولانی حوضوں میں فوارے اور فواروں کے بالمقابل سرو کے درخت لگے ہیں۔ باغ غرباً مشرقاً ۱۸۶ فٹ اور شمال جنوب میں ۱۰۰ فٹ ہے۔ جواب مغربی طور پر راستہ ہے نسبت قدیم کے باعث آج تک اگر وہ کے بازاروں میں میوہ جات روضہ کی باغ کی طرف منسوب کر کے فروخت کئے جاتے ہیں۔ اور لوگ بشوق خریدتے ہیں۔

خاتمہ باغ پر چار فٹ اونچا چوترہ ہے جس کے اوپر مقبرہ ہے۔ چاروں گوشوں پر چار مینار ہیں۔ ان میناروں کے متعلق کسی زمین نے کہا ہے چار بلند قامت اور حسین خواص ہیں جو ممتاز محل کی خدمت کے لئے کھڑی ہیں۔ مولوی غلام امام شیعہ بھی وضہ تاج گنج کی تعریف کرتے ہوئے کیا خوب شاعرانہ فقرہ ان میناروں کے متعلق تحریر کیا ہے: "مینار آسمان کی طرف تعجب کا ماتھ اٹھاتے ہیں کہ ہم دیکھتے اور اس عمارت کی ہمسری کا دعویٰ اور دم دیکھتے" گو میناروں پر جن میں مار پیچ کا زینہ بنا ہے چڑھنے سے سانس ضرور کھپول جاتی ہے۔ لیکن شہر کا نظارہ پیش نظر ہو جاتا ہے۔ یہ چوترہ ۲۱۳ فٹ مربع ہے میناروں کی بلندی سطح باغ سے ۱۶۲ فٹ ہے۔ اور خاص روضہ کی عمارت ۱۸۶ فٹ مربع بنی ہوئی ہے۔ روضہ کے چاروں طرف ۶۶ فٹ اونچی محرابیں ہیں۔ ان کی چوٹیوں سے محرابیں ۲۶ فٹ رہ جاتی ہیں۔ وسطی گنبد کا قطر ۵ فٹ ہے۔ اور اس کی چوٹی سطح زمین سے ۲۱۳ فٹ۔ گویا گنبد کے مقابلہ میں میناروں کی بلندی تقریباً ۲ ہے۔ گنبد پر جو کس ہے ۲۰ فٹ لمبا ہے۔ دونوں بازوئے سرے سے محراب کی چوٹی تک کلام مجید کا سورہ جو خوب قلم سے لکھا ہے۔ اس کی تحریر طلسمی تحریر سے کم نہیں کہ ہر حرف جیسا نزدیک سے نظر آتا ہے ویسا ہی دور سے دکھائی دیتا ہے۔ گنبد کے اندر وسط میں ممتاز محل اور اس کے پہلو میں مغرب کی جانب شاہجہان کی قبر ہے۔ بیگم کی قبر پر شاہ اور بادشاہ کی قبر پر شاہ لکھا ہوا ہے۔ جو علی الترتیب ۱۶۲۱ء اور ۱۶۶۷ء عیسوی کے مطابق ہے۔ (اگر اس روضہ میں کوئی شفق و عیب ہے تو صرف یہ کہ ہر ہر جگہ جواب کا خیال رکھا گیا ہے۔ لیکن تعمیر مقابر میں یہ امر مد نظر رہا۔ بیگم کی قبر ٹھیک وسط میں بنی تھی۔ شاہجہان کے بعد میں دفن ہونے نے یہ بات پیدا کر دی) اور صرف تعویذ ہیں اصلی قبریں نہ خانے میں ان کے نیچے ہیں تعویذوں کے گرد چوتھری کی جالیاں لگی ہیں باوجود استادان فن تعمیر کے مجمع اور مسالے کی فراوانی کے دس برس میں تیار ہوئی تھیں اور بجائے ان کے شروع میں طلائی مرصع بجا اس جالیاں لگی گئی تھیں چسپ جالیاں بگائیں تو طلائی جالیاں عیدہ کر دی گئیں ممتاز محل کی قبر پر ایک موتیوں کی پادرس کی قیمت لاکھوں روپیہ تھی پڑی تھی کہتے ہیں اسکو امیر الامراء حسین علی خان (المتوفی ۱۲۸۵ھ) نے ۲۷۰۰ روپیہ میں ٹوٹ کر لے گیا ہے۔

اخبر "مژشتہ" اگر وہ اپنی اشاعت سورہ ۶۱ - فروری ۱۹۲۶ء میں رقمطراز ہے۔ "لارڈ ریڈنگ اور لیڈی ریڈنگ نے حال ہی میں ہزار ٹنس مارا یہ مردہ کے جواہر خانے کو دیکھا۔ تختہ شادراور پیش قیمت جواہر کی ایک چادر دس فٹ لمبی اور چھ فٹ چوڑی دیکھی جو سر اسر موتیوں سے بنائی گئی ہے۔ سونے پاندی کی لٹریوں میں موتی گندے ہوئے ہیں۔ اس کی قیمت ۲۰ لاکھ (تیس لاکھ) روپیہ ہے۔ ہندوستان کے کسی بادشاہ نے راسالتاب صلہ اللہ علیہ وسلم کے مزار پر انوار پر چڑھانے کے لئے مبنوائی تھی۔ تاریخ دان حفارت سے التماس ہے کہ وہ اس کا پتہ چلائیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مرہٹوں نے انگریزی فتنے کے دوران میں اس پر قبضہ کیا ہے۔ اور آخر کار یہ گائیڈار کے پاس پہنچ گئی ہیں مرنے

نپائیدار عمارتیں اور انکی دلفریبیاں چلتی پھرتی چھاؤں سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتیں اکبر نے جس کی بنیاد رکھی اور شاہجہاں نے جس بنیاد پر ایک استوار عمارت قائم کی وہ ہندو مسلم اتحاد ہے جس کے آثار ہندوستان کے ہر گوشہ میں اردو کی پاک و پاکیزہ صورت میں جلوہ افروز ہیں۔ یہ وہ خدمت ہے جس سے بڑی خدمت دنیا کے کسی تاجدار نے کسی ملک کی نہ کی ہوگی۔
 نورالمد مرقدہم +

نوٹ۔ ۱۔ تاج محل۔ تاناریوں میں دستور تھا کہ ہر آدمی حتیٰ الوسع اپنی زندگی میں اپنے مقبرے کیواسطے کوئی باغ پسند کر لیا کرتا تھا۔ زندگی بھر تو اس میں رہتا تھا اور مرنے پر اسی میں دفن کر دیا جاتا تھا۔ شرط یہ ہوتی تھی کہ باغ جائز طور پر حاصل کیا گیا ہو چنانچہ ممتاز محل کے مقبرے کیواسطے جو باغ تجویر شاہی بقول مولانا آزاد راجہ مان سنگھ اور بقول صاحب ارض تاج (واحد یار خان بی۔ اے) راجہ جے سنگھ کی ملکیت تھا بہر صورت وہ باغ راجگان جے پور کا تھا۔ اس باغ کے معاوضہ میں شاہجہاں نے اپنی ذاتی جائداد میں سے زمین دی اور اپنی محبوبہ کی وصیت کے مطابق یہ عظیم المثل روضہ بنوانا شروع کیا +

ہندو لغتوں میں سے استاویسی (باشندہ ایشیائی ٹرکی) کا پیش کردہ نقشہ منظور ہوا۔ بغداد۔ دہلی اور لبنان سے عمارتیں قند و ایشیائی ترکستان سے گنبد ساز فنون و بغداد سے کچھ کاراشیراز سے طغرائیس، جے پور سے سنگ مرمر فتح پور سیکری سے سرخ پتھر پنجاب سے کھنڈ، چین سے بلور اور پتوینیا ایتھ سے فیروزہ، انکھ سے نیلم، عرب سے مورگا اور عقیق، اس کے علاوہ اور قسم قسم کے پتھر اور مسلے مارے ہندوستان اور وسط ایشیا کے تمام حصوں سے میلائے گئے۔ بیس ہزار آدمی تقریباً ۸ برس تک کام کرتے رہے۔ بقول مورخین قدیم پچاس لاکھ میں اور بہ تحقیق جدید بیس لاکھ روپیہ میں بن کر تیار ہوا۔ ایک ضعیف قول ۴۰ کروڑ روپیہ بھی ہے +

یہ دینی عمارتوں سے قطع نظر کرتے ہوئے ہم ناظرین کے سامنے صرف تاج کا اندرونی خاکہ پیش کرتے ہیں۔
 اول ایک عالی شان پھانگ ہے۔ اس کے اندر ایک بڑا چوک۔ جس کے چاروں طرف عمارت ہے۔ یہ صحن عہد مغلیہ میں کاروان سرا کا کام دیتا تھا یہیں غریب کے لئے منگہ جاری رہتا تھا۔ ہر سال یگم کی تاریخ و قات پر بڑی خیرات ہوتی تھی۔ کچھ زمانہ ہوا اس چوک کے گرد و گرد کی عمارتیں کھنڈرتھیں۔ لیکن لارڈ کرزن انجمنی (الموتی ۱۹۲۵ء) اور محکمہ آثار قدیمہ کی قدروانی و مساعی نے ان کو از سر نو تعمیر کرا دیا ہے +

چوک کے وسط میں شمال کی طرف روضے کا خاص دروازہ۔ اور دروازے کے اندر اوپر جانے کا زینہ ہے جو بھول بھلیوں میں لیجاتا ہے۔ چوک اس دامن میں پائیں جانب کے بالائی حصے میں ایک مختصر عجائب خانہ ہے جس میں روضے کے مختلف زائوں اور مختلف حالتوں کی تصاویر ان پتھروں کے نمونے جو روضے میں لگے ہوئے ہیں اور قلمی نقشے وغیرہ رکھے ہیں +

شاہجہان کا انتقال ہوا تو بعض امراء نے عالمگیر سے کہا: "مرحوم کی خواہش تھی کہ روضہ ممتاز محل کے بالمقابل، دریا کے اس پار دفن ہو۔" عالمگیر نے جواب دیا: "میرے ماں باپ چکوا چکوی نہیں ہیں۔ جو ایک اس پار اور دوسرا اس پار رہے۔ یہ کہہ کر حکم دیا: "قبر ممتاز محل کے پاس قبر بنائی جائے۔"

مسجد کے جنوب میں چوتھے سے اتر کر وہ جگہ ہے جہاں ممتاز محل کی نقش اننا سپر د زمین ہوئی تھی۔ بارغ کے مغربی جنوبی گوشے میں ایک مکان ہے۔ جس میں درخت ہیں۔ اسی گوشے میں دالان کے اندر ایک اور مکان ہے۔ جس میں عجیب و غریب درخت دولت برطانیہ نے لگائے ہیں۔ پشت مسجد پر ایک بارغ ہے۔ جس میں اب پودنیا کی جاتی ہے۔ روضہ کی پشت پر چمن بے فائدہ سرنگرایا کرتی ہے +

یہ جو کہا جاتا ہے کہ آگرہ کی مشہور عمارت اعتماد الدولہ جو نور جہاں کے باپ مرزا غیاث بیگ الخاطب بہ اعتماد الدولہ (المتوفی ۱۶۲۲ء) کا مقبرہ ہے۔ وہ تاج محل کے بچے ہوئے مسائے سے بن کر تیار ہوئی ہے۔ غلط ہے۔ کیونکہ اعتماد الدولہ کی عمارت پہلے بنی ہے۔ اور اسے نور جہاں نے دوبارے میں بنوایا ہے۔ اور وہ ۱۶۲۸ء میں بن کر تمام ہوئی ہے۔ یہ ضرور سمجھ میں آتا ہے کہ شاہجہان نے یہ خیال کہہ کے کہ ایک وزیر کا مقبرہ تو اتنا شاندار ہو لہذا میری محبوبہ بیگم کا مقبرہ بہت ہی عمدہ ہونا چاہیے۔ اس عمارت کو اتنا عجیب و غریب بنوایا ہوگا +

تاج محل کے جائے وقوع کے متعلق ابھی کچھ اور عرض کرنا ہے۔ اس عمارت کے جائے وقوع پر نظر ڈالی جائے تو معدوم ہوتا ہے کہ بادشاہ نے یہ خیال کر کے وہاں بنوائی تھی۔ کہ ہمیشہ اس کے پیش نظر رہے۔ سمن برج، دشمن برج، آگرہ کی عمارت قلعہ میں نور جہاں کے رہنے کے لئے مخصوص تھی۔ بعد میں ممتاز محل بھی اسی میں رہی۔ ممتاز محل کے مرنے کے بعد شاہجہان نے بذات خود وہیں رہنا شروع کر دیا۔ تاکہ اس کی محبوبہ کا مقبرہ اس کی آنکھوں کے سامنے رہے۔ مرض الموت میں مبتلا ہونے پر وہ قلعہ میں رہا۔ اور تاج کا نظارہ کرتے کرتے جاں بحق تسلیم ہوا۔ گویا تاج محل اس خوبی و مناسبت سے بنایا گیا ہے۔ کہ بمقابلہ اور حصص قلعہ کے وہ سمن برج سے بخوبی نظر آتا ہے۔ اس روضہ کی مرمت، خدام کی تنخواہ اور بیگم کی ختم فاتحہ کے خرچ کے لئے ایک لاکھ روپیہ سالانہ آمدنی کے دیہات اور دو لاکھ سالانہ آمدنی کی دوکانیں اور سرائیں (جو اس کے گردا گرد بنائی گئی تھیں) اور جن سے مل جل کر یہ ایک چھوٹا موٹا شہر بن گیا تھا۔ اور جس کا نام ممتاز آباد، ممتاز محل کے نام پر رکھا گیا تھا) بادشاہ نے وقف کر دی تھیں۔ یہ آبادی اب تاج گنج کہلاتی ہے یہاں تھانہ، شفا خانہ، ڈاکخانہ اور پرائمری مدارس متجانب دولت برطانیہ موجود ہیں +

یہ عمارت محکمہ آثار قدیمہ کے تحت انتظام میں ہے۔ برابر مرمت وغیرہ کا کام جاری رہتا ہے۔ حکومت نے شہر آگرہ و تاج گنج کے درمیان ہولناک اور غیر آباد ٹیلوں کو جابجا سے ہموار کر کے اعلیٰ درجہ کا ایک بارغ ترتیب دیا ہے۔ بہشت ارضی کا راستہ حقیقتاً اتنا ہی پُر بار ہونا چاہیے تھا۔ اب بھی سالانہ عرس بادشاہ کا ہوا کرتا ہے۔ جس کے مصارف سرکار انگلشیہ سے مرمت ہوتے ہیں۔ اس عمارت پر یہ شعر فی المثل صادق آتا ہے

نہیں البتہ فن تاریخ سے ذوق ضرور رکھتا ہوں۔ یہ مجھے معلوم نہیں کہ میرا مذاق تاریخ بینی صحیح ہے یا غلط بہر حال میں نے بہت سے امرا و سلاطین تیموری کی ساختہ اشیاء و نذرانہ مقامات مقدسہ و عتبات عالیات کے حالات دیکھے ہیں۔ لیکن اس قسم کی کسی چادر کے حالات میری نظر سے نہیں گزرے۔ عجیب نہیں ہے کہ یہ وہی چادر ہو جس کا میرا لاء امراء حسین علی خان تاج محل سے لے جانا بیان کیا جاتا ہے۔ نہ مانہ میں جب کہ سعادت بارہہ و فرخ سیر (المتونی) سے ملے تھے۔ امیر مذکور کے علاوہ راجگان بے پور، جات اور مرہٹے وغیرہ بھی شورش مچا رہے تھے اسی گڑ بڑ میں بالواسطہ یا بلا واسطہ یہ راجہ موصوف کے قبضہ میں پہنچ گئی ہوگی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ سید مذکور نے بذات خاص اس چادر کو غارت نہ کیا ہو۔ بلکہ اسی کے سلسلہ دانی بغاوت میں لٹی ہو۔ اور اس کی نسبت سے اسکے نام پر اسکی لوٹ لکھی گئی ہوگی اس لئے کہ سوغہ وہی تھا +

روضہ میں چاندی کے دو دروازے بھی تھے، انہیں ۴۴۲ روپے میں جات لوٹ کر لے گئے اور انہوں نے گھلا ڈالا۔ علاوہ ان لاکھوں روپیہ کا سامان مثل تالین، اطلالی، قنادیل و شمعدان وغیرہ کے بھی رہا کرتا تھا میں نے ایک کتاب موسومہ "ہفت عجائبات عالم" میں دیکھا۔ اس میں لکھا تھا: "صناع نے گنبد کو اس خوبی سے بنایا ہے کہ ہر بارش میں ایک قطرہ آب باران کا بیگم کی قبر پر گرتا ہے" لیکن کسی مغیر تاریخ سے اس کی سند نہ ملی۔ جس کی بنا پر میں قدیم زمانہ کے خوش غپ حضرات کا اس کو شگوفہ طبعی سمجھتا ہوں +

دنیا بھر کو اگر ہر اس عمارت کی وجہ سے رشک آتا ہے۔ سات عجائبات عالم میں مشہور ہیں مگر وہ سب اس ایک کے آگے گم ہو جاتے ہیں۔ یورپ والے اسی تمنائیں مریے جاتے ہیں کہ کاش انہیں اس کے معمار ہونے ہی کی عزت میسر آجائے۔ چنانچہ بہت سی روایتیں بھی گھڑی ہیں۔ بات بناتے ہیں لیکن بنائے نہیں بنتی۔ غور کیا جائے اور مقبرہ ہمایوں دہلی کو یہ نظر فائر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس عمارت کا خیال یہیں پیدا ہوا یہیں بڑھا۔ گویا جس خیال کی ابتداء ہمایوں کا مقبرہ تھا۔ اس کی امتداد تاج ہے +

اہل امریکہ اس کی تشکیل کی دھن میں عرصہ سے لگے ہوئے ہیں۔ ان کے یہاں مستقبل قریب میں ایک نمائش ہونے والی ہے۔ جس میں ساٹھ (۶۰) لاکھ ڈالر (۲۴ کروڑ ۴۰ لاکھ روپیہ) کے صرف سے "تاج محل" کا نمونہ بنا کر دکھایا جائیگا۔ اس کا ٹھیکہ انڈین ٹریڈنگ کمپنی "نامی ایک ہندوستانی شرکت کو دیا گیا ہے +

تاج محل میں مسجد اور تسبیح خانہ بھی ہے۔ مسجد کے جنوب میں ایک برج ہے جس میں بادلی بنی ہے مسجد کے شمال میں جو برج ہے "بستی برج" کہلاتا ہے۔ مسجد کا جواب بنا نا ضرور تھا۔ البتہ مسجد ہونی نہیں سکتی تھی۔ لہذا مسجد شمال عمارت بنا کر تسبیح خانہ کے نام سے موسوم کیا تھا۔ اس کے صحن کے چبوترے پر اتر کی جانب روضہ کے کلس کا پورا خاکہ سنگ سیاہ سے بنا ہوا ہے +

روضہ کے شمال میں زہریں چبوترے پر دو زیستے بنے ہیں۔ جوتہ خانے میں اتر گئے ہیں۔ ایک سے دوسرے میں آجاسکتے ہیں۔ مگر بہت ہی تنگ و تاریک ہیں +

دریا کے اس پار ایک عمارت کے کچھ مٹے مٹے آثار دکھائی دیتے ہیں۔ کہتے ہیں شاہجہان نے اپنے لئے اس پار مقبرہ بنوانا شروع کیا تھا۔ اس کا ارادہ تھا کہ پل بنا کر دونوں عمارتوں کو ملا دے (میں نے یہ بھی سنا ہے کہ وہ اس دوسری عمارت کو سنگ سیاہ کی بنا چاہتا تھا) مگر دل کی دل ہی میں رہ گئی۔ جب

ممتاز محل کی لاش پہلے بارگاہ ہونہا، المعروف بہ بارگاہ زین آباد واقع برہنپور میں دریا سے تاپتی کے اس پار امانتاً سپرد زمین کی گئی۔ بے بدل خان نے تاریخ لکھی ہے
جائے ممتاز محل جنت باد

۱۰ ۵ ۲۰

۴۔ جینے کے بعد ۱۰۔ جمادی الاول ۱۰۵۰ھ کو مرحومہ کی نعش شاہزادہ محمد شجاع، جہاں آرا بیگم، وزیر خاں اور صدر النہاس مستی النہاس قائم، اخت طالب آملی، کی معیت میں دار الخلافہ آگرہ کی طرف منتقل ہوئی۔ برہنپور سے آگرہ تک ہیشمار روپے اور مختلف قسم کے کھانے وغیرہ میں تقسیم کئے گئے۔ چونکہ مقبرے کی عمارت ابھی زیر تعمیر تھی اور مدفن نامکمل اس لئے مسجد روضہ کے جنوب کی طرف (چبوترے سے اتر کر) بارگاہ میں دوبارہ امانتاً مدفون کی گئی۔ اور ۱۵۔ جمادی الثانی ۱۰۵۰ھ کو اپنی اصلی جگہ پر دفن ہوئی۔ ممتاز محل کا مقبرہ ”تاج محل“ یا ”تاج“ یا ”تاج بی بی کا روضہ“ یا ”روضہ“ کہہ کر کے مشہور ہے۔ دنیا کی بیشمار عظیم النظیر اور ایک ایسی عمارت ہے۔ جو اپنی مثال آپ ہے۔ اور مختلف مذاہب اور ممالک کے سیاح اس کے دیدار کو اپنے لئے صد نازش و افتخار سمجھتے ہیں۔

ممتاز محل ایک نہایت درجہ حسین، ادب شناس، مراتب پرستاری سے بخوبی واقف اور روشن دماغ بیگم تھی۔ اس کی قیاضی و رحمدلی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ اس نے صد ہا مفلس و نادار لوگوں کی لڑکیوں کی شادیاں اپنے صفے سے کرا دیں۔ بیشمار محتاجوں کو مالدار و صاحب ثروت بنا دیا۔ ہزاروں مجرموں کو جو سزائے موت کے سزا دار تھے رٹائی دلائی۔

وہ بڑی ذکی، فہیم اور صاحب الرائے عورت تھی۔ یہی وجہ ہے جن کے باعث شاہجہاں کو ایک لحظہ کے لئے اس کی جدائی گوارا نہیں ہوتی تھی۔ سفر، حضر، رزم، بزم، غرض ہر جگہ اور ہر حال میں وہ اس کی رفیق و ہمدم ہوتی تھی۔ خوفناک حالتوں میں وہ بادشاہ کو بہت عمدہ رائیں دیا کرتی تھی۔ اس جلیل القدر بادشاہ کے بہت سے مشہور و معروف کارنامے اسی سنجیدہ بیگم کے قیمتی اور قابل قدر مشوروں کے مرہون منت ہیں۔

یہ تحقیق نہ ہو سکا کہ اس مشہور عصر و شمار آفاق بیگم کی تعلیم و تربیت کی خدمت کن ستودہ صفات دلائل سائنس ہستیوں کے حصے میں آئی تھی۔ لیکن اس کی مؤلفانہ طبعی، حاضر جوابی، طالبائے آملی کی بنیاد پر سستی النہاس قائم کا اس کی بارگاہ میں منصب مصاحبت پر سرفراز ہونا وغیرہ ایسے امور ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ لائق و یکتاے روزگار ماں یا پ نے جیتی اور لاڈلی بیٹی کو شہنشاہ ہند کی رفیقہ حیات بنانے میں کوتاہی نہیں کی تھی۔ پھر یہ اس گھر کی بیٹی تھی جس گھر کی علمیت، قابلیت اور دانائی ہمیشہ کینز بنی رہی۔ اعتماد الدولہ، آصف خاں، دیوانہ بیگم، اور نور جہاں بیگم وہ مقتدر ہستیاں تھیں۔ جن کے علم و فضل کی تعریف میں ایک عالم رطب اللسان ہے۔ اس گھرانے کی لڑکی جو کچھ بھی نہ ہو تھوڑا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ مؤرخین قدیم کسی شخص کی زندگی پر ہر پہلو سے یکجائی بحث نہیں کرتے اور اکثر عام حالات کو نظر انداز کرنے کے عادی ہیں۔ جو موجودہ زمانے کے مؤرخین کی نظر میں اگلے زمانہ کی تہذیب سے

اگر فردوس پر روئے زمین است زمین است زمین است زمین است
(ماخوذ از سیر المتاخرین، بادشاہنامہ، نڈل انڈیا لین پول، سفرنامہ ڈاکٹر برنارترجمہ خلیفہ سید محمد حسین
مع عواشی اور ارض تاج واحد یار خان بی۔ اسے) +

نوٹ ۱۔ ممتاز محل۔ ارجمند بانو بیگم نام، نواب ممتاز الزمانی ممتاز محل، خطاب، قدسیہ بیگم اور نواب عالیہ بیگم
مشہور بہن الدولہ آصف خان، خان خانان، مرزا ابوالحسن بن اعتماد الدولہ، مرزا غیاث بیگ طہرانی کی بیٹی
تھی۔ یہ مشہور و معروف بیگم۔ دیوانچی بیگم بنت نواجہ غیاث الدین تزدینی (بن آقا ملا صاحب شاہ طہاسپ صفوی)
کے بطن سے سنہ ۱۶۵۷ء میں پیدا ہوئی۔ سلسلہ نسب کے لئے یہ کہہ دینا کافی ہے کہ نور جہاں
کی بھتیجی اور اعتماد الدولہ کی پوتی تھی۔ جیسی سلسلہ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کے توسط
سے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک جا پہنچتا ہے۔ ۱۹ سال ۲۱ دن کی عمر میں جبکہ شاہجہان کی
عمر محاسب شمسی ۲۰ سال ایک مہینہ اور ۸ دن کی تھی۔ ربیع الاول ۱۰۲۱ھ میں اس کے ساتھ بیاہی
گئی۔ تمام مراسم اعتماد الدولہ کے گھر میں ادا ہوئے۔ جمائیکر بہ نفس نفیس خود اس پرہیزگاری میں شریک تھا
۵۔ لاکھ روپیہ کا مهر قرار پایا تھا۔ گو اس سے پہلے شاہجہان کی شادی شاہ اسماعیل صفوی بادشاہ
فارس کی پوتی کے ساتھ ہو چکی تھی اور اس کے بعد بھی اس نے اپنے اسلاف کی طرح متعدد شادیاں
کی تھیں۔ لیکن بیگمات میں جو عزت و توقیر ممتاز محل کی تھی وہ کسی کو نصیب نہ ہوئی۔ یہ بیگم چودہ مرتبہ
حاملہ ہوئی۔ بہت سے لڑکے لڑکیاں ہوئیں۔ جن میں سے چار بیٹے اور تین بیٹیاں اس بیگم کے مرتے
دم تک زندہ رہیں۔ آخری مرتبہ ذیقعد سنہ ۱۰۳۷ھ میں گوہر آرا بیگم کی ولادت پر بمقام برہانپور وفات پائی۔
تاریخی روایت ہے کہ جب بچی کی ولادت کا وقت قریب آیا تو آمد تجربہ کار دواشیاں اور باہر اطبائے حافظ
جمع ہوئے۔ دفعۃً پیٹ کے اندر سے بچے کے رونے کی آواز آئی۔ سب سن کر نہ صرف حیران رہ گئے
بلکہ سب کے اوسان خطا ہو گئے۔ بیگم نے اپنی بڑی بیٹی (بیگم صاحبہ) کے ذریعہ سے خود بادشاہ کو طلب
کیا۔ بادشاہ زندگی سے ایوس بیگم کے پاس پہنچا۔ ممتاز محل نے آہٹ پا کر آنکھیں کھول دیں۔ اور بادشاہ
کو بڑی حسرت کی نگاہ سے دیکھا۔ شاہجہان سے اپنی پیاری بیگم کا یہ حال دیکھ کر ضبط نہ ہو سکا اور بے اختیار
اسکے آتشک پٹے بیگم نے یہ دو وصیتیں کیں :-

(۱) یہ کہ اس کی قبر پر ایسی بے نظیر عمارت بنوائی جائے کہ عالم میں یادگار رہے +

(۲) یہ کہ بادشاہ دوسری شادی نہ کرے کیونکہ بچے پریشان ہوں گے +

ان وصیتوں کے بعد جبکہ اس کی نظر اپنے حال نثار رفیق زندگی کے روئے متا بیاں پر جمی ہوئی تھی اس
کے مرغ روح نے عالم قدس کی طرف پرواز کی۔ اس وقت اس کی عمر ۲۹۔ سال ۴۰۔ مہینے کی تھی۔ شاہجہان کو
ممتاز محل کے انتقال کا سخت طال ہوا۔ دو برس تک اس نے رنگین کپڑا نہ پہنا۔ عطر و خوشبویات سے محترز
رہا۔ ترتیب جشن و اعیاد موقوف رہی۔ سماع جو اس کی زندگی کا جزو لا ینفک تھا ترک کر دیا۔ چند ہی دنوں
میں صدمے کی وجہ سے اس کے بال سفید ہو گئے +

میں اپنے اور پہاڑ کے اختیار نہیں کرتے۔ بے تکلفی کے ساتھ اپنے عیوب کا اعتراف اور دوسرے کی خوبیوں کا اقرار کر لیتے ہیں۔ بادشاہ تاج محل ہند مصنفہ مسٹر اسٹیمٹھ تاریخ ہند مصنفہ بالویشیری شارد ایم۔ اے۔ تاج محل ہند مصنفہ اے مارسٹن صاحب بی۔ اے تاریخ ہند مصنفہ شمس العلماء مولوی ذکا عابد مرحوم۔ آثار الاریا۔ سیر المتاخرین۔ بادشاہ نامہ ملا عبد الحمید لاہوری۔ جہاں آرا مصنفہ مولوی محبوب الرحمن کلیم بی۔ اے دکن اورنگ زیب مصنفہ پروفیسر سرکار بالاقابہ ۱۶۱۰۔

نوٹ نمبر ۱۰۔ قلعہ محل (دہلی) شاہ جہاں نے اپنے جلوس کے بارہویں سال مطابق ۱۶۳۸ء میں شاہ جہان آباد (دہلی جدید) کی آبادی کا حکم دیا۔ ۱۶۰۰ الفجہ کو یہ قلعہ بننا شروع ہوا۔ استاد حامد اور احمد معمار جو اپنے فن میں یکتا تھے اس کی تعمیر کے لئے مقرر ہوئے۔ پہلے عزت خاں کو اس کا اہتمام ملا۔ پانچ مہینے دو دن میں قلعہ کی بنیادیں کھدیں اور کچھ مسالہ جمع ہوا۔ اور کہیں کہیں سے بنیاد اونچی بھی جو آئی پھر الہ وردی خان کو یہ کام سپرد ہوا۔ اور دو برس ایک مہینہ گیارہ دن میں قلعہ کے سب طرف کی دیوار ۱۲-۱۶ گز اونچی ہو گئی۔ پھر حکومت خاں کے سپرد انتظام کیا گیا۔ بیسویں سال جلوس یعنی قریب نو برس کے عرصہ میں مکمل ہوا۔ ۶۴۰۰ مربع الاؤل ۵۵۰۰ یعنی تحت نشینی کے اکیسویں سال میں بادشاہ نے اس میں پہلا جلوس کیا۔ یہ قلعہ ہشت پہلو بنا ہے۔ اس کا طول ایک ہزار گز، عرض چھ سو گز ہے۔ قلعہ آگرہ سے گویا دو گنا ہے۔ اس کی تفصیل ۲۵ گز اونچی اور بنیاد ۱۱ گز گہری ہے دیوار کا آثار بنیاد سے پندرہ اور اوپر سے ۱۱ گز کا ہے۔ اس کی خندق ۲۴ گز چوڑی اور ۱۰ گز گہری بنی ہے۔ جس کا محیط تین ہزار چھ سو گز ہے۔ اس قلعہ کی تعمیر میں پچاس لاکھ روپیہ خرچ ہوا ہے۔ بقول صاحب مرآت آفتاب ایک کروڑ روپیہ لاگت آئی جس میں سے پچاس لاکھ تعمیر قلعہ میں اور پچاس لاکھ اندرونی محلات وغیرہ کی تعمیر میں خرچ ہوا ہے۔ اس قلعہ میں عمارت خاص و عام۔ غسل خانہ۔ محل سرے اور عالمگیر کی بنائی ہوئی موتی مسجد قابل دیدار ہے نظیر عمارتیں ہیں۔ اگر اس قلعہ کو ہندوستانی عمارت کی بجائے کاری صنعت گری و دستکاری کا عجائب خانہ کہا جائے تو بہت ہی موزوں ہوگا۔ (ماخوذ از سفرنامہ ڈاکٹر برنیئر آثار الفضا دید مسرید۔ طغر نامہ شاہ جہان و قصص ہند آزاد)۔

نوٹ نمبر ۱۱۔ جامع مسجد دہلی، اس کی بنیاد ۱۶۳۸ء میں رکھی گئی تھی۔ پانچ ہزار مزدور بیلدار اور سنگ تراش روزانہ کام کرتے تھے۔ تب بھی چھ برس میں دس لاکھ روپیہ کے خرچ سے بن کر تیار ہوئی تھی۔ اس کے تین گنبد ہیں۔ نوے گز طول اور تیس گز کے عرض میں۔ اندر کوسات محرابیں۔ باہر صحن کی طرف گیارہ دروازے ہیں جن میں ایک تو بہت بلند ہے۔ اور ۵-۵ اور اُدھر اُدھر والے ذرا نیچے ہیں۔ بڑے دروازے پر کلمہ یا "لاوی" بطور طغرائیاتی دروازوں پر شاہ جہان کے نام کا کتبہ تاریخ تعمیر اور زر مصارف جس کو زراعت خوشنویس نے خط نسخ میں لکھا تھا۔ سنگ موٹی کی کچی کاری سے بنا ہوا ہے۔ دروازوں کے دونوں طرف نہایت بلند اور خوشنما مینار ہیں جن میں اوپر جانے کے لئے مزیں اور سردوں پر بارہ دری کی برجیاں بہت ہی دلکش بنائی ہوئی ہیں۔ شمالی مینار بجلی کے صدمے سے گر پڑا تھا اور فرش صحن بھی جو سنگ سرخ کا ہے خراب ہو گیا تھا۔ ۱۶۳۲ء میں دولت برطانیہ نے دونوں کی تعمیر و مرمت کروائی۔ چونکہ اس مسجد میں کوئی کبر نہ تھا۔ اس سے شہزادہ مرزا سلیم بن معین الدین محمد اکبر شاہ بادشاہ نے ۱۶۳۹ء میں شے دروازے کے بیچ میں سنگ باسی کا بہت ہی خوشنما کبر بنا دیا ہے مسجد کے اندر سنگ مرمر کا فرش ہے جس میں سنگ مرمر کی کچی کاری سے منسلک بنائے گئے ہیں ممبر بھی سنگ مرمر کا بہت خوش قطع بنا ہوا ہے شمالی والہاں بھی کچھ تبرکات کندہ کیے گئے ہیں اور وہ مقام درگاہ آثار شریف کہلاتا ہے

آشنائی بہم پہنچانے کے لئے ایک رہبرِ کامل کا کام دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم اس بیگم کی تعلیم، تربیت علم و فضل کے متعلق قلم اٹھانے سے معذور ہیں۔ اور صاحبِ کتاب ”جہان آرا“ کی نوشتہ چند سطور اور ایک واقعے کے قلمبند کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ جس سے ہمیں، سنجیدہ اور یا مذاق حضرات بہت کچھ کھینچ لگا سکتے ہیں۔ کیونکہ کتاب مسطورہ کے مصنف نے بھی اسی طرح صد کتابوں کی درق گردانی کر کے ایک ایک جملہ ڈھونڈ کر اس کتاب کو جمع کیا ہے۔ جس طرح آج کوئی اور بیٹھا ہوا کر رہا ہے وہ لکھتے ہیں ”ارجنڈ بانو (ممتاز محل) زیورِ علم و فضل سے آراستہ تھی۔ شعر و سخن میں بھی اس کو دخل تھا۔ ایک مرتبہ شاہجہان جہان کے کنارے تفریح طبع کی غرض سے بیٹھا ہوا تھا۔ اور قدرت کے دلکش مناظر کی سیر کر رہا تھا۔ اس موقع پر بیگم بھی وہاں جلوہ گر تھی۔ شاہجہان نے دریا کی موجوں کی طرٹ اشارہ کر کے ممتاز محل سے کہا۔

”آب از برائے دیدنت می آید از فرنگ“

ممتاز محل نے بچہ کما۔ ”از ہیبت شاہ جہاں سر می زند برنگ“

عمرِ حاضرہ کے ایک مشہور مورخ کی تصنیف کردہ ”تاریخ ہند“ میں جو ممالک متحدہ اگرہ دادہ کے مدارس میں بطور نصاب پڑھائی جاتی ہے۔ میں نے اس بیگم کے متعلق لکھا ہوا دیکھا ”وہ بڑی بچی مسلمان تھی“ اور غور کرنے پر معلوم ہوا کہ فاضلِ مورخ نے لفظ ”مسلمان“ بطور جو ملج ”شمشیر زن“ یا ”سفاک“ کے معنوں میں استعمال کیا تھا۔ جو ایک صریحی غلطی اور بیجا الزام ہے۔ میرے رائے میں مصنف موصوف کی رائے اس لئے چشتم پوشی کے قابل ہے کہ انہوں نے اہل مغرب کا تتبع کیا ہے۔ لیکن اس لئے وہ قابلِ گرفت ہیں۔ کہ انہوں نے باوجودیکہ ان کی آنکھیں نئی روشنی سے منور تھیں۔ اہل مغرب کی تقلید کو روش کی ہے ان کا ماخذ غالباً منوچی کی کتاب موسومہ ”منوچی اسٹوڈیا ڈوموگور“ ہے۔ منوچی کے متعلق اس زمانہ کے مشہور معروف مورخ عالی جناب بالوچا دوناتھ صاحب سرکار بالقابہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”اورنگ زیب“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ایک معمولی کم علم آدمی تھا۔ بہت ہی ستم رسیدہ تھا۔ اس نے بہت سی باتیں زمانہ ماقبل کی لکھی ہیں۔ اور وہ بھی مرث یا دداشت سے۔ اس نے بہت سی باتیں خلاف قیاس و برعکس واقعات بھی لکھی ہیں۔ اس واسطے ہم اس کی باتوں کو صحیح نہیں سمجھتے۔ منوچی کی کتاب اس لئے بھی ہر معاملے میں خصوصاً شاہجہان وغیرہ کی ذاتیات کے متعلق ماخذ بنانے کے قابل نہیں۔ کہ اس کے ہم قوم اور ہم مذہب پرگیزی (پرہیزگاری) شاہجہان کے ہاتھوں اور بقول مسٹر اسمتہ ممتاز محل کے اشارے سے قتل و غارت کئے گئے تھے۔ وہ اگر ممتاز محل اور آلِ تیمور کو متہم نہ کرتا تو اور کون کرتا۔ رہا شاہجہان سو قوم مذکور کی تباہی کے معاملے میں اس کی نظر ہندو مسلم قوم کے مفاد پر تھی، سیاسی نقطہ نظر سے اس کا یہ فعل کسی پہلو سے نکتہ چینی کے قابل نہیں۔ اسی قسم کی غلط روایات دو ہندی بھائیوں (ہندو مسلمانوں) میں باہمی تنافر و تفریق کا باعث ہوئی ہیں۔ اول تو ہمیں سرکار موصوف کا انتباہ کرنا چاہیے کہ زیادہ تر اسی زمانہ کے مورخوں کی تاریخوں، درباریوں اور حاشیہ نشینوں کی تصانیف سے استخراج و اخذ واقعات کریں ورنہ پھر ان منصف مزاج اور محقق اہل مغرب کی کتابوں کو ذریعہ معلومات بنائیں۔ جو اظہار صداقت

محراب دور و بام ہیں سب نور کا مسکن
 کا نور کا تو وہ ہے کہ الماس کا معدن
 بلور کا ہے قاعدہ یا نور کا ہے راس
 ہاتھوں نے منہر مند کے اک سحر کیا ہے
 یا تاں نظر سے کہیں پتھر کو سیا ہے
 نے شمع، نہ فانوس، نہ بتی، نہ دیا ہے
 چلے جو بیاں سے تو نظر کہتی ہے فی الغد
 مسجد نے اشارہ کیا پتھر کی ربانی
 کچھ شوکت ماضی کی کہی اس نے کسائی
 اُن حجروں میں ہے شمع نہ اس حوض میں پانی
 تسبیح، نہ تسلیل، نہ تکبیر و اداں ہے
 جگمگات تھا کہی یاں در زرا و امراء کا
 چرچا تھا شب و روز یہاں ذکر خدا کا
 اک قافلہ ٹھہر تھا یہاں عز و علا کا
 ہیں اب تو نزاری مرے باقی یہی دو تین
 یا دھوپ ہے، یا چاندنی، یا سایہ مسکین

نوٹ نمبر ۶۔ حیات بخش۔ قلعہ دہلی کا مشہور و معروف پُر فضا باغ ہے۔ یہ باغ اپنے احیاء و عمارات سمیت ۱۵۵۰ء میں بن کر تیار ہوا تھا۔ اس کے حوض کے وسط میں ابوالنظر سراج الدین بہادر شاہ ظفر التوفی ۱۸۵۷ء نے ۱۸۵۷ء میں سنگ سرخ کا محفل بنا کر اس کا تاریخی نام ”ظفر محل“ رکھا تھا۔ جواب ”جل محل“ کے نام سے مشہور ہے۔ اب یہ باغ مغربی طرز پر آراستہ پیراستہ ہے۔ اس کی سرسبزی و نشادابی کا بہر بادشاہ نے بہت لحاظ رکھا۔ خصوصاً عالمگیر کو اس کی تازگی پر خاص توجہ تھی۔ (ماخوذ از انوار الصاویہ صفحات عالمگیری) ۱۲

نوٹ نمبر ۷۔ شالامار۔ تین باغوں کا نام ہے۔ جن میں سے ایک کشمیر میں دہاں کی مشہور جھیل (ڈول) اور اس کے اُدھر والے پہاڑوں کے درمیانی پہاڑوں کے ڈھال پر واقع ہے۔ یہ باغ بہت ہی پُر فضا اور عجیب و غریب درختوں سے پُر ہے۔ اس باغ کو جہانگیر کے پندرہویں سال جلوس میں شاہجہان نے باپ کی فرمائش سے بنایا اور مقام تعمیر کی مناسبت سے اس نام سے موسوم کیا تھا۔ گو شاہجہان نے اپنے جلوس کے ساتویں سال اس کا نام بدل کر ”فرح بخش“ رکھ دیا تھا۔ لیکن اس نام نے رواج نہ پایا۔ صرف کنالوں اور کاغذات میں لکھا جاتا رہا۔ عام لوگ ”شالامار“ ہی کہتے رہے۔ آج بھی اسی نام سے مشہور ہے۔ دوسرا لاہور میں۔ یہ شاہجہان کے عہد میں اسی کی فرمائش سے شالامار کشمیر کی طرز پر تعمیر ہوا تھا۔ اور باغ فیض بخش کے نام سے موسوم کیا گیا تھا اب بھی لاہور میں موجود ہے۔ بہترین باغوں میں شمار ہوتا ہے۔ نام نے اس کے بھی رواج نہ پایا اور شالامار ہی کہلایا

صحن مسجد عرض و طول سے ۱۲۶ گز ہے۔ جس کے وسط میں ۱۵ × ۱۲ گز کا خالص سنگ مرمر کا حوض ہے۔ اور اس میں فوارہ لگا ہوا ہے۔ صحن کے گرد والان، حجرے اور مکانات بنے ہوئے ہیں۔ چاروں کونوں پر بارہ دری کے چار برج ہیں۔ جنوبی و مشرقی والان کے سامنے دائرہ ہندی وقت نماز دیکھے کا بنا ہوا ہے۔ تینوں دروازے ٹٹے مسجد میں برنجی پھانگ چڑھے ہوئے ہیں۔ جنوبی دروازے پر بادش کے قابل حجرے بنے ہوئے ہیں۔ مینٹیں سیڑھیاں ہیں جن پر تیسرے پر کو بازار لگتا اور جمع عام ہوتا ہے۔ اس مسجد کا متمم پانچ مہینے تک جعفر خان دو سال تک خلیل اللہ خاں تین سال پانچ مہینے سعد اللہ خاں اور اس کے انتقال کے بعد روح اللہ داروغہ عمارت رہا اسی کے زمانہ میں بن کر تمام ہوئی تھی۔ کسی نے تاریخ کسی۔ ع

مسجد شاہ جہاں قبلہ جا جات آمد

اور گو ایک سال کا فرق ہے۔ یعنی مسجد بنی ہے ۱۶۵۷ء میں اور اس تاریخ سے ۱۷۰۷ء تک ہے۔ لیکن جدت او کی بنا پر بادشاہ نے بہت پسند کی (ماخوذ از آثار الضاویہ و سیر التاخرین) +

نوٹ نمبر ۵۔ موتی مسجد (آگرہ)۔ قلعہ آگرہ میں دہلی دروازے کے اندر داخل ہونے کے بعد سب سے پہلی عمارت یہی ہے۔ یہ مسجد بہت ہی خوبصورت ہے۔ اور ایک مرتفع چوڑے پر بنی ہوئی ہے۔ اس کی مغربی ڈھالی دیواریں ۲۴ فٹ لمبی ہیں۔ اور شمالی و جنوبی دیواریں ۱۸ فٹ کی ہیں۔ باہر تو سنگ سرخ ہے جو اپنی ساوگی میں بھی لطیف دیتا ہے۔ لیکن اندر قبة قدر ہے۔ نر سنگ مرمر استعمال کیا گیا ہے۔ اور کاریگری باعتبار متناسب ختم کر دی گئی ہے۔ اس کی اعلیٰ خوبصورتی (Chassio Beauty) کو قلم کی مجال نہیں کہ تحریر میں لاسکے۔ بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ طائر لعل سے جنت کا جگر پارہ اس فرش خاکی پر قتل انسانی کو حیرت میں ڈالنے کے لئے اترا آیا ہے۔ صحن مسجد ۱۵۵ فٹ مربع ہے۔ بیچ میں پیارا چوکور حوض ہے۔ اور جنوبی و مشرقی گوشہ میں ایک و صوب گھڑی نہایت نفیس بنی ہوئی ہے۔ صحن کے تین طرف خوشنما والان و لغریہ پر حکومت کر رہے ہیں جن کی چوڑائی گیارہ فٹ ہے۔ والان مسجد ۱۴۴ فٹ لمبا اور ۵۶ فٹ چوڑا ہے۔ اس کے اوپر تین سڈول اور پرزاکت گنبد ہیں۔ اور ہر گوشے میں ایک مینار ہے گنبدوں کے واسطے ہیول لکھتا ہے۔ بالکل کلیاں معلوم ہوتی ہیں۔ جو کھٹے کو ہیں۔ مسجد کے دونوں طرف حجرے ہیں جو غالباً مستورات کے واسطے مخصوص ہونگے۔ کیونکہ ان میں پتھر کی سبک اور نفیس چابیاں لگی ہوئی ہیں۔ یہ مسجد رنگ آمیزی سے بالکل معرا ہے۔ البتہ صفوں میں زرد پتھر دکھنوا، دیا گیا ہے۔ مگر سادگی بھی وہ بلا کی ہے جس کے لئے بے اختیار سنہ سے نکلتا ہے۔ ع

اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے خدا

اس مسجد کو شاہجہان نے بنوایا تھا۔ ۱۶۵۷ء میں بننا شروع ہوئی، اور ۱۶۵۸ء میں اختتام کو پہنچی۔ لاگت تین لاکھ (۲۰۰۰۰۰) روپیہ بیان کی جاتی ہے، جو اب تین لاکھ ہی مرتبہ اس مسجد پر سے بچھا ور کرنے کو جی چاہتا ہے۔ (ماخوذ از ارض تاج مصنفہ و امیدیار خان بی۔ اے) خالص صاحب مولوی محمد اسماعیل خان مرحوم ہیڈ مولوی نازل اسکول آگرہ نے اس کی سادگی اور موجودہ وردناک حالت کا فوٹو بعنوان مشن قلعہ آگرہ کے جن پیر و دوپٹہ اثر اشعار میں کھینچا ہے۔ درج ذیل ہیں :-

وہ مسجد زیباکہ ہے اس بزم کی دہن خوبی میں لگتا نہ ہے مگر سادہ و پرفن

نوٹ نمبر ۱۰۔ اردو صاحب شعر اہندہ کی رائے ہے کہ اردو زبان اکبر اور جہانگیر کے زمانہ میں جنم لے چکی تھی۔ اور قطب شاہی دور میں دکن میں بہت کچھ ترقی پائی تھی۔ زبان کی حیثیت سے اس کو اور نگ زیب کے عہد میں اس کی فتوحات دکن کے زمانہ سے ماننا چاہئے۔ اس کے بعد کچھ مثالیں بھی پیش کی ہیں۔ جن میں پایا جاتا ہے کہ فارسی شعر اہندی کے الفاظ استعمال کرتے گئے تھے۔ اور اسی کو انہوں نے اردو کی ابتدا مانی ہے۔ لیکن صاحب بھیات و صاحب آثار الضاوید شاہجہاں کے عہد میں اس کا وجود میں آنا بیان کرتے ہیں اور یہی متفقہ جہور ہے +

اخبار العدل بدایون کی اشاعت ۱۹۔ مارچ ۱۸۸۷ء کے بیان کے مطابق ہندوستان کے ان پاشندوں کی تعداد جن کی مادری زبان اردو یا ہندوستانی ہے دس کروڑ کے قریب ہے۔ اگر اس میں وہ لوگ بھی شامل کر لئے جائیں جن کی زبان رپورٹ مردم شماری میں راجستانی یا مارواڑی دکھائی گئی ہے اور ماہرین لسان اقرار کرتے ہیں کہ یہ بھی محض مغربی ہندی یا اردو کی ایک شاخ ہے تو اردو کے کل اہل زبان گیارہ کروڑ ہوتے ہیں۔ اور زبان اردو دنیا کی سب سے بڑی سات زبانوں میں شمار ہو سکتی ہے۔ پورے دلوں کی کثرت اور علاقوں کی وسعت کے اعتبار سے دنیا کی سب سے بڑی زبانیں حسب ذیل ہیں۔ ۱۔ چینی، انگریزی، جرمنی، روسی، عربی، تاتاری اور اردو ۱۲۔ ۲۔

ولادت

اس خوش نصیب، اقبال مند اور ہر دل عزیز بادشاہ کا مہر وجود مان متی جو وہ بانی و دختر راجہ اودے سنگھ، راجپور والی جو دھپور کے برج محل سے ۱۵۹۱ء ۳۶ جولائی اکبر شاہی میں بمقام لاہور طلوع ہوا ۲۔

اس زمانہ کے نمبین نے اسے صاحبقران مانا ہے۔ اور چونکہ اس خاندان کا مورث اعلیٰ تیمور لنگ بھی صاحبقران تھا۔ اس لئے اس کو صاحبقران ثانی کہا جاتا ہے۔ اس کا عالم شاہزادگی کا نام "خورم" تھا اور جہانگیر اس کو پیار میں "بابا" کہا کرتا تھا ۳۔

نوٹ نمبر ۱۱۔ مان متی جو وہ بانی۔ یہ رانی "جگت گسائیں" کے نام سے مشہور ہے راجہ مالدیہ کی پوتی اور راجہ اودے سنگھ راجپور عرف راجہ موتہ "فرمانروائے جو دھپور کی بیٹی تھی۔ ۱۹۔ رجب ۹۹۷ھ کو شاہزادہ سلیم (جہانگیر) کے ساتھ بیابھی گئی۔ نہایت حسین، دانشمند، نیک طبیعت، باسلیقہ، خوش بیان شیریں کلام اور حاضر جواب رانی تھی۔ اس کی حاضر جوابی کے بہت سے لطیفے مشہور ہیں۔ نور جہاں بیگم میں

تیسرا دہلی میں جولاءِ پوری دروانے سے یاہر تفصیل شہر سے چھ میل کے فاصلہ پہ واقع ہے بقول صاحب انارالضادید۔ شاہجہان نے اس کی بنیاد تھیں اُس میں جبکہ وہ شہر بنانا ہوا کہ فارغ ہوا ہے رکھی تھی۔ اب غیر آباد ہے۔ چند درخت اُن کے باقی ہیں۔ جن کا آم بہت اسی خوش ذائقہ ہوتا ہے۔ اس بارغ کا نام اعز آباد رکھا گیا تھا۔ لیکن مشہور نہ ہوا۔ اور شالا مارہی کے نام سے معروف ہے۔

لفظ شالا مار کے متعلق خلیفہ سید محمد حسین نے اپنے ترجمہ کردہ وقائع سیر و سیاحت ڈاکٹر برنیئر کے حواشی میں لکھا ہے۔ "ٹیک چند بہار نے اس کو سنسکرت کا لفظ بتایا ہے۔ اور لکھا ہے کہ یہ "شالا" اور "مار" سے مرکب ہے۔ جو بمعنی "خانہ شہوی" کے ہے۔ اور مجازاً بارغ کے معنی میں مستعمل ہو گیا ہے۔ اس کی سند میں مرزا عبد الغنی قبول کا یہ شعر لایا ہے

ز بارغ زلفت در رخ یار دادہ است فراغم کہ منبل سیش کم ز شالا مار نہا شد
لیکن ان معنوں کی غلطی خود ظاہر ہے۔ کیونکہ شاعر نے اس لفظ کو بارغ کے عام معنوں میں نہیں لیا ہے اور ظاہر یہ ترکیب قواعد زبان سنسکرت کے بھی خلاف معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ لفظ ہندی ہوتا تو مار شالا ہونا چاہئے تھا۔ جیسے دھرم شالا۔ پاٹ شالا۔ گٹو شالا وغیرہ۔ اصل یہ ہے کہ یہ صرف اس جگہ کا نام تھا جہاں شہنشاہ جہانگیر کے پندرہویں سال جلوس میں شاہجہان نے باپ کی فرمائش سے بارغ بنایا تھا اور مقام تعمیر کی مناسبت سے اس کا نام شالا مار پڑ گیا تھا۔ جس کو شاہجہان نے اپنے عہد کے ساتویں سال میں بدل کر فرح بخش نام رکھا۔ چنانچہ توک جہانگیری اور شاہجہان نامہ وغیرہ کتب تاریخ میں صاف اور صریح لکھا ہے اور دیوان کربارام صاحب نے جو اپنی کتاب موسوم بہ گلزار کشمیر کے صفحہ ۲۱۰ پر شاہجہان کا ایک فرمان نقل کیا ہے۔ اس کے ایک فقرے سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ اور وہ فقرہ یہ ہے۔ "و بارغ فرح بخش کہ واقع است در موضع معروف شالما مابدولت و اقبال و رایام فرخندہ فرجام شاپناوگی امدات فریودہ بودیم" میری رائے میں خلیفہ محمد حسین صاحب کا قیاس بہت ہی مدلل اور صحت سے بہت زیادہ قریب ہے لیکن ٹیک چند بہار کی تحقیق کو بھی غلط نہیں کہا جاسکتا کیونکہ صاحب انارالضادید نے جو جہانگیر جیسے محقق بادشاہ کا قول توڑ کر جہانگیری اور مرآت آفتاب نما کے حوالے سے نقل کیا ہے اس سے بھی بہار کی رائے کی تائید ہوتی ہے جہانگیر لکھتا ہے "شالا مار دو ہندی لفظوں شالا (معنی کھڑکی) اور مار (یعنی عیش یا خوشی) سے مرکب ہے جس کے معنی "در کچھ فرح" ہیں۔

میں نے خود اس زمانے کی ترتیب یافتہ زبان سنسکرت کی مستند لغت موسومہ سنسکرت لکھش اسٹوڈنٹ و کوشری سے تحقیق کیا ہے مار کے معانی مارنا، مخالفت، محبت خدا، عیش، خواہش نفسانی اور شیطان وغیرہ کے ہیں اور شالا کے معانی مکان، کونٹھری اور شاخ وخت کے اس حیثیت سے بھی بہار کی تحقیق محقق اور اس کی رائے صائب ہے۔ لیکن جہانگیری کی تحقیق مشکوک ہو جاتی ہے کیونکہ نہ لغت مذکور میں شالا کے معنی در کچھ کے سمجھے اور نہ مجھے دیگر ذرائع سے تحقیق ہو سکے۔ لیکن اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ کل بول کر جنمراو لیا گیا ہے تو اس کی رائے بھی صحیح ہوئی جاتی ہے اور غالباً ایسا ہی ہوگا۔

یہ بہت ممکن ہے کہ شالا مار کشمیر کا نام محل وقوع کی حیثیت سے شالا مار رکھتے وقت اس میں یہ معنوی خوبی بھی مد نظر رکھی گئی ہو جس کا اور باخوئے تسمیہ میں خصوصیت کے لحاظ رکھا گیا ہو

ممتاز محل کی لاش پہلے باغ آہو خانہ المعروف یہ باغ زین آباد واقع برہنپور میں دریا سے تاپتی
کے اس پار امانت اسپر وزمین کی گئی بے بدل خان نے تاریخ لکھی ہے
جلے ممتاز محل جنت باد

۱۰ ۵ ۲۰

۶ جیسے کے بعد ۱۷ جمادی الاول ۱۰۵۰ھ کو مرحومہ کی نعش شاہزادہ محمد شجاع، جہاں آرا بیگم
وزیر خاں اور صدر النفاستنی النفا قائم، اذت طالب آملی کی معیت میں دارالخلافہ آگرہ کی طرف منتقل
ہوئی۔ برہنپور سے آگرہ تک بشمار روپے اور مختلف قسم کے کھانے غریباں تقسیم کئے گئے چونکہ مقبرہ
کی عمارت ابھی زیر تعمیر تھی اور مدفن نامکمل اس لئے مسجد روضہ کے جنوب کی طرف (چونترے سے اتر کر)
باغ میں دوبارہ امانت مدفون کی گئی۔ اور ۱۵ جمادی الثانی ۱۰۵۰ھ کو اپنی اصلی جگہ پر دفن ہوئی۔
ممتاز محل کا مقبرہ ”جوتاج محل“ یا ”تاج“ یا ”تاج بی بی کا روضہ“ یا ”روضہ“ کر کے مشہور ہے۔ دنیا
کی بیشمار عظیم النظیر اور ایک ایسی عمارت ہے جو اپنی مثال آپ ہے۔ اور مختلف مذاہب اور
ممالک کے سیاح اس کے دیدار کو اپنے لئے سڑیہ صد تازش و افتخار سمجھتے ہیں +

ممتاز محل ایک نہایت درجہ حسین، ادب شناس، مراتب پرستاری سے بخوبی واقف، قابل اور روشن دماغ
بیگم تھی۔ اس کی فیاضی و رحمہ فی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ اس نے صد ہا مفلس و نادار لوگوں
کی لڑکیوں کی شادیاں اپنے مرنے سے کرا دیں۔ بشمار محتاجوں کو مالدار و صاحب ثروت بنا دیا۔ ہزاروں
مجرموں کو جو سزائے موت کے سزا دار تھے رہائی دلوائی +

وہ بیڑی ذکی، فہیم اور صائب الرائے عورت تھی۔ یہی وجہ ہیں جن کے باعث شاہجہاں کو ایک لحظہ کے
لئے اس کی جدائی گوارا نہیں ہوتی تھی۔ سفر، حضر، رزم، بزم، غرض ہر جگہ اور ہر حال میں وہ اس
کی رفیق و ہمدم ہوتی تھی۔ خوفناک حالتوں میں وہ بادشاہ کو بہت عمدہ رائیں دیا کرتی تھی۔
اس جلیل القدر بادشاہ کے بہت سے مشہور و معروف کارنامے اسی سنجیدہ بیگم کے قیمتی اور قابل قدر
مشوروں کے مرہون منت ہیں +

یہ تحقیق نہ ہو سکا کہ اس مشہور عصر و شہرہ آفاق بیگم کی تعلیم و تربیت کی خدمت کن ستودہ صفات
دلائل ستائش مستیعوں کے حصے میں آئی تھی۔ لیکن اس کی مؤثر و ناطعی، حاضر و بائی، طالب آملی کی بہن صدائشا
ستی النفا قائم کا اس کی بارگاہ میں منصب مصاحبت پر سرفراز ہونا وغیرہ وغیرہ ایسے امور ہیں جن سے
پتہ چلتا ہے کہ لائق و یکتاے روزگار ماں باپ نے جیتی اور لاڈلی بیٹی کو شہنشاہ ہند کی رفیعہ حیات
بنانے میں کوتاہی نہیں کی تھی۔ پھر یہ اس گھر کی بیٹی تھی جس گھر کی علمیت، قابلیت اور دانائی ہمیشہ کینز
بنی رہی۔ اعتماد الدولہ آصف خاں، دیوانچی بیگم، اور نور جہاں بیگم وہ مقتدر ہستیاں تھیں جن کے
علم و فضل کی تعریف میں ایک عالم رطب اللسان ہے۔ اس گھرانے کی لڑکی جو کچھ بھی نہ ہو تو ٹوڑا ہے۔
لیکن افسوس ہے کہ مورخین قدیم کسی شخص کی زندگی پر ہر پہلو سے یکجائی بحث نہیں کرتے اور اکثر عام
حالات کو نظر انداز کرنے کے عادی ہیں۔ جو موجودہ زمانے کے مورخین کی نظر میں اگلے زمانہ کی تہذیب سے

اور اس میں اکثر قبیانہ لوگ جھونک رہا کرتی تھی۔

لطیفہ۔ فتح پور سیکری جیسا دلکش مقام تھا اور ہر طرف سکوت طاری، چاندنی رات تھی اور زمین سے آسمان تک عالم نور، ہر چیز پر بخود چھائی ہوئی تھی۔ مے دینا کا دلدادہ جہانگیر شغل سے نوشی میں مصروف تھا۔ اس کی محبوبہ نور جہاں اپنے عادت کے موافق سفید لباس زیب تن کئے پہلو میں بیٹھی ہوئی زہد فکرن اور ستوالی اداؤں سے اس کا دل لبھا رہی تھی۔ یکایک اس منظر پر کیف سے سرشار بادشاہ کو جودھ بائی یاد آئی۔ اور اس کے شریک صحبت ہونے کا حکم ہوا۔ پرستاریں دوڑیں اور یہ آن کے آن میں سرخ لباس میں ملبوس بادشاہ کے برابر آکر بیٹھ گئی۔ بادشاہ بھی اس کی طرف متوجہ ہو گیا۔ نور جہاں کو رشک ہوا۔ بادشاہ سے کہنے لگی۔ دیکھئے! جودھ بائی آخر بے نا ایک زمیندار کی بیٹی اور ہندوستانی گنوار یا کوئی پوچھے اس وقت سرخ جوڑا پہننے کی کیا تک تھی؟ جہانگیر نے جودھ بائی کی طرف ایک معنی خیز نظر ڈالی کہ کیا جواب ہے؟ جودھ بائی نے عرض کیا ”حضور! ان کا سہاگ تو شیر افکن خان کے مرنے سے اچڑ گیا۔ الہ دیکھے میرا سہاگ بھاگ قائم ہے اور یہ دو ہاٹھ چلے

جار نار تاس کا ہٹا ایک چھوڑ جن دو جا کیا

نور جہاں بید خفیف ہوئی اپنا سامنے لے کر رہ گئی اور اس قدر جھپپی کہ اللہ کرہ چل دی۔ جہانگیر ہنسی کے مارے لوٹ لوٹ گیا *

قلعہ آگرہ فتح پور سیکری میں جودھ بائی کے عالیشان محلات اب تک اس کی یاد دلانے رہتے ہیں۔ اس نے آگرہ میں سہاگ پورہ کے نام سے ایک محلہ آباد کر کے اس میں اپنے عالیشان محلات و باغات تعمیر کرائے تھے۔ اب یہ محلہ ویران ہو چکا ہے۔ صرف اس کے عالیشان مقبرے کے جواسی محلہ میں واقع تھا مٹے مٹے سے نشانات باقی ہیں یہی وجہ ہے کہ یہ مقام اب تک جودھ بائی کے نام سے مشہور اور موضع بھوئی پورہ پرنہ صد تحصیل آگرہ میں شہر کے متصل واقع ہے۔ اس لائق و فائق رانی نے ۱۶۰۰ء بروز جمعہ ۳۰۔ ربیع الثانی سنہ ۹۸ھ کو رحلت کی۔ جہانگیر بہت رنج ہوا۔ دوسرے دن غمزدہ بیٹے مخدوم کے مکان پر خود گیا اور اسے تسلی بخشی کر کے اپنے ساتھ لے آیا۔ راخوڈا امرائے ہندو۔ دربار اکبری، تاریخ ہند مصنفہ ای مارسلن، ماٹرا لمرہ بادشاہ نامہ وغیرہ ۱۲-۱۱ *

نوٹ نمبر ۲۔ راجہ اودے سنگھ راٹھور۔ موتہ راجہ عرف سہ پیدائش لا معلوم۔ رائے مال دیو فریادہ رائے جودھ پور کا بڑا بیٹا تھا۔ رائے مال دیو امارت و جمعیت لشکر کی حیثیت سے تمام راجگان ہند میں مہم و ممتاز راجہ تھا۔ اس کے مرنے کے بعد اس کا چھوٹا بیٹا ”چندر سین“ اس کا جانشین ہوا جس نے شہر اکبر شاہی میں اکبر کی اطاعت قبول کر لی تھی لیکن ۱۹ء میں باغی ہو گیا۔ شاہی فوجیں اس کی گوشمالی کے لئے مستعین ہوئیں۔ کئی محروں کے بعد ۱۶۰۰ء میں پایندہ خان مغل سے شکست فاش کھا کر بھاگا اور روپوش ہو گیا۔ اس کی فراری کے بعد راجہ اودے سنگھ سند نشین حکومت جودھ پور ہوا اور اس قدر اکبر کے اخلاق و محبت کا گرویدہ ہوا کہ خاندانی رسم و رواج کو بالائے طاق رکھ کر اس نے اپنی جیتی بیٹی جودھ بائی و بعد سلطنت شاہزادہ سلیم (جہانگیر) کو بیاہ دی۔ اکبر خود امراء و بیگمات کے ہمراہ راجہ کے مکان پر بیٹھ کر

میں اپنے اور پرانے کا امتیاز نہیں کرتے۔ بے تکلفی کے ساتھ اپنے عیوب کا اعتراف اور دوسرے کی خوبیوں کا اقرار کر لیتے ہیں (اباد اور تاریخ ہند مصنفہ مسٹر اسمتھ، تاریخ ہند مصنفہ بالیویشیری پیرد ایم۔ اے) تاریخ ہند مصنفہ اے مارسلن صاحب بی۔ اسے تاریخ ہند جلد ہفتم شمس العلماء مولوی ذکا ولد مرحوم۔ آثار الارا۔ سیر المتاخرین۔ بادشاہنامہ ملا عبد الحمید لاہوری۔ جہاں آرا مصنفہ مولوی محبوب الرحمن کلیم بی۔ اے وکیل اورنگ زیب مصنفہ پروفیسر سرکار بالقابہ ۱۶۱۰۔

نوٹ نمبر ۳۔ قلعہ محل (دہلی) شاہجہان نے اپنے جلوس کے بارہویں سال مطابق ۱۶۳۱ء میں شاہجہان آباد (دہلی جدید) کی آبادی کا حکم دیا۔ ۱۲ ذالحجہ کو یہ قلعہ بننا شروع ہوا۔ استاد وحید اور احمد معمار جو اپنے فن میں کیتا تھے اس کی تعمیر کے لئے مقرر ہوئے۔ پہلے عزت حال کو اس کا اہتمام ملا۔ پانچ مہینے دو دن میں قلعہ کی بنیادیں کھدیں اور کچھ مسالہ جمع ہوا۔ اور کہیں کہیں سے جیادادہ بھی ہو آئی پھر الہ وردی خان کو یہ کام سپرد ہوا۔ اور دو برس ایک مہینہ گیارہ دن میں قلعہ کے سب طرف کی دیوار ۱۲-۱۲ گز اونچی ہو گئی۔ پھر مکرمت خاں کے سپرد انتظام کیا گیا۔ بیسیوں سال جلوس یعنی قریب نو برس کے عرصہ میں مکمل ہوا۔ ۲۴ ربیع الاول ۱۰۳۱ھ یعنی تخت نشینی کے اکیسویں سال میں بادشاہ نے اس میں پہلا جلوس کیا۔ یہ قلعہ ہشت پہل بنا ہے۔ اس کا طول ایک ہزار گز، عرض چھ سو گز ہے۔ قلعہ آگرہ سے گویا دو گنا ہے۔ اس کی فصیل ۵ گز اونچی اور بنیاد ۱۰ گز گہری ہے۔ دیوار کا آثار بنیاد سے پندرہ اور اوپر سے ۱۱ گز کا ہے۔ اس کی خندق ۴ گز چوڑی اور ۱۰ گز گہری بنی ہے۔ جس کا محیط تین ہزار چھ سو گز ہے۔ اس قلعہ کی تعمیر میں پچاس لاکھ روپیہ خرچ ہوا ہے۔ بقول صاحب مرآت آفتاب ایک کروڑ روپیہ لگت آئی جس میں سے پچاس لاکھ تعمیر قلعہ میں اور پچاس لاکھ اندروالے محلات وغیرہ کی تعمیر میں خرچ ہوا ہے۔ اس قلعہ میں عمارت خاص و عام۔ غسل خانہ۔ محل سرے اور عالمگیر کی بنائی ہوئی موتی مسجد قابل دیدار ہے نظیر عمارتیں ہیں۔ اگر اس قلعہ کو ہندوستانی عمارت، کچی کاری غنیمت کاری اور متکاری کا عجائب خانہ کہا جائے تو بہت ہی موزوں ہوگا۔ (ماخوذ از سفرنامہ ڈاکٹر برنیئر آثار الفضا دید سرسید۔ طغرنامہ شاہجہان و قصص ہند آواذ)

نوٹ نمبر ۴۔ جامع مسجد دہلی، اس کی بنیاد ۱۰۳۱ھ میں رکھی گئی تھی۔ پانچ ہزار مزدور بیلدار اور سنگ تراش روزانہ کام کرتے تھے۔ تب بھی چھ برس میں دس لاکھ روپیہ کے خرچ سے بن کر تیار ہوئی تھی۔ اس کے تین گنبد ہیں۔ نوے گز طول اور تیس گز کے عرض میں۔ اندر کوسات محرابیں۔ باہر صحن کی طرف گیارہ دروازے ہیں۔ جن میں ایک تو بہت بلند ہے۔ اور ۵-۵ ادھر ادھر والے ذرا نیچے ہیں۔ بڑے دروازے پر کلمہ یا 'ہادی' بطور طغرائی دروازوں پر شاہجہان کے نام کا کتبہ تاریخ تعمیر اور زر مصارف جس کو نور الدین خٹنویس نے خط نسخ میں لکھا تھا۔ سنگ موٹی کی کچی کاری سے بنا ہوا ہے۔ دروازوں کے دونوں طرف نہایت بلند اور خوشنما مینار ہیں۔ جن میں اوپر جانے کے لئے مزیں اور سردوں پر بارہ دری کی برجیاں بہت ہی دلکش بنائی ہوئی ہیں۔ شمالی مینار کچی کے صدمے سے گر پڑا تھا۔ اور فرش صحن بھی جو سنگ سرخ کا ہے خراب ہو گیا تھا۔ ۱۲۳۳ھ میں دولت برطانیہ نے دونوں کی تعمیر و مرمت کر دی۔ چونکہ اس مسجد میں کوئی کبر نہ تھا۔ اس لئے شہزادہ مرزا سلیم بن معین الدین محمد اکبر شاہ بادشاہ نے ۱۲۴۵ھ میں جسے دروازے کے بیچ میں سنگ باسی کا بہت ہی خوشنما کتبہ بنوا دیا ہے مسجد کے اندر سنگ مرور کا فرش ہے جس میں گہم مولیٰ کی کچی کاری سے مصالے بنائے گئے ہیں مگر بھی سنگ مرور کا بہت خوش قطع بنا ہوا ہے۔ شمالی والوں میں کچھ تبرکات محمد کے لکھے ہیں اور وہ مقام درگاہ آثار شریف کہلاتا ہے

آشنائی بہم پہنچانے کے لئے ایک رہبر کامل کا کام دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم اس بیگم کی تعلیم، تربیت علم و فضل کے متعلق قلم اٹھانے سے معذور ہیں۔ اور صاحب کتاب "جہان آرا" کی نوشتہ چند مسطور اور ایک واقعے کے قلمبند کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ جس سے ہمیں، سنجیدہ اور با مذاق حضرات بہت کچھ کھوج لگا سکتے ہیں۔ کیونکہ کتاب مسطور کے مصنف نے بھی اسی طرح صد کتابوں کی درق گردانی کر کے ایک ایک جملہ ڈھونڈ کر اس کتاب کو جمع کیا ہے۔ جس طرح آج کوئی اور بیٹھا ہوا کر رہا ہے * وہ لکھتے ہیں "ارجمند بانو (ممتاز محل) زبور علم و فضل سے آراستہ تھی۔ شعر و سخن میں بھی اس کو دخل تھا۔ ایک مرتبہ شاہجہان جہان کے کنارے تفریح طبع کی غرض سے بیٹھا ہوا تھا۔ اور قدرت کے دلکش مناظر کی سیر کر رہا تھا۔ اس موقع پر بیگم بھی وہاں جلوہ گر تھی۔ شاہجہان نے دیکھی مویں کی طرف اشارہ کر کے ممتاز محل سے کہا

"آب از برائے دیدنت می آید از فرسنگ ہا"

ممتاز محل نے جبکہ کہا "از بہیت شاہ جہاں سر می زند برسنگ ہا"

عہد حاضرہ کے ایک مشہور مورخ کی تصنیف کردہ "تاریخ ہند" میں جو ممالک متحدہ اگرہ و اودھ کے مدارس میں بطور نصاب پڑھائی جاتی ہے۔ میں نے اس بیگم کے متعلق لکھا ہوا دیکھا "وہ بڑی پکی مسلمان تھی" اور غور کرنے پر معلوم ہوا۔ کہ فاضل مورخ نے لفظ "مسلمان" بطور سچو ملج "منشیہ زن" یا "سفاک" کے معنوں میں استعمال کیا تھا۔ جو ایک صریحی غلطی اور بیجا الزام ہے۔ میرے رائے میں مصنف موصوف کی رائے اس لئے چشم پوشی کے قابل ہے کہ انہوں نے اہل مغرب کا متبع کیا ہے۔ لیکن اس لئے وہ قابل گرفت ہیں۔ کہ انہوں نے باوجود دیکھ ان کی آنکھیں نئی روشنی سے منور تھیں۔ اہل مغرب کی تقلید کو روش کی ہے ان کا ماخذ غالباً منوچی کی کتاب موسومہ "منوچی اسٹوڈیا ڈوموگور" ہے۔ منوچی کے متعلق اس زمانہ کے مشہور معروف مورخ عالی جناب بالاجاد و ناتھ صاحب سرکار بالقابہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف "اورنگ زیب" میں تحریر فرماتے ہیں۔ ایک معمولی کم علم آدمی تھا۔ بہت ہی ستم رسیدہ تھا۔ اس نے بہت سی باتیں زمانہ ماقبل کی لکھی ہیں۔ اور وہ بھی صرت یادداشت سے۔ اس نے بہت سی باتیں خلاف قیاس و برعکس واقعات بھی لکھی ہیں، اس واسطے ہم اس کی باتوں کو صحیح نہیں سمجھتے۔ منوچی کی کتاب اس لئے بھی ہر معاملے میں خصوصاً شاہجہان وغیرہ کی ذاتیات کے متعلق ماخذ بنانے کے قابل نہیں۔ کہ اس کے ہم قوم اور ہم مذہب پرتگیزی (پرتگالی) شاہجہان کے ہاتھوں اور بقول مسٹر اسمتھ ممتاز محل کے اشارے سے قتل و غارت کئے گئے تھے۔ وہ اگر ممتاز محل اور آل تیمور کو متم نہ کرتا تو اور کون کرتا۔ شاہجہاں سو قوم مذکور کی تباہی کے معاملے میں اس کی نظر ہندو مسلم قوم کے مفاد پر تھی، سیاسی نقطہ نظر سے اس کا یہ فعل کسی پہلو سے نکتہ چینی کے قابل نہیں۔ اسی قسم کی غلط روایات دو ہندی بھائیوں (ہندو مسلمانوں) میں باہمی تنافر و تفریق کا باعث ہوئی ہیں۔ اول تو ہمیں سرکار موصوف کا اتباع کرنا چاہیے کہ زیادہ تر اسی زمانہ کے مورخوں کی تاریخوں، درباریوں اور حاشیہ نشینوں کی تصانیف سے استخراج و اخذ واقعات کریں ورنہ پھر ان منصف مزاج اور محقق اہل مغرب کی کتابوں کو ذریعہ معلومات بنائیں۔ جو اظہار صداقت

محراب و در و بام ہیں سب نور کا مسکن
 کا نور کا تودہ ہے کہ الماس کا معدن
 بلور کا ہے قاعدہ یا نور کا ہے راس
 ہاتھوں نے منہر مند کے اک سحر کیا ہے
 یا تاں نظر سے کہیں پتھر کو سیا ہے
 نے شمع، نہ فانوس، نہ بتی، نہ دیا ہے
 چلے جو بیاں سے تو نظر کہتی ہے فی الغد
 مسجد نے اشارہ کیا پتھر کی ربانی
 کچھ شوکت ماضی کی کہی اس نے کہانی
 اُن حجر میں ہے شمع، نہ اس وحش میں پانی
 تسبیح، نہ تسلیل، نہ تکیہ و انواں ہے
 جگمگ ٹٹھا کبھی یاں دُزار و امراء کا
 چرچا تھا شب و روز بیاں ذکر خدا کا
 اک قافلہ ٹھیرا تھا یہاں عز و علا کا
 ہیں اب تو ماری مرے باقی ہی دو تین
 یا وہ پ ہے، یا چاندنی، یا سایہ مسکین

نوٹ نمبر ۴۔ حیات بخش۔ قلعہ دہلی کا مشہور و معروف پُر فضا باغ ہے۔ یہ باغ اپنے احیاء و عمارات سمیت ۱۵۵۰ء میں بن کر تیار ہوا تھا۔ اس کے حوض کے وسط میں ابو الظفر سراج الدین بہادر شاہ ظفر التوئی ۴۔ نومبر ۱۸۶۲ء نے ۱۸۵۶ء میں سنگ سرخ کا محل بنا کر اس کا تاریخی نام ”ظفر محل“ رکھا تھا۔ جواب ”محل“ کے نام سے مشہور ہے۔ اب یہ باغ مغربی طرز پر آراستہ پیراستہ ہے۔ اس کی سرسبزی و شادابی کا بہرہ بادشاہ نے بہت لحاظ رکھا۔ خصوصاً عالمگیر کو اس کی تازگی پر خاص توجہ تھی۔ (ماخوذ از اثر الضابطہ و منقعات عالمگیری) ۱۲۔

نوٹ نمبر ۵۔ شالامار۔ تین باغوں کا نام ہے۔ جن میں سے ایک کشمیر میں دہاں کی مشہور جھیل (ڈل) اور اس کے ادھروالے پہاڑوں کے درمیانی پہاڑوں کے ڈھال پر واقع ہے۔ یہ باغ بہت ہی پُر فضا اور عجیب و غریب درختوں سے پُر ہے۔ اس باغ کو جہانگیر کے پندرہویں سال جلوس میں شاہجہان نے باپ کی فرمائش سے بنایا اور مقام تعمیر کی مناسبت سے اس نام سے موسوم کیا تھا۔ گو شاہجہان نے اپنے جلوس کے ساتویں سال اس کا نام بدل کر ”فرح بخش“ رکھ دیا تھا۔ لیکن اس نام نے رواج نہ پایا۔ صرف کنالوں اور کاغذات میں لکھا جاتا رہا۔ عام لوگ ”شالامار“ ہی کہتے رہے۔ آج بھی اسی نام سے مشہور ہے۔ دوسرا لاہور میں۔ یہ شاہجہان کے عہد میں اسی کی فرمائش سے شالامار کشمیر کی طرز پر تعمیر ہوا تھا اور باغ فیض بخش کے نام سے موسوم کیا گیا تھا اب بھی لاہور میں موجود ہے۔ بہترین باغوں میں شمار ہوتا ہے۔ نام نے اس کے بھی رواج نہ پایا اور شالامار ہی کہلایا

صحن مسجد عرض و طول سے ۱۲۶ گز ہے۔ جس کے وسط میں ۱۵ x ۱۲ گز کا خالص سنگ مرمر کا حوض ہے۔ اور اس میں فوارہ لگا ہوا ہے۔ صحن کے گرد والان، حجرے اور مکانات بنے ہوئے ہیں۔ چاروں کونوں پر بادہ دری کے چار برج ہیں۔ جنوبی و مشرقی والان کے سامنے دائرہ ہندی وقت نماز دیکھنے کا بنا ہوا ہے۔ نینوں دروازہ ٹٹے مسجد میں برنجی پھانگ چڑھے ہوئے ہیں جنوبی دروازے پر دانش کے قابل حجرے بنے ہوئے ہیں پینتیس سیڑھیاں ہیں جن پر تیسرے پر کو بازار لگتا اور مجمع عام ہوتا ہے۔ اس مسجد کا متمم پانچ مہینے تک جعفر خان دوسال تک خلیل اللہ خاں تین سال پانچ مہینے سعد اللہ خاں، اور اس کے انتقال کے بعد روح اللہ داروغہ عمارت رہا اسی کے زمانہ میں بن کر تمام ہوئی تھی۔ کسی نے تاریخ کسی - ع

مسجد شاہ جہاں قبلہ حاجات آمد

اور گو ایک سال کا فرق ہے۔ یعنی مسجد بنی ہے ۱۶۵۶ء میں اور اس تاریخ سے ۱۶۷۷ء نکلتا ہے۔ لیکن

جدت اور کی بنا پر بادشاہ نے بہت پسند کی (ماخوذ از آثار الصاویہ و سیر المتاخرین) +

نوٹ نمبر ۵۔ مونی مسجد (آگرہ)۔ قلعہ آگرہ میں دہلی دروازے کے اندر داخل ہونے کے بعد سب سے پہلی عمارت یہی ہے۔ یہ مسجد بہت ہی خوبصورت ہے۔ اور ایک مرتفع چوڑے پر بنی ہوئی ہے۔ اس کی مغربی ڈھالی دیواریں ۲۴ فٹ لمبی ہیں۔ اور شمالی و جنوبی دیواریں ۱۸ فٹ کی ہیں۔ باہر تو سنگ سرخ ہے جو اپنی سادگی میں بھی لطف دیتا ہے۔ لیکن اندر قہ نور ہے۔ نرسنگ مرمر استعمال کیا گیا ہے۔ اور کاریگری باعتبار تناسب ختم کر دی گئی ہے۔ اس کی اعلیٰ خوبصورتی (Classic Beauty) کو قلم کی مجال نہیں کہ تحریر میں لاسکے۔ بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ ملا علی گڑھ سے جنت کا جگر پارہ اس فرش خاکی پر عقل انسانی کو حیرت میں ڈالنے کے لئے اترا آیا ہے۔ صحن مسجد ۱۵۵ فٹ مربع ہے۔ بیچ میں پیارا چوکور حوض ہے۔ اور جنوبی و مشرقی گوشہ میں ایک و صوب گھڑی نہایت نفیس بنی ہوئی ہے۔ صحن کے تین طرف خوشنما والان و فریبی پر حکومت کر رہے ہیں جن کی چوڑائی گیارہ فٹ ہے۔ والان مسجد ۱۲۲ فٹ لمبا اور ۵۶ فٹ چوڑا ہے۔ اس کے اوپر تین سٹول اور پر نزاکت گنبد ہیں۔ اور ہر گوشے میں ایک مینار ہے گنبدوں کے واسطے ہیول لکھتا ہے۔ بالکل کدیاں معلوم ہوتی ہیں۔ جو کھلے کو ہیں۔ مسجد کے دونوں طرف حجرے ہیں جو غالباً مستورات کے واسطے مخصوص ہونگے۔ کیونکہ ان میں پتھر کی سبک اور نفیس جالیاں لگی ہوئی ہیں۔ یہ مسجد رنگ آمیزی سے بالکل معرا ہے۔ البتہ صفوں میں زرد پتھر دکھٹوا دیا گیا ہے۔ مگر سادگی بھی وہ بلا کی ہے جس کے لئے بے اختیار منہ سے نکلتا ہے۔ ع

اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے خدا

اس مسجد کو شاہجہان نے بنوایا تھا۔ ۱۶۳۱ء میں بننا شروع ہوئی، اور ۱۶۵۶ء میں اختتام کو پہنچی۔ لاگت تین لاکھ (۳۰۰۰۰۰) روپیہ بیان کی جاتی ہے، جو اب تین لاکھ ہی مرتبہ اس مسجد پر سے بچھا کر کرنے کو جی چاہتا ہے۔ (ماخوذ از ارض تاج مصنفہ واحد یار خان بی۔ اے) خاں صاحب مولوی محمد اسماعیل خان مرحوم ہیڈ مولوی نازمل اسکول آگرہ نے اس کی سادگی اور موجودہ درہنہ کی حالت کا فوٹو بہ عنوان مشمن قلعہ آگرہ کے جن پیر و پڑا اثر اشعار میں کھینچا ہے۔ درج ذیل ہیں :-

وہ مسجد زیبا کہ ہے اس بزم کی دہن خوبی میں لگتا ہے مگر سادہ و پیر فن

نوٹ نمبر ۱۰۔ اردو صاحب شعر الہند کی رائے ہے کہ اردو زبان اکبر اور جہانگیر کے زمانہ میں جنم لے چکی تھی۔ اور قطب شاہی دور میں دکن میں بہت کچھ ترقی پانچکی تھی۔ زبان کی حیثیت سے اس کو اورنگ زیب کے عہد میں اس کی فتوحات دکن کے زمانہ سے ماننا چاہئے۔ اس کے بعد کچھ مثالیں بھی پیش کی ہیں جن میں پایا جاتا ہے کہ فارسی شعر ہندی کے الفاظ استعمال کرتے لگے تھے۔ اور اسی کو انہوں نے اردو کی ابتداء مانی ہے۔ لیکن صاحب بحیات و صاحب آثار الضاویہ شاہجاں کے عہد میں اس کا وجود میں آنا بیان کرتے ہیں اور یہی متفقہ جہور ہے +

اخیار العمل، یدایون کی اشاعت ۱۹۔ مارچ ۱۹۲۷ء کے بیان کے مطابق ہندوستان کے ان باشندوں کی تعداد جن کی مادری زبان اردو یا ہندوستانی ہے دس کروڑ کے قریب ہے۔ اگر اس میں وہ لوگ بھی شامل کر لئے جائیں جن کی زبان رپورٹ مردم شماری میں راجستانی یا مارواڑی دکھائی گئی ہے اور ماہرین لسان اقرار کرتے ہیں کہ یہ بھی محض مغربی ہندی یا اردو کی ایک شاخ ہے تو اردو کے کل اہل زبان گیارہ کروڑ ہوتے ہیں۔ اور زبان اردو دنیا کی سب سے بڑی سات زبانوں میں شمار ہو سکتی ہے۔ بولنے والوں کی کثرت اور علاقوں کی وسعت کے اعتبار سے دنیا کی سب سے بڑی زبانیں حسب ذیل ہیں:-

چینی، انگریزی، جرمنی، روسی، عربی، تاتاری اور اردو ۱۷- +

ولادت

اس خوش نصیب، اقبال مند اور ہر دلعزیز بادشاہ کا مہر وجود مان متی جو وہ بانی و دختر راجہ اودے سنگھ راٹھور والی وجود پور کے برج محل سے ۱۹۱۶ء ۳۶ جولائی اکبر شاہی میں بمقام لاہور طلوع ہوا +

اس زمانہ کے منجین نے اسے صاحبقران مانا ہے۔ اور چونکہ اس خاندان کا مورث اعلیٰ تیمور لنگ بھی صاحبقران تھا۔ اس لئے اس کو ”صاحبقران ثانی“ کہا جاتا ہے۔ اس کا عالم شاہزادگی کا نام ”خورم“ تھا اور جہانگیر اس کو بیار میں ”بابا“ کہا کرتا تھا +

نوٹ نمبر ۱۱۔ مان متی جو وہ بانی۔ یہ رانی ”جگت گسائیں“ کے نام سے مشہور ہے راجہ مالویہ کی پوتی اور راجہ اودے سنگھ راٹھور عن راجہ موتہ ”فرمانروائے وجود پور کی بیٹی تھی۔ ۱۹۔ رجب ۱۲۹۳ھ کو شاہزادہ سلیم (جہانگیر) کے ساتھ بیابھی گئی۔ نہایت حسین، دلنشیں، نیک طبیعت، باسلیقہ، خوش بیان، شیریں کلام اور حاضر جواب رانی تھی۔ اس کی ماضی جوابی کے بہت سے لطیفے مشہور ہیں۔ نور جہاں بیگم میں

تیسرا دہائی میں جولاءِ ہوری دروازے سے باہر تفصیل شہر سے چھ میل کے فاصلہ پر واقع ہے بقول صاحب اناراضا دید۔ شاہجہان نے اس کی بنیاد تختینا سہ میں جبکہ وہ شہر پناہ بنا کر فارغ ہوا ہے رکھی تھی۔ اب غیر آباد ہے۔ چند درخت اہم کے باقی ہیں۔ جن کا آم بہت ہی خوش ذائقہ ہوتا ہے۔ اس باغ کا نام اعز آباد رکھا گیا تھا۔ لیکن مشہور نہ ہوا۔ اور شالا ماہی کے نام سے معروف ہے +

لفظ شالا مار کے متعلق خلیفہ سید محمد حسین نے اپنے ترجمہ کردہ وقائع سیر و سیاحت ڈاکٹر برنیر کے حواشی میں لکھا ہے۔ ٹیک چند بہار نے اس کو سنسکرت کا لفظ بتایا ہے۔ اور لکھا ہے کہ یہ "شالا" اور "مار" سے مرکب ہے جو بمعنی "خانہ شہوی" کے ہے۔ اور مجازاً بارغ کے معنی میں مستعمل ہو گیا ہے۔ اس کی سند میں مرزا عبد الغنی قبول کا یہ شعر لایا ہے

ز بارغ زلفت و رخ یار دادہ است فراغم کہ سنبل سیش کم ز شالا مار نباشد
لیکن ان معنوں کی غلطی خود ظاہر ہے۔ کیونکہ شاعر نے اس لفظ کو بارغ کے عام معنوں میں نہیں لیا ہے اور ظاہر یہ ترکیب قواعد زبان سنسکرت کے بھی خلاف معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ لفظ ہندی ہوتا تو مار شالا ہونا چاہیے تھا۔ جیسے دھرم شالا۔ پاٹ شالا۔ گوشالا وغیرہ۔ اصل یہ ہے کہ یہ صرف اس جگہ کا نام تھا جہاں شہنشاہ جہانگیر کے پندرہویں سال جلوس میں شاہجہان نے باپ کی فرمائش سے بارغ بنایا تھا اور مقام تعمیر کی مناسبت سے اس کا نام شالا مار پڑ گیا تھا۔ جس کو شاہجہان نے اپنے عہد کے ساتویں سال میں بدل کر فرح بخش نام رکھا۔ چنانچہ تزک جہانگیری اور شاہجہان نامہ وغیرہ کتب تاریخ میں صاف اور صریح لکھا ہے اور دیوان کرپارام صاحب نے جو اپنی کتاب موسوم بہ گلزار کشمیر کے صفحہ ۲۱۰ پر شاہجہان کا ایک فرمان نقل کیا ہے۔ اس کے ایک فقرے سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ اور وہ فقرہ یہ ہے۔ "و بارغ فرح بخش کہ واقع است در موضع معروف شالما مابدولت و اقبال درایام فرخندہ فرجام شہزادگی امدات فرمودہ بودیم" میری رائے میں خلیفہ محمد حسین صاحب کا قیاس بہت ہی مدلل اور صحت سے بہت زیادہ قریب ہے لیکن ٹیک چند بہار کی تحقیق کو بھی غلط نہیں کہا جاسکتا کیونکہ صاحب اناراضا دید نے جو جہانگیر جیسے محقق بادشاہ کا قول تزک جہانگیری اور مرآت آفتاب نما کے حوالے سے نقل کیا ہے اس سے بھی بہار کی رائے کی تائید ہوتی ہے جہانگیر لکھتا ہے "شالا مار و دہندی لفظوں شالا (معنی کھڑکی) اور مار (معنی عیش یا خوشی) سے مرکب ہے جس کے معنی "دریچہ فرح" ہیں +

میں نے خود اس زمانے کی ترتیب یافتہ زبان سنسکرت کی مستند لغت موسومہ سنسکرت انگلش اسٹنڈرڈ ڈکشنری سے تحقیق کیا ہے اور اس کے معانی مارنا "خالفات محبت خدا، عیش، خواہش نفسانی اور فسطائی وغیرہ کے ہیں، اور شالا کے معانی مکان، کوٹھڑی اور شاخ وخت کے اس حیثیت سے بھی بہار کی تحقیق محقق اور اس کی رائے صاحب ہے۔ لیکن جہانگیر کی تحقیق مشکوک ہو جاتی ہے کیونکہ نہ لغت مذکور میں شالا کے معنی دریچہ کے ملے اور نہ مجھے دیگر ذرائع سے تحقیق ہو سکے۔ لیکن اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ کل بول کر جنم وادیا گیا ہے تو اس کی رائے بھی صحیح ہوئی جاتی ہے اور غالباً ایسا ہی ہوگا +

یہ بہت ممکن ہے کہ شالا مار کشمیر کا نام محل وقوع کی حیثیت سے شالا مار رکھتے وقت اس میں یہ معنوی خوبی بھی مد نظر رکھی گئی ہو جس کا اور باغوں کے نام میں خصوصیت کے لحاظ رکھا گیا ہو

ادھر نور جہان نے بھائی (آصف خاں) کو بلا کر اپنے داماد کو بادشاہ بنانے کا مشورہ کیا۔ اس نے اسے پالے بپے دئے اور اس کو سچ اس کی دوسری بہن اور اس کے شوہر کے کہ اس کا ہم خیال تھا نظر بند کر کے داور بخش بن خسرو کو عارضی بادشاہ بنا کر مقصود خاں کے ساتھ جہانگیر کی نعش کو لاہور روانہ کر کے، شاہ جہان کو خبر مرگ جہانگیر دے کر اور اسے دکن سے ہندوستان کی طرف منوجہ ہونے کا اشارہ کر کے خود داور بخش کی رکاب میں لاہور کی طرف کوچ کیا۔ چونکہ وہ بدل شاہ جہان کی سلطنت کا خواہاں اور صاحب اثر تھا قریب قریب تمام سردار اسی کے جانب دار تھے +

لاہور سے تین کوس کے فاصلہ پر داور بخش اور شہریار کے لشکروں میں لڑائی ہوئی شہریار شکست کھا کر قلعہ لاہور میں آیا۔ رات کے وقت ارادت خان بن مرزا عزیز کو کلاتش خان اعظم نے قلعہ میں پہنچ کر اسے رام کر لیا۔ صبح کو امرا داور بخش کو لے کر قلعہ میں پہنچ گئے۔ اور اسے تخت پر بٹھا لاہوری فیروز خان خواجہ سرائے شہریار کو پکڑ کر الہ وردی خان کے سپرد کر دیا۔ اور وہ دست بستہ شہریار کو داور بخش کے سامنے لایا۔ کورنش کرائی۔ دو تین دن کے بعد شہریار کی آنکھوں میں سلائی پھیر دی گئی۔ اور وہ اندھا کر دیا گیا۔ شہریار نے فی البدیہہ یہ رباعی کہی

زور گس گلاب ارچہ نتواں کشید کشیدند از نرگس من گلاب

اگر از تو پر سند تاریخ من بگو کہ شد دیدہ آفتاب

یہی تاریخ تاریخ دقات ہوئی۔ کیونکہ ۲۵ جمادی الاول ۱۰۳۹ء کو شاہ جہان کے اشارے سے آصف خان نے عارضی بادشاہ داور بخش، اس کے بھائی گشتاسب (ابنای خسرو) ظور شاہ ہوشنگ، اور مرزا بالینقر (ابنای دانیال) کے ساتھ ہی ساتھ شہریار کو بھی عین جوانی میں مناباؤ المتخاطب یہ خدمت پرست خان کے ہاتھوں لاہور میں قتل کر دیا۔ نقشوں تک کا پتہ نہ چلا

جس سر کو غور آج ہے یاں تاجوی کا کل اس پر یہیں نشو و نما پھر نوہ گری کا

شاہ جہان کے لئے بساط سلطنت خالی ہو گئی۔ اور اس نے زمام حکومت ہاتھ میں لے کر حکمرانی کرنا شروع کر دی +

شہریار اچھا خاصہ تعلیم یافتہ، باور اور سخی طبیعت شہزادہ تھا۔ وہ بیحد حسین تھا لیکن جتنا ہی حسین تھا اتنا ہی بیوقوف بھی تھا۔ اس نے باپ کی تقلید کی۔ یعنی خود کو بی بی کے ہاتھ میں دیدیا لیکن بھانہ سکا۔ اس کے ناعاقبت اندیش ہونے میں کلام نہیں۔ (ماخوذ از سیر المآثرین، بادشاہ شامہ، مارشالامرا، ظفر نامہ شاہ جہان، تار نامہ جہانگیر، فصیح ہند آزاد، سیر المآثرین، تنزک جہانگیری، قاموس الشامیر، ہسٹری آف جہانگیر، پرنسپل پریشاؤ ہسٹری آف انڈیا، سمتھ، اور اورینٹل ساؤتھ ایشیائی ریسرچس) +

نوٹ نمبر ۲۔ نور جہاں۔ عمر النساء نامہ، نور محل اور نور جہاں خطاب، اعجاز الدولہ، نواب مرزا غیاث بیگ طہرائی کی بیٹی۔ آصف خان خانم کی بہن اور جہانگیر کی شہزادہ آفاق ملکہ تھی۔ امجد الدولہ کا خاندان دولت مغلیہ میں دی منزلت رکھتا تھا جو دولت بنو عباسیہ بغداد میں برکی خاندان۔ مگر خاندان برکی سیاسیات

اور اس میں اکثر قبیانہ لوگ جھونک رہا کرتی تھی۔

لطیفہ۔ فتح پور سیکری جیسا دلکش مقام تھا اور ہر طرف سکوت طاری، چاندنی رات تھی اور زمین سے آسمان تک عالم نور، ہر چیز پر بخود ہی چھائی ہوئی تھی۔ مے و مینا کا دلدادہ جاناگیر شغل سے نوشی میں مصروف تھا۔ اس کی محبوبہ نور جہاں اپنے عادت کے موافق سفید لباس زیب تن کئے پہلو میں بیٹھی ہوئی زبرد فکن اور تنوالی اداؤں سے اس کا دل بھار رہی تھی۔ یکایک اس منظر پر کیف سے سشار بادشاہ کو جودھ بائی یاد آئی۔ اور اس کے متریک صحبت ہونے کا حکم ہوا۔ پرستاریں دوڑیں اور یہ آن کے آن میں سرخ لباس میں ملبوس بادشاہ کے برابر آکر بیٹھ گئی۔ بادشاہ بھی اس کی طرف متوجہ ہو گیا۔ نور جہاں کو رشک ہوا۔ بادشاہ سے کہنے لگی: ”دیکھئے! جودھ بائی آخر بے نا ایک زمیندار کی بیٹی اور ہندوستانی گنوار یا کوئی پوچھے اس وقت سرخ جوڑا پہننے کی کیا تک تھی؟ جاناگیر نے جودھ بائی کی طرف ایک معنی خیز نظر ڈالی کہ کیا جواب ہے؟ جودھ بائی نے عرض کیا ”حضور! ان کا سہاگ تو شیراٹن خان کے مرنے سے آج گیا۔ الہ رکھے میرا سہاگ قائم ہے اور یہ دوا ٹپڑا حلاہ جاناگیر کا ہتیا ایک چھوڑ جن دو جا کیا

نور جہاں بید خفیت ہوئی اپنا سامنے لے کر رہ گئی اور اس قدر چھپی کہ اللہ کر چل دی۔ جاناگیر ہنسی کے مارے لوٹ لوٹ گیا +

قلعہ آگرہ و فتح پور سیکری میں جودھ بائی کے عالیشان محلات اب تک اس کی یاد دلاتے رہتے ہیں۔ اس نے آگرہ میں سہاگ پورہ کے نام سے ایک محلہ آباد کر کے اس میں اپنے عالیشان محلات و باغات تعمیر کرائے تھے۔ اب یہ محلہ ویران ہو چکا ہے۔ صرف اس کے عالیشان منبرے کے جو اسی محلہ میں واقع تھا مٹے سے نشانات باقی ہیں یہی وجہ ہے کہ یہ مقام اب تک جودھ بائی کے نام سے مشہور اور موضع بمبئی پورہ پگڑہ صدر تحصیل آگرہ میں شہر کے متصل واقع ہے۔ اس لائق و فائق رانی نے بروز جمعہ ۳۰۔ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ کو رحلت کی۔ جاناگیر بہت رنج ہوا۔ دوسرے دن غمزدہ بیٹے دھرم کے مکان پر خود گیا اور اسے تسلی بخشی کر کے اپنے ساتھ لے آیا۔ (ماخوذ از امرائے ہندو۔ دربار اکبری، تاریخ ہند مصنفہ امی مار سٹن، ماٹیرالرا باوشا ہنامہ وغیرہ) ۱۲-۴

لوٹ نمبر ۲۔ راجہ اودے سنگھ راٹھور۔ موتہ راجہ عرف سہ پیدائش لا معلوم۔ رائے مال دیو فرمانروائے جودھ پور کا بڑا بیٹا تھا۔ رائے مال دیو امارت و جمعیت لشکر کی حیثیت سے تمام راجگان ہند میں میر و ممتاز راجہ تھا۔ اس کے مرنے کے بعد اس کا چھوٹا بیٹا ”چندر سین“ اس کا جانشین ہوا جس نے شہر اکبر شاہی میں اکبر کی اطاعت قبول کر لی تھی لیکن سہ ج میں باغی ہو گیا۔ شاہی فوجیں اس کی گوشمالی کے لئے مسنعمیں ہوئیں۔ کئی محروکوں کے بعد سہ ج میں پایندہ خان مغل سے شکست فاش کھا کر بھاگا اور روپوش ہو گیا۔ اس کی فراری کے بعد راجہ اودے سنگھ سند نشین حکومت جودھ پور ہوا اور اس قدر اکبر کے اخلاق و محبت کا گرویدہ ہوا کہ خاندانی رسم و رواج کو بالائے طاق رکھ کر اس نے اپنی جیتی بیٹی جودھ بائی و بعد سلطنت شاہزادہ سلیم (جاناگیر) کو بیاہ دی۔ اکبر خود امراء و بیگیاں کے ہمراہ راجہ کے مکان پر بیٹھ کے

نوٹ نمبر ۳۔ آصف خان۔ مرزا ابوالحسن نام، افتخار الدولہ مرزا غیاث کا بیٹا نورجہاں کا بھائی تھا۔ جہانگیر نے نورجہاں کے عقد کے بعد اعتقاد خان پھر سہجہ میں آصف خان خطاب دیا۔ آصف جاہ و آصف جاہی بھی کہلاتا تھا۔ شاہ جہان نے یہین الدولہ خان خانان خطاب دیا۔ ۱۰۲۱ھ میں جہانگیر نے پناؤ وزیر مقرر کیا۔ اس کی لڑکی ارجمند بانو بیگم جو عوام میں ممتاز محل تاج بی بی قلاب عالیہ اور قدسیہ بیگم مشہور ہے، شاہ جہان کی بی بی تھی۔ ۱۰۲۱ھ شعبان ۱۰۲۱ھ۔ ۱۰۲۱ھ کو مرزا آصف ۱۰۲۱ھ ۱۰۲۱ھ سال یا بہتر سال انتقال کیا۔ شہر لاہور کے بالکل مقابل دریائے راوی کے کنارے مدفون ہوا۔ شائستہ خان، مرزا سیح، مرزا حسین اور نوشہ نواز خاں چار یادگاریں چھوڑیں۔ جو باپ کی طرح صاحب عزت و وفار ہوئیں۔ علم سے بہرہ کامل رکھتا تھا۔ محفولات میں بدھولی حاصل کیا تھا یہی وجہ ہے کہ فرامین شاہی میں اسے ان القاب سے ملقب کیا جاتا تھا، فضلہ افزہ، فطرت انوار، قیاس و دانش آموز، طبیعت متناہیاں، خوشنویس، درست محاورہ، سیاق داں، معاملہ فہم، ملائم، متوجہ و اور مردم شناس امیر تھا (یا اثر قلموس)۔

نوٹ نمبر ۴۔ شیر افکن خان۔ علی قلی نام قوم استیخو سے تھا۔ یہ شخص پہلے شاہ اسماعیل ثانی بن شاہ طہاسپ شاہ ایران کے نعمت خانہ کا واروعد تھا۔ شاہ اسماعیل کی وفات کے بعد انقلاب سلطنت سے اکبر کے عہد میں براہ قند حارمنہ وستان پہنچا۔ امیر الامرا خان خانان عبد الرحیم خان اس زمانہ میں مہم ٹھٹھ میں مصروف تھا۔ علی قلی نے بمقام ملتان اس کے حضور میں شرف یار یابی پایا۔ چونکہ جوان، خوش رو اور صاحب ہنر سپاہی تھا۔ اس لئے خان خانان نے بلا اجازت سلک ملا و ان شاہی میں شامل کر لیا۔ اس مہم میں علی قلی سے کاروائی نمایاں طور پر آئی۔ بعد فتح ٹھٹھ خان خانان نے اسے دربار شاہی میں پیش کر کے اکبر سے اس کو اس کے لائق منصب دلوا دیا۔ اسی زمانہ میں مہر النساء بنت مرزا غیاث بیگ بول بعد میں نورجہاں ہو کر دنیا میں چلی، پر شہاب پھٹ پڑا۔ اس کے سادہ و پرفرن حسن اور اس کی بھولی بھالی آواؤں نے ولیعہد سلطنت شاہزادہ سلیم (المعروف بہ شہنشاہ جہانگیر) کے مرغ دل کو فکس کر لیا و ضعدار اور نیک نیت اکبر نے مہر النساء کے عقد کو سلیم کے ساتھ اپنی شان شاہانہ کی خلاف سمجھ کر اور یہ جان کر کہ امراء کی ہویہ پٹیاں نظریہ سے بچانے کے لئے بیگمات شاہی کے مساوی ہیں۔ اسے علی قلی سے منسوب کر دیا۔ شہزادہ سلیم نے مرزا غیاث پر دباؤ ڈالا۔ اس نے یہ غدر کر کے پیچھا چھڑا لیا۔ کہ محمد میں فرمان شاہی سے سرتابی کی مجال نہیں۔ چند روز بعد اکبر نے علی قلی و مہر النساء کا عقد کر کے علی قلی کو ہردوان میں جاگیر دے کر اور اس کو دھاکہ کا حاکم بنا کر رخصت کر دیا۔

یہاں حضرت عشق رنگ لائے سلیم نے باپ سے بغاوت کی اور ابوالفضل کو قہقہہ کرنے کے مشورے میں بھی شریک تھا قتل کرا دیا۔ آخر پورنہا اور مرگ اولاد کے صدمے اٹھایا ہوا اکبر دنیا سے کوچ کر گیا۔ اور بیٹے کی جہانگیری کے لئے میدان خالی کر گیا۔

روشنی ڈالی گئی ہے +

رکار نامہ جہانگیری - سہری آت جہانگیر مصنفہ بی بی پرشاد ایم اے - قاموس المشاہیر - حیات
نور جہاں مصنفہ محمد الدین فوق - دربار اکبری آزاد مرحوم - تاریخ ہند امی مارٹن (تفصیل ہندوؤں کے)

جہانگیر کی وفات اور اس کے سپاہیوں کی کشمکش

ان تعلقات نے مشن میں جہانگیر کی رحلت کے بعد ایک خوفناک صورت اختیار
کی آصف خان و نور جہاں (بھائی بہن) میں ایک عجیب کشمکش رونما ہوئی۔ ہر ایک نے اپنے
اپنے گھر میں حصول سلطنت کے لئے علیحدہ علیحدہ دوائیاں شروع کر دیں۔ امرا و اعیان
دولت بھی علی قدر تعلق و اغراض ان دو میں سے کسی نہ کسی کے شریک ہو گئے اور انجام یہ
ہوا کہ چند امراء کی مدد سے بھائی نے بہن کو نظر بند شہر یار کو متید اور خسرو (بن جہانگیر کے بیٹے
اور بخش کو مصلحتاً تخت نشین کر کے اپنے ہاتھ کی انگوٹھی اور زبانی جہانگیر کے انتقال کی خبر کن
میں شاہزادہ خورم کے پاس بنارس بھیجی +

یہ بر قدم و صبار قمار پیک نیک شگون منزل چکر پڑی سے جو وسط کشمیر میں ہے
روانہ ہو کر رواں، دواں، پراں شب و روز مسافت طے کرتا ہوا بیس روز کے عرصہ میں ۱۹
ربیع الاول ۱۰۰۸ کو جہانگیر (جو سرحد نظام کی انتہا پر ہے) چاہنچا۔ اور آصف خان کی ہدایت
کے موافق مصائب خان سے جو وہاں موجود تھا، عرض حال کیا۔ مصائب خان نے فوراً شکستے علی بن
خبر بھیجی شاہزادہ محل سے برآمد ہوا۔ بنارسی داس نے آصف خان کی مہر پیش کی اور اس حادثہ
جا نگاہ کی اطلاع دی +

نوجوان شاہزادے پر اس دلخراش اور جگر دوز خبر سے کوہ غم ٹوٹ پڑا۔ دنیا آنکھوں میں اندھیر
ہو گئی۔ باپ کا سایہ سر پر نہیں۔ نظم سلطنت میں اختلال پیدا ہو گیا۔ باغی، غادر، خائن خود غرض
اہل خاندان و اراکین سلطنت جن کی قوت و اقتدار نے قمر مانی کا درجہ حاصل کر لیا ہے اپنی شہانہ
حرفوں سے سلطنت کو ذاتی ترقیوں اور ہوس پرستیوں کی آماجگاہ بنانے کے لئے تیار ہیں خود

سلطان سلیم نے جہانگیر کے لقب سے تخت سلطنت پر جلوس کیا۔ اور کچھ ایسی الجھنوں میں پڑا کہ ہر النساء کا عشق افسانہ خواب بن گیا۔ اسی زمانہ میں علی قلی نے ملواری سے شیر کا شکار کیا اور حضور شاہی سے اس کو شیر افکن خان کا معزز خطاب ملا +

کچھ دنوں بعد وہ بادشاہ سے مشکوک ہو کر اور خدمات شاہی سے سنعفی ہو کر اپنی جاگیر پر چلا گیا +

سلطنت میں بادشاہ نے اپنے رضاعی بھائی شیخ جیون مخاطب نواب قطب الدین کو کہ دوختہ زادہ حضرت شیخ سلیم چشتیؒ کو نکال کا صوبہ وار مقرر کر کے بھیجا۔ وہ ایک دن بروہان گیا شیر افکن خان نے اس کی آمد کی خبر پا کر اس کا استقبال کیا۔ شیخ موصوف نے دوران ملاقات کہا: اگر تم ہر النساء کو طلاق دے کر اس کا عقد بادشاہ سے کر دو تو مناسب ہے۔ شیر افکن خان نے شیخ پر اچانک حملہ کر کے اسے قتل کر ڈالا۔ اور شیخ کے ساتھیوں نے اسے گھیر لیا۔ شیر افکن خان نے مروانہ وار مقابلہ کیا۔ کچھ کو مارا کچھ کو زخمی کیا۔ لیکن خود بھی زخمی ہو گیا۔ اور چاہا کہ بھاگ کر حرم سرا میں پہنچے اور مایہ فساد و عناد (ہر النساء) کو قتل کر کے اطہیان سے جان دے۔ ہر النساء اپنی خلقی دانائی سے معاملہ کی تہ کو پہنچ گئی۔ دروازے بند کر دئے۔ یہاں تک کہ شیخ کے آدمیوں نے شیر افکن خان کو گھیر کر مار ڈالا۔ تمام مال و اسباب حسب دستور سلطنت ضبط کر کے مع ہر النساء اور اس کی لڑکی کے پایہ تخت کو روانہ کر دیا گیا۔ دل ہر النساء خدیجۃ الزمانی، رقیہ سلطانہ بیگم یا بقول بعض سلیمہ سلطان بیگم (مادران جہانگیر) کی نگرانی میں ویدی گئی +

عرصے تک وہ بادشاہ کے ساتھ شادی کرنے پر رضامند نہ ہوئی۔ لیکن آخر کار تاج و تخت کو ٹھکرا نا مناسب نہ جان کر اس نے شہنشاہ میں جہانگیر سے عقد کر لیا۔ اور پہلے "نور محل" پھر "نور جہاں" خطاب پا کر دولت تیموریہ میں اپنے خاندان کی وہ وقعت کرا دی۔ جو بنی عباسیہ کے عہد میں ہر اکہ کو بھی میسر نہ آئی +

شیر افکن خان ایک حسین، وضعدار، با غیرت، داب محفل کا ماہر، علم مجلسی میں کامل، بہادر اور شیر دل نوجوان تھا۔ اسے فن نجوم میں مہارت تامل حاصل تھی۔ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ چھت پر کھڑا ستاروں کی سیر کر رہا تھا۔ نور جہاں پاس کھڑی تھی اس نے کہا: ذرا میرے متعلق تو دیکھو، تھوڑی دیر غور کرنے اور زائچے پر نظر ڈالنے کے بعد شیر افکن خان نے کہا: "بیگم! میں چتر شاہی کو تمہارے سر پر نشانہ سمونے ہوئے دیکھتا ہوں، نور جہاں نے باتوں ہی باتوں میں ٹال دیا۔ لیکن اس واقعے کے بعد وہ اکثر فکر مند رہتا تھا اور نور جہاں بھی گھبرا کر کہتی تھی +

ہمت سے مورخین نے جہانگیر کو اس معاملہ میں بھی بدنام اور شیر افکن خان کے قتل کو اسی کے اشارے پر معمول کیا ہے۔ اس فقر میں اتنی گنجائش کہاں کہ لفظ تبصرہ واقعات کیا جائے لیکن یہ ضرور ہے کہ ایسا نہ تھا۔ جو بایں تفصیل کو کارنامہ جہانگیری (یعنی جلد ہشتم تا سبب ہند ٹمس العلماء مولوی ذکا والد صاحب مرحوم) کا تتمہ دیکھنا چاہئے۔ جس میں خصوصیت کے ساتھ اس امر پر کافی

صحیح النسب سادات رضویہ سے تھا۔ پہلے مرزا محمد حکیم (براہر اکبر) کا ملازم تھا۔ بعد اس نے اکبر کی ملازمت کر لی تھی۔ زمانہ بیگ بچپن میں احادیث جہانگیر کے سلسلہ میں منسلک ہوا اور بہت جلد حسن خدمات کے باعث بخشی شاگردِ پیشہ کے عہدے پر پہنچ گیا۔ عالم شہزادگی و بغاوت میں جہانگیر نے کسی کار نمایاں پر اسے صابت خاں خطاب دیا اور بادشاہ ہونے پر اس کی بڑی قدر افزائی کی۔ ۱۶۳۵ء میں اس نے نور جہاں کے انوار اس کے بادشاہ کے مزاج میں حد سے زیادہ خیل ہو جانے کی وجہ سے تنگ آکر جہانگیر کو نظر بند کر لیا۔ نور جہاں اپنے شوہر کی خاطر لڑی۔ اور کچھ ہی دن بعد جہانگیر آزاد ہو گیا۔ نور جہاں اور فنا جہاں کے مابین جب کدورت پیدا ہوئی تو یہ شاہجہان کی گوشمالی پر دربار شاہی سے متعین ہوا۔ آخر کار جہانگیر کی جہانگیری کو ختم اور نور جہاں کی شمعِ اقبال کو بے نور ہوتے ہوئے دیکھ کر اس کی دورانِ بے بسی نے اسے شاہجہان کا خیر خواہ بنا دیا۔ اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ المعروف بہ خواجہ اجیمیری و خواجہ غریب نواز کے مزار پر انوارِ شاہجہان کی وفاداری کا عہد کیا۔ سلسلہ شاہجہانی میں خطاب خاں خانان، سپہ سالاری، منصبِ ہفت ہزاری، ہفت ہزار سوار اور صوبہ اجیمیری کی صوبہ داری پائی۔ ۱۶۴۲ء میں وفات پائی۔ تاریخ ہوئی ۱۶۴۲ء۔ زینہ آرام گرفت حسب وصیت اس کی لاش کو اس کی معتد اور کاشعار راجپوت فوج نے دہلی پہنچایا۔ جہاں شاہ مردان کے قریب دفن کی گئی +

صابت خان جو تیش (خجوم) کا ماہر تھا۔ ایرانیوں کی صحبت بہت پسند کرتا تھا۔ ابتداءً اس کا کوئی مذہب نہ تھا۔ لیکن آخر میں مذہبِ امامیہ کا پیرو ہو گیا تھا۔ صوم و صلوة کا پابند نہ تھا جس کے ساتھ مہربانی سے پیش آتا کچھ بھی ہو جاتا بے رخی نہ کرتا۔ اور اس کی ذلت گوارا نہ کرتا تھا۔ اس درجہ کریم الطبع اور سادہ مزاج تھا کہ باوجود ایک کروڑ روپیہ سالانہ کے سب روپیہ صرف کرٹا لٹا اور ساری پوشاک جو خود زیب تن کرتا پانچ روپیہ سے زیادہ کی نہ ہوتی تھی۔ اپنے کاروبار سے بیکھر رہتا۔ لیکن معاملات سرکاری میں سخت اور جزیس تھا۔ شاعر تھا۔ لیکن اظہارِ شاعری کو میوہِ دیکر وہ جانتا تھا۔ اسی کا شعر ہے

ننگ دلم بود کہ پشت آرزو کند دوزخ نصیب من بود و آرزو مباد

غرض یہ کہ بہت اچھا، ہر دلعزیز اور جامع کلمات سروار تھا۔ بے عیب و نقص عرفِ خدا کی ذات ہے۔ یہ کیونکر خالی رہتا کہ انسان تھا۔ ظلم اور درندگی کے دھبوں سے اس کا دامن آلودہ ہے۔

پانچ بیٹیوں میں سے دو مرزا امان اللہ المتخلص بہ امانی اور لہر اسپ صابت خاں) باپ کے قدم بہ قدم چل کر نام کی زندگی کا باعث ہوئے۔ باقی تین نے کوئی خاص ترقی نہ کی اور گنہگارِ شہر خاموشاں ہیں جیسے +

اپنے گورو کو کتاب ہے۔ نوپاپ دادا کی بی بی بنائی سلطنت مٹی جاتی ہے۔ آگے قدم بڑھاتا ہے تو خانہ جنگی کا وہ سیلاب عظیم پیش نگاہ ہے۔ جس سے سلطنت ایک حباب نظر آتی ہے غرضیکہ نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن۔ خود و رطہ حیرت و استعجاب میں غرق ہے۔ کہ دور اندیشی، صبر اور استقلال کے فرشتوں نے فوراً آگے بڑھ کر کان میں کہا۔ ”یہ موقع رنج و غم کا نہیں۔ اگر آپ اس صدمے سے اپنا برا حال کریں گے تو رعایا جو ولایت ایزدی ہے۔ پریشان، تباہ اور برباد ہو جائیگی۔ قدرت کو ابھی آپ سے بہت سے کام لینا ہیں۔ ضبط کیجئے اور جلد از جلد دار الخلافہ میں پہنچ کر زمام سلطنت دست حق پرست میں سنبھالئے خدا نخواستہ نوع و گھر بٹوا اور دراندازوں کو موقع ملے گا تو کچھ بنائے نہ بن پڑیگی یہاں اور وہاں منہ دکھانے کی جگہ نہ رہے گی۔ آل تیمور کا نام و نشان مٹ جائیگا۔“

نوٹ نمبر ۱۔ داور بخش۔ داور بخش سلطان نام۔ مرزا بلانی عرف خسر و کا بیٹا، جہانگیر کا پوتا، خان اعظم کو کلتاش خان مرزا عزیز کا نواسہ تھا۔ نور جہاں نے اسے شہر یار کے پاس نظر بند کر دیا تھا جہانگیر کی رحلت کے بعد آصف خان نے جو مستقل طور پر شاہجہان کی تخت نشینی کا حامی تھا۔ اس کے مامول ارادت خان کی مدد سے عارضی طور پر تخت نشین کر دیا تھا۔ شہر یار بھی دعویدار سلطنت تھا اس نے اس کے اور داور بخش کے مابین جنگ ہوئی۔ شہر یار شکست کھا کر گرفتار ہو گیا ۲۵ جمادی الاول ۱۰۲۶ھ کو شاہجہان کے اشارے سے آصف خان نے داور بخش، اس کے بھائی گشتا سپہران وانیال (طہورت)، ہوشنگ اور بابا سنقر اور شہر یار کو قتل کر دیا (تظفر نامہ شاہجہان آفلاہرا)۔

قاموس المتأخیر) +

نوٹ نمبر ۲۔ ہنارسی واس۔ مشرف فیما بینہ شاہی، نیز دوی و سبکروی میں کیتاے عصر تھا (دیکھو یاد شاہنامہ۔ آثار و تظفر نامہ) لیکن مولانا آزاد مرحوم نے قصص ہند میں اس کا نام ”ہنارسی“ اور اس کو ایک ہرکارہ لکھا ہے۔ اور تحریر کیا ہے کہ ایک اشرفی کوس تو اس کو اسی وقت دیا گیا تھا۔ اور انعام و اکرام کا وعدہ الگ تھا۔ اس نادک موقع پر اس کے بھیجے جانے سے اس کا معتبر ہونا ظاہر ہے اور نیز دوی کی اس سے زیادہ دلیل ہو سکتی ہے کہ دو جینے کی منزلیں بین دن میں اس نے لے کر ڈالی تھیں۔ ممکن ہے کہ یہ پہلے ایک ہرکارہ ہی ہو۔ مگر اس خدمت اہم کی انجام دہی کے صلہ میں بعد شاہجہان مشرف فیما بینہ بنا یا گیا ہو۔ ۱۲ +

نوٹ نمبر ۳۔ تظفر نامہ شاہجہان، سیر المتأخیر - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴۔ حمایت خاں۔ زمانہ بیگ نام، اس کا باپ غیور بیگ جو باغیہ کابل اور

ہندو جہاں زردے عدد ہر دو چل کیست شہرا خطاب شاہجہانی مبرہن است
یعنی ہندو جہاں دونوں لفظوں کے عدد ایک (۵۹) ہیں، اس لئے شاہ ہند کو
شاہجہان کہہ سکتے ہیں *

نوٹ نمبر ۱۔ آگرہ :- بقول واحد یار خاں بی اے (صاحب "ارض تاج") اس شہر
کی وجہ تسمیہ بھی مورخین کے اختلافات کی ایک عجیب و غریب جولا نگاہ ہے *
کوئی کہتا ہے "آگر" ظن نکساری کو کہتے ہیں۔ اور چونکہ دہلی نکساری ہوتی تھی
اس لئے یہ نام پیدا ہوا *

بعض کا خیال ہے کہ یہ لفظ "اگلا" یا "آگرہ" یعنی قدیم سے منسوب ہے *
بعض کا بیان ہے کہ آگرہ کے معنی گھر ہیں۔ بعض اگر دال بنیوں کے اس شہر کو
بسانے کے باعث اس کا نام آگرہ بتلاتے ہیں۔ مگر تیقن کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا
کہ صحیح کیا ہے *

اکبر اور جہانگیر کے عہد حکومت تک یہ شہر اسی نام سے موسوم رہا۔ مگر شاہجہان
نے حسب روایت صاحب بادشاہنامہ اس لفظ کو بے معنی سمجھ کر اکبر آباد نام رکھا جو
کافذات شاہی میں تو مدتوں زندہ رہا۔ لیکن عوام کی زبانوں پر نہ چڑھ سکا۔ جب بھی
آگرہ تھا اور اب بھی آگرہ ہے۔

نوٹ نمبر ۲۔ ظفر نامہ - کارنامہ جہانگیری - سیر ۱۳ *

نوٹ نمبر ۳۔ ظفر نامہ و قاموس المشاہیر - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۴۔ لین پول - ظفر نامہ - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۵۔ شعر الجم حصہ سویم مصنفہ مولانا شبلی مرحوم - نیز دیکھو "حیات صالح" مصنفہ
منشی سعید احمد ماہروی (صاحب امرے ہنود) جہاں یہ لطیفہ علامی نواب سعد الدین چنیوی
وزیر شاہجہان (المتوفی ۱۰۶۶ھ) کی طرف قبل عطائے منصب وزارت کے واقعات میں منسوب
ہے۔ میں مولانا شبلی مرحوم کی تحقیق سے متفق ہوں۔ کیونکہ مولانا نے جہاں یہ لطیفہ درج کیا ہے وہیں
ذیلی حاشی میں اس کا ماخذ کہلات الشعراء سے سرخوش کو ظاہر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے لیکن سرخوش
نے دوسرا مصرع جس طرح نقل کیا ہے دیوان میں نہیں۔ اس لئے میں نے دیوان کے مطابق نقل
کیا ہے۔ جس سے یہ امر بخوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ شعر طالب کلیم ہی کا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو
اس کے دیوان میں کیونکر داخل ہو جاتا۔ دیوان طالب کلیم اور تذکرہ سرخوش کے مابین صرف دوسرا
مصرع مختلف فیہ ہے۔ پہلے میں اختلاف نہیں، اور اصل توجیہ لقب رہندو جہاں
کا ہم عدد ہونا، پہلے ہی مصرع میں ہے۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اس پورے شعر کو اب طالب کلیم

ہماہت خان نے آگرہ میں جہان کے کنارے پچاس بیگہ زمین پر ایک عمارت اپنے رہنے کے لئے بنائی تھی جس کے کھنڈر ابھی تک باقی ہیں۔ (ماخوذ از قاموس المشاہیر اور ٹیل میاگر فیکل ڈکشنری آثار اللہ) بادشاہانہ تاریخ ہند مصنفہ و سنٹ ہسٹھ سوانح جہانگیر مصنفہ بینی پرشاد ایم لے قصص ہند آزاو اور حیات نورجہاں) - ۱۲ *

ہواپرستان سلطنت کا قتل اور شاہجہان کی تاجپوشی

مستقل مزاج، عالی حوصلہ اور جوان ہمت شاہزادے نے ان حقیقی اور سچے غیبی نصیحت کرنے والوں کے پسند و نصائح کے سامنے سر تسلیم و رضا خم کر دیا اور ظل البد کے سایہ عاطفت کے اٹھ جاتے اور واقعات و حالات کے پیچ در پیچ ہو جانے کی وجہ سے ٹوٹتے ہوئے دل کو دونوں ہاتھوں سے سنبھالتے ہوئے ۱۶۲۳ء ربیع الاول ۱۰۳۰ھ کو نجومیوں کی مہورت کے موافق گجرات کی راہ سے آگرہ کا رخ کیا۔ مرید اکو عبور کر کے اپنا ایک ہراول آصف خاں کے پاس بھیجا۔ رموز و اشارات نے پردے پردے میں کام کیا۔ اور تھاندان اکبری کے ہواپرستان سلطنت سیاسیات کا شکار ہو کر مصالح ملکی کے دیوتا کی بھینٹ چڑھ گئے۔ اب خورم کے لئے میدان صاف تھا۔ اس لئے کہ آصف خاں جیسے زبردست شاطر نے بساط حکمرانی پہلے ہی سے خالی کر رکھی تھی۔ لہذا آگرہ پہنچ کر بروز دوشنبہ ۱۶۲۴ء جمادی الاول ۱۰۳۱ھ ۱۶۲۵ء کو چھتیس سال کی عمر میں شہاب الدین محمد شاہجہاں کے لقب سے تخت سلطنت پر جلوس کیا۔

لطیفہ :- شاہجہاں کی تخت نشینی کے تھوڑے ہی دن بعد سلطان روم نے اُسے ایک خط میں لکھا :- آپ صرف ہندوستان کے بادشاہ ہیں۔ پھر آپ نے لقب شاہجہاں کیوں اختیار کیا؟ شاہجہاں کو بھی خیال پیدا ہوا کہ یہ غلط بیانی ہے اور یکلین الدولہ (اصغران) سے کہا : کوئی اور لقب اختیار کرنا چاہئے۔ ملک الشعراء، ابوطالب، کلیم، ہمدانی کو جو خبر ہوئی تو اس نے اسی وقت قصیدہ لکھ کر حضور میں پیش کیا۔ جس میں لقب کی یہ توجیہ کی

بلکہ رعایا کی بہبود اور مملکت کی فلاح کا ایک درد اس کے دل میں تھا جس کی جانب ہر توجہ رہا اور اس کے صلہ میں منعم حقیقی نے اس کو فراوانی آمدنی اور توسیع وسائل آمدنی سے مالا مال کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جس سطوت و جبروت، شان و شکوہ، جاہ و جلال اور بدبہ و قربانی کے ساتھ اس نے سلطنت کی اس کی مثال دنیا کے بادشاہوں میں کم ملتی ہے۔ جس کی ایک کیفیت علامہ آزاد، دہلوی نے جلوس تخت طاؤس کے سلسلہ میں یوں ظاہر کی ہے۔

”جب جاہ و حشم کے ہجوم کے لئے آگرہ اور لاہور کے قلعوں میں گنجائش نہ رہی تو دلی میں ایک نیا قلعہ بنوانا شروع کیا کہ قلعہ آگرہ سے دو چاند اور لاہور سے چند در چند زیادہ ہو۔ چنانچہ کروڑ روپیہ کی لاگت سے دس برس میں بنکر تیار ہوا۔ میر عمارت نے عرضی لکھی۔ خود بدولت ہوا دار آبی پر سوار ہو کر لب دریا کے دروازے سے قلعے میں داخل ہوئے۔ قلعہ کو ملاحظہ کیا سر سے پاؤں تک سنگ سرخ سے گل رنگ، اس پر سنگ مرمر کے حاشیہ کا نرالا ڈھنگ، برجیاں، فصیلیں اور مرغولیں خوشما، عمارتیں اور باغ اور باغوں کی نہریں ایسی دلکش کہ اگر بے مبالغہ بھی ایک ایک کی تفصیل لکھی جائے تو ایک دفتر آراستہ ہو جائے۔ کل قلعے کا نقشہ دیکھو تو کاغذ پر ایک ہشت پہلو پھول نظر آتا ہے۔ غرض کہ جشن کا سامان شروع ہوا۔ دیوان عام کے سامنے وہ شامیانہ کہ جس کا نام دل بادل تھا اور دیوان خاص کے میدان میں سامنٹل خیمہ استادہ ہوا۔ جس کا کس خیمہ فلک کے پار دکھانا تھا۔ یہ بھی سات برس کے عرصے میں تیار ہوئے تھے۔ اور ہزاروں گز پشیمین کشمیر کے اور محل زربان گجرات کے ان پر خرچ ہوئے تھے۔ دونوں ہونے کے ستونوں اور چاندی کے استادوں پر کھڑے تھے۔ ان کے آگے خوشنما شامیانے اطلسی

کی حاضر جوابی کا ثمرہ نہ سمجھیں یا اس واقعہ کو اس کی طرف منسوب نہ کریں = ۲ =
 نوٹ نمبر ۱۔ ابو طالب کلیم۔ ہمدان کا رہنے والا تھا۔ جہانگیر کے عہد حکومت میں
 ہندوستان آیا، اور شاہ نواز خاں صفوی (عالمگیر کے خسر یعنی شہزادی زیب النساء اور شہزادہ
 محمد اعظم کے نانا) کے دربار میں رسائی پیدا کی۔ ۲۸۔ ۱۷۰۰ء میں وطن کو واپس کیا۔ دو برس بعد پھر
 آیا، اور میر جیلہ شہرستانی کا دامن پکڑا۔ لیکن دربار تک رسائی میسر نہ آئی۔ اس کے رسائی دربار
 میں ناکام رہنے کے دو وجوہ تھے۔ ایک تو یہ کہ ملک الشعراء دربار جہانگیری طالب آئی کے
 سامنے اس کی شاعری فروغ نہیں پاتی تھی۔ دوسرے تو جہاں اس کی شاعری کی معتقد نہ تھی
 بلکہ اسے اس پر اعتراض اور کیا کرتی تھی +
 لطیفہ۔ ایک دفعہ کلیم نے ایک شعر کہا اور خوب دیکھ بھال لیا کہ کہیں حرف رکھنے کی
 جگہ نہیں ہے

ز شرم آب شدم کاب را شکستے نیست بحیر تم کہ مرا روزگار چوں بشکست
 اور جہاں کی خدمت میں بھیجا۔ وہ فوراً بول اٹھی ”بج بستی و پس بشکست“ یہ اپنا سانس لیکر رہ گیا
 ۲۸۔ ۱۷۰۰ء میں پھر وطن واپس گیا، اور تیسری مرتبہ شاہجہان کے عہد حکومت میں ہندوستان
 پہنچا۔ رفتہ رفتہ اس کے دربار میں رسائی ہو گئی اور اس کو ملک الشعراء کا خطاب عطا ہوا۔ ۲۹۔ ۱۷۰۰ء
 میں وفات پائی اور لاہور میں مدفون ہوا +

بعض لوگوں نے اسے اور سعید اے گیلانی مخاطب بہ بے بدل خان کو ایک سمجھا ہے۔
 ہم نے بے بدل خان کے حالات میں حاشیہ ۷۷ حواشی ص ۷۷ پر رفع اشتباہ کیا ہے +
 طالب کلیم کے کلام میں حسن تعلیل عطا پیمانہ پر موجود ہے۔ مثالیہ مضمون کی بنیاد جسے صاحب
 (المتوفی ۱۷۰۰ء) نے حد کمال پر پہنچایا اسی کی ڈالی ہوئی ہے۔ صاحب دیوان بے کلام کا
 اندازہ ان دو شعروں سے کرو

وضع جہاں قابل دیدن دوبارہ نیست روپس نہ کرو ہر کہ ازیں خاکداں گذشت
 کے بہر تاجرے چاک جگر خواہم نمود من کہ ز خمش رانہاں از زخم سوزن داشتتم
 (ماخوذ از شعر الحکم، قاموس المشاہیر)

شاہجہان کا طور و طریقہ

ابتدائی زمانہ میں بمقابلہ اور مغل سلاطین کے شاہجہاں کو خاندانی مخالفین کے صاف
 کرنے کے علاوہ بیرونی دشمنوں کے الجھاؤ میں کسی خاص انتظام و انصرام کے ساتھ زیادہ
 عرصے تک پڑے رہنے کی ضرورت پیش نہ آئی۔ اور وہ تو وسیع سلطنت کا حریص بھی نہ تھا۔

ہوا مگر اقبال کا رعب و داب دیکھ کر قدرت خدا یاد آتی تھی۔ چنانچہ کٹرے کے باہر اول مہین و بسیار شہزادے والا تبار، بعد ان کے راجہ ہمارا راجہ ملک ملک کے حاکم، امیر و وزیر اپنے اپنے عہدے لئے کھڑے مگر تمام فرمانبرداروں کی آنکھیں زمین پر اور گوش دل فرمانروا کے حکم پر لگے تھے۔ ہر ایک درمیں دو دو خاص بردار تحمل کی غلاف دار بند و قیں کندھوں پر بادے کی جھنڈیاں ہاتھوں میں لئے بہت بنے ہوئے قائم تھے۔ باہر کے دالان میں اور عہدیدار منصب دار حکم کے منتظر حاضر تھے۔ اس کے آگے کے دروں میں تین تین حبشی جیسے کالے کالے پہاڑ آنکھیں لال لال زربفت کی درویاں پہنے ہتھیاروں میں اوچی بنے اگر زہاے فولادی کندھوں پر، بادے کی بیرقیں ہاتھوں میں۔ تیسرے درجے میں اہلکار اور ہر کارخانے کے کار دانشی قصدی قلمدان بخل میں، بستے آگے رکھے موجود تھے۔ اور دروں میں سپاہی ننگی تلواریں علم کئے، قد آدم چاندی کے کٹرے سے لگے خاموش کھڑے تھے۔ باہر تیس تیس گز کا فاصلہ دے کر پھر چاندی کا کٹرہ اکھڑا کیا تھا۔ اور اس کے برابر سپاہی جن میں دائیں پر ترک، بائیں پر افغانی، سامنے راجپوت اپنی اپنی درویاں پہنے، روپلی بیرقیں ہاتھوں میں لئے جمے تھے۔ یہاں سے دروازے تک سواروں کے پرے دو دستہ، پابستہ آراستہ تھے۔ جو درباری لوگ آتے، پرے پرے پر اپنے اپنے نام و نشان بتاتے اور آگے چلے جاتے۔ مگر دہلے کا یہ عالم تھا کہ ہوش و حواس کے قدم ٹھرانے تھے۔ دربار میں پنچکر تین تسلیم گاہوں پر تسلیم بجا لاتے تھے۔ جب نقیب آواز دیتا تھا "آداب بجا لاؤ، جہاں پناہ بادشاہ سلامت عالم پناہ بادشاہ سلامت!" تو دل سینوں میں دہل جاتے تھے۔ کٹرے کے پاس کورنش کا آداب ادا کرتے تھے۔ غرض اول شاہزادوں کی نذر میں گذرنی شروع ہوئی

وزیر بانی، سنہری روپلی جوتوں پر تانے گئے۔ ایوان عالی جس طرح طلائی چھت کی مینا کاری سے گوناگوں تھا۔ ویسے ہی ایرانی قالینوں اور بنارس کی کھابوں سے بوقلموں تھا۔ صدر سے لے کر پانڈاز کے ایک ایک مکان تک درو دیوار کو محفل زربان، بادلہ کجواب پردہ ہائے فرنگی، دیباے رومی، اطلس چینی سے نگارخانہ چس کر دیا۔ صدر میں تخت طاؤس سجایا ۛ

تخت طاؤس نمونہ عجائبات دنیا کا تھا۔ کروڑ روپیہ کہنے کو تو دو لفظ اور ایک بات ہے۔ مگر خیال کرنا چاہئے کہ آج اس قدر سونے اور جواہرات کے لئے کس قدر دریا اور پہاڑ اٹسے پڑتے ہیں ۛ

بارہ مرصع سنوٹوں پر مغرق محرابیں اور جڑاؤ مینا کاری کی چھت دھری تھی۔ چھت سے پائے تک خالص کندن اور آبدار جواہر سے جگمگ جگمگ کر رہا تھا اور تین سیڑھی اوپر بلند چبوترے پر یہ عالم تھا گویا ایک ستارے کا نگینہ ہے۔ کہ انگوٹھی پر دھرا ہے۔ اس کی روکار کی محراب پر ایک درخت طلائی بھاری دھرا تھا۔ جسے سبزہ و الماس سے سرسبز اور حل و یاقوت سے گل رنگ کیا تھا اور دھرا دھرا اس کے دو مور رنگارنگ کے جواہرات سے مرصع چونچ میں موتیوں کی تسبیحیں لئے اس طرح کھڑے تھے گویا ابنا چنے لگتے ہیں۔ چاروں طرف چار چتر زرنگار جن میں موتیوں کی جھال جھلملاتی تھی۔ آگے ایک شامیانہ کہ جواہرات اور موتیوں کی آبداری سے دریائے نور کی طرح لہراتا تھا۔ اور ایک لاکھ روپیہ کی لاگت میں تیار ہوا تھا۔ سونے روپے کی چوبوں پر استادہ تھا۔ گرد اس کے کرسیاں اور چکیاں اپنے اپنے مرتبے سے سجی ہوئی تھیں۔ تخت کے گرد پاس ادب کے لئے کئی کئی گز تک حاشیہ چھوڑ کر چاندی کا کٹہرا ایسا خوشنما لگا تھا کہ جس کی مینا کار جالیاں مرغ نظر کو شکار کرتی تھیں۔ غرض دیباہ راستہ

میں عالمگیر کے سفر کشمیر کے دوران خیمہ ہے معروف بہ خاص و عام کی کیفیت لکھتے ہوئے بیان کرتا ہے "اس میں ۳-۴ اونچے موٹے روٹی کے گدیوں کا فرش ہوتا ہے اور ان پر سگفت قالین اور زربفت کی مربع مسدیں آرام سے تکیہ لگا کر بیٹھنے کے لئے بچھی ہوتی ہیں + اس رسم دیرینہ کی یادگار باوجود تغیر تمدن و ترقی تہذیب کے دیسی ریاستوں میں کمیں کہیں اب بھی باقی ہے۔ اور وہاں بڑے بڑے حکام اور خودالی ریاست عموماً یا خاص خاص موقعوں پر اب تک مسند تکئے ہی پر اجلاس کرتے ہیں +

درحقیقت سلاطین مغلیہ کے دربار کا آئین یہ تھا کہ بادشاہ کے سوا دربار میں کوئی بیٹھ نہ سکتا تھا۔ امراء و وزراء اہل خاندان اور شاہزادے یہ سب کے سب دست بستہ کھڑے رہتے تھے۔ برنیر نے اپنا چشم دید آئین دربار جو لکھا ہے یہ ہے "اس دیوار کے وسط میں جو محلہ اسے اس (یعنی عمارت خاص و عام) کو جدا کرتی ہے۔ قد آدم سے کچھ اونچا ایک وسیع شبہ نشین بنا ہوا ہے۔ جہاں ہر روز بادشاہ دوپہر کے قریب آن کر تخت پر بیٹھتا ہے۔ اور دائیں بائیں شاہزادے کھڑے ہوتے اور خواجہ سرا مورچیل ہلاتے اور بڑے بڑے سکے جھلٹے یا دوائے خدمات کیلئے نہایت ادب کے ساتھ دست بستہ کھڑے رہتے ہیں۔ اور تخت کے نیچے کے مقام میں چاندی کا جنگلہ لگا ہوا ہے۔ جس میں تمام امراء اور راجہ وغیرہ کے سفیر آنکھیں نیچی کئے ہوئے اور ہاتھ باندھے کھڑے رہتے ہیں۔ اور تخت سے کسی قدر فاصلہ پر اسی طور سے منصب دار یعنی چھوٹے امراء کھڑے رہتے ہیں۔ اور ان سے جو جگہ خالی رہتی ہے وہ اور بلکہ تمام صحن سب قسم کے لوگوں اعلیٰ اور ادنیٰ مفلس و غنی سے بھرا رہتا ہے" صاحب آثار الصنادید نے دیوان عام کے حالات میں لکھا ہے "یہ دالان امراء اور وزراء اور وکلاء کے حسب مرتبہ کھڑے رہنے کا ہے" اور عالمگیر نامہ و آثار عالمگیری سے ظاہر ہوتا ہے کہ بڑے بڑے امراء کو اعزازاً ایک ایک مرصع چھڑی (عصا) اس غرض سے عطا ہوتی تھی کہ وہ اس کے سہارے سے دربار میں کھڑے رہ سکیں +

جیسا کہ پرانے زمانہ کی تصویروں اور درباری مرقعوں میں بھی دیکھنے میں آتا ہے۔ اور یہ تمام باتیں آئین مذکور کی دلیل ہیں +

شاہان مغلیہ کے درباروں یا ان کی مخصوص محبتوں میں اگر کسی کو بیٹھنے کی اجازت مل جاتی تھی تو یہ حد درجہ کی شاہی عنایت اور بے انتہا اعزاز سمجھا جاتا تھا۔ صاحب دربار اکبری کے حالات و آئین کے ذیل میں تحریر کرتے ہیں "بندگان خاص کو جس خلوت میں بارہتے تھے۔ بیٹھنے کی اجازت پانے تو سجدہ نیاز کرتے تھے" جہاں گہرے (جیسا کہ ہم متن میں کمیں لکھ چکے ہیں) جب فتح دکن کے صلہ میں شاہزادہ خورم کو "شاہجہان" کا خطاب اور تخت کے قریب مسند پر بیٹھنے کا اعزاز مرحمت کیا تھا۔ اس موقع پر وہ جہاں گہر نامہ میں خود اپنے ہاتھ سے لکھتا ہے "عنایت است نمایاں و لطف است بے پایاں کہ نسبت باں فرزند عادت مند

ہر ایک کو خلعت اور ترقی منصب کے احکام سنائے گئے۔ علامہ سعد اللہ خان
 وزیر اعظم کو ہفت ہزاری ہفت ہزار سوار کا منصب عنایت ہوا +
 عبرت۔ دربار میں یہ شان پروردگار آشکار تھی کہ دفعتاً بادشاہ آبدیدہ ہوئے
 اور دونوں ہاتھ فاتحہ کو اٹھائے، ساتھ ہی سب اہل دربار نے ہاتھ اٹھائے
 مگر پاس ادب سے کوئی شخص جرأت سوال نہ کر سکا۔ بعد فاتحہ کے خود بادشاہ
 نے کہا: "اے بندگان با اخلاص! جو خیال اس وقت میرے دل میں گزرا،
 اس کا اظہار تم پر بھی واجب سمجھتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ فرعون نے ایک ابنوس
 اور ہاتھی دانت کے تخت پر بیٹھ کر دعویٰ خدائی کا کیا۔ گواہ اور آگاہ ہو!!! کہ جس
 نخوت و تکبر سے اس نے وہ دعویٰ کیا تھا۔ میں اس سے لاکھ مرتبہ مجز و نیاز
 کے ساتھ عبودیت الہی کا اقرار کرتا ہوں۔" یہ کہہ کر اٹھا اور دو گنا نہ شکر اے
 کا بجا لاکر دیر تک پیشانی کو زمین نیاز پر ملتا رہا۔ وقت کی تاثیر سے دربار
 میں سنائے کا عالم ہو گیا۔ سب کے دل آب ہو گئے اور سینوں کے دلولوں
 نے دم گرم سے اس ایوان میں ایک گونج پیدا کی۔ بادشاہ سجدے سے اٹھ
 کر دوبارہ مسند پر بیٹھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس قدر خدا پرست تھا +

نوٹ نمبر ۱۔ منقول از "قصص ہند" ۴۲۴ اور مرحوم - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲ لغایت ہم کے لئے دیکھو حاشی ص ۱۲۵-۱۲۶ حصہ ۱۲-۱۳-۱۴

نوٹ نمبر ۵۔ محمولانا مرحوم نے غلطی ہی دور چل کر یہ فرما دیا ہے "اول یمین و
 الیسارشا ہزارے راجہ مہاراجہ حاکم امیر و وزیر اپنے اپنے عہدے لئے کھڑے"
 لیکن بعض حضرات کو کرسیاں اور چکیاں اپنے اپنے مرتبے سے سمجھی تھیں "یہ فقرہ اس غلط
 میں ضرور ڈال دیا گیا کہ دربار مغلیہ میں بعض امراء کو کرسی نشینی کا شرف حاصل تھا۔ اس لئے
 اس امر پر تبصرہ کرنا ضرور ہے۔ ورنہ اس زمانہ کی رسم کے خلاف ایک غلط رائے قائم
 ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ دراصل ہندوستان میں مغلوں کے عہد تک کرسیاں عام نہ
 ہوتی تھیں۔ اور ان کے دربار و دفاتر میں یہ شے نادر تھی نہ صرف اہلکار و غیرہ بلکہ بادشاہ بھی
 بعض مواقع پر مسند تکیہ لگا کر کاروبار سلطنت انجام دیتا تھا۔ چنانچہ برہنہ اپنے دقائق سیاحت

ان لوازم آرائش میں قسم بہ حسابے دولت آئین است برکری ہاے زرین و سیمین چیدہ شدہ +
 متبعین تہذیب حاضرہ کرسیوں پر چیزوں کے چنے اور سجانے جانے کا مضحکہ اڑانے
 کے لئے تیار ہو جائیں گے۔ لیکن نہیں اسلاف کے مراسم کو ہمیں نگاہ ادب آمیز سے
 دیکھنا چاہئے۔ جس طرح ہر ملکہ دہر سے مشہور ہے۔ اسی طرح ہر عہدے دہر سے مسلم
 زمانہ و تہذیب زمانہ ہر روز تغیر میں ہے۔ کیا عجب کہ ہمارے مستقبل میں ہماری طور و طریق
 قابل مضحکہ سمجھے جائیں +

اس زمانہ میں خود کرسیاں عجائبات میں شمار ہوتی تھیں۔ اور حق یہ ہے کہ خوب خوب ہتی
 تھیں۔ پس اگر ان سے یہ کام لیا جاتا تھا تو کیا برائی تھی۔ اور جگہوں کا تو حال مجھے معلوم
 نہیں۔ البتہ آگرہ میں میں نے عشرہ ادے محرم الحرام میں دیکھا ہے۔ کہ ورزشی اور کرتبی
 اکھاڑوں کے مرکزوں میں خنجر، بچھوا، تلوار، سیف اور کرتب اور ورزش کے دوسرے
 سامان و آلات کرسیوں اور چکیوں ہی پر چنے رہتے ہیں۔ جو گویا کہ سلاطین مغلیہ کے
 آئین دیرینہ کی یادگار ہے +

یہاں یہ لکھنا خالی از وچسپی نہ ہوگا کہ ہمارے یہاں کے نہ صرف منہ جبین و مصنفین بلکہ متعین
 لغات کو بھی ”صندلی“ اور کرسی کے مفہوم میں بہت کچھ اشتباہ ہوا ہے چنانچہ صاحب لغات برٹان
 و منتخب دونوں کو ہم معنی بمعنی ”تخت کوچک (چوکی)“ لکھتے ہیں صاحب منتخب و صاحب
 برٹان نے ”صندلی“ بالاسین لکھا ہے اور محمد عبد الواحد صاحب مرحوم متمم مطبع مصطفائی
 و بخشی کلمات طبیات عالمگیری المعروف بہ رقعات عالمگیری نے حواشی کتاب سطر الصمد
 میں ”صندلی“ کی اصل بلا تذکرہ توجیہ ”سنگدلی“ تخریر کی ہے۔ مگر چونکہ صاحبان بڑوں و لغات
 کے بیان کے موافق ”صندل“ ”چندل“ کا معرب ہے۔ اس لئے مناسب یہی ہے کہ ہم
 بالصاد لکھنے والوں کا اتباع کریں۔ رہے معنی میری رائے میں ”صندلی“ سے حسب
 بیان صاحب برٹان اور جامع رائل و کنتھری اسٹول اور چھوٹی ٹی چوکی جس پر لائٹین
 لیمپ یا جوتہ اور کھڑاؤں وغیرہ رکھتے ہیں سمجھنا چاہئے۔ اور اسٹول کے خیال کے ساتھ
 ہی ساتھ اگر ہم چھوٹی سی تپائی اور آرائشی میز بھی اس کا مفہوم سمجھیں تو کوئی مضائقہ نہیں
 کرسی کا مفہوم میری نظر میں ماضی و حال میں یکساں ہے۔ اس تصریح کے بعد اب کوئی وقت
 نہیں رہتی۔ اور قرین قیاس یہ امر طے ہوتا ہے کہ صندلیاں مشک و اگر وغیرہ جلانے والی
 قیمتی ظروف اور عجائبات عالم و لواور روزگار ایشیا کے سجانے کے کام میں آتی ہوگی اور کرسیاں
 بوجہ تکیہ دار ہونے کے اسلحہ وغیرہ آراستہ کرنے کے کام میں مگر اشتباہ معنوی نے ایک
 خاص مغالطہ میں ڈال دیا۔ یہ بیان کرنے کی تو ضرورت ہی نہیں کہ ”صندلی“ زمانہ پیشینہ
 صندل کی لکڑی سے بنائی جاتی ہوگی۔ اسی بنا پر اس نام سے موسوم ہوتی۔ کہ عیاں را
 چہ بیاں - ۲۱ +

(۱۰) فرعون ہو فرا جو زوکیا کا اتحادی تھا۔ (کتاب یرمی باب ۴۴- آیت ۳۰) کہا جاتا ہے کہ اس کا نام (Africes) تھا اور اس کو ۵۵ قبل مسیح میں گلا گھونٹ کر مار ڈالا گیا (کتاب سلاطین) منقول از ڈکشنری فریڈلینڈ فیبل، یہاں متن میں اول الذکر فرعون مراد ہے۔ جس نے خدائی کا دعویٰ بھی کیا تھا۔ ۲۱ +

شاہجہان کے عہد میں دولتِ مغلیہ کا وقار بادشاہ کی سلیم الطبعی

جس وقت شاہجہان نے عنانِ حکومت ہاتھ میں لی ہے دولت چغتائیہ کے مہر اقبال کا عروج قریب قریب نصف النہار پہنچ گیا تھا، رعب و دیدہ اور جاہ و اقتدار کی یہ کیفیت تھی کہ ایک خفیف سی چشم نمائی کے بعد دورِ دست ریاستوں کا سر نیز خم کر دینا ایک معمولی سی بات ہو گئی تھی۔ اور یہی وجہ تھی کہ کانیں اور برآوردگی جواہرات کی جو سہولتیں اور آسانیاں شاہجہان کو نصیب ہوئیں اور بادشاہوں کو میسر نہ آئیں۔ گو ایشیاءِ یورپ کے سفراء اور سیاحوں سے اس کا دربار کچھ کچھ بھرا رہتا تھا اور بڑے بڑے راجپوت سورا، کسی کی اطاعت نہ کرنے والے بہادر ترک و افغان تاج گورگانیہ کے آگے سرِ اطاعت و انقیاد خم کئے بیک اشارہ چشم دکھتی ہوئی آگ اور بہتے ہوئے ذخارِ دریاؤں میں بھانڈ پڑنے، رستم و اسفندیار صفت مستیوں سے ہم نبرد ہو جانے اور بہت شکن و شو ارگزار قلعوں کی اینٹ سے اینٹ بجا دینے کے لئے ہر وقت آمادہ و مستعد نظر آتے تھے۔ مگر شاہجہانی سلیم الطبعی تھی کہ بجائے خونریزی اور توسیعِ سلطنت کے اس نے اندرونی انتظامات اور ملکی ترقی کو مد نظر رکھنا بہتر خیال کیا +

بیشمار دولت اور لا انتہا جواہرات سے ایک تو پہلے ہی سے خزاں پُر تھے۔ اس پر طرہ یہ کہ اس فیروز تخت بادشاہ کے تحت سلطنت پر قدم رکھتے ہی کوہ و دریا نے حاصلِ کان و

نوٹ نمبر ۶۔ یہ فعل بھی خالی از تہ بدور عایا نوازی نہ تھا۔ گویا جتلا نامقصود تھا۔ کہ اگر ترک دست راست اور افغانی دست چپ سلطنت میں تو راجہ ت قلب دولت - ۲۱ +
 نوٹ نمبر ۷۔ علامہ سعد المداقان۔ چنیوٹ علاقہ جھنگ (پنجاب) کے رہنے والے اور ایک غریب گناہم کے بیٹے تھے۔ لاہور میں تحصیل علم کی اور فقط علم کی برکت نے اس مرتبہ تک پہنچا یا کہ شہنشاہ ہند کے وزیر اعظم ہو گئے۔ شہنشاہ میں ملازم ہو کر شہنشاہ میں دیوانہ خالصہ اور شہنشاہ میں وزیر اعظم ہوئے۔ ان کی بنائی ہوئی مسجد چنیوٹ میں اب تک موجود ہے۔ جس کے دو مینار سنگ لہڑاں کے ہیں جو ہلانے سے حرکت کرتے ہیں۔ ۱۲ +

نوٹ نمبر ۸۔ فرعون۔ عرب ہے۔ مصری زبان کے لفظ "فر" (pra یا phra) سے اس کو فرانسیسی میں "pharaon"۔ یونانی میں "pharao"۔ عبرانی میں "paraon" اور انگریزی میں "pharaoh" کہتے ہیں۔ مصری زبان کے لفظ "فر" کے معنی "آفتاب" کے ہیں۔ یہ مصر قدیم کے بادشاہوں کا لقب تھا۔ (۱) انسائیکلو پیڈک ڈکشنری جلد سوم و پنجم مطبوعہ کیسل کمپنی +
 عربوں کا منقولہ ہے کہ مصر کے اٹھارہویں حکمران خاندان کے بادشاہوں نے سب سے پہلے اس لقب کو اختیار کیا +

تمام انجیل میں دس فراعنہ کا ذکر ہے۔
 (۱) وہ فرعون جو بحر قزح میں غرق ہو گیا تھا۔

اور غالباً یہ وہی ہے جو موسیٰ کے عہد میں تھا۔ اور جس کا تذکرہ قرآن مجید میں بھی ہے اس کا نام مینوفتش (Menophthes) بن رمیزس دوم (Ramesses II) بتایا جاتا ہے +

(۲) وہ فرعون جو حضرت ابراہیم کے زمانہ میں تھا رکتب پیدائش باب ۱۲۔ آیتہ ۲۵ +
 (۳) فرعون نیک کردار جس نے حضرت یوسفؑ کی اعانت کی تھی رکتب پیدائش باب ۱۲ +
 (۴) وہ فرعون جس نے خاندان کو بچایا تھا (کتب سلاطین ۱۔ باب ۱۱۔ آیتہ ۱۹) +
 (۵) وہ فرعون جس کی لڑکی کے ساتھ حضرت سلیمانؑ کی شادی ہوئی تھی (کتب سلاطین ۱۔ باب ۱۔ آیتہ ۱۶) +

(۶) فرعون شیشک جس نے ری ہوبوم (Rehoboom) کے ساتھ جنگ کی تھی (کتب سلاطین ۱۔ باب ۱۴۔ آیت ۲۵) +

(۷) وہ فرعون جس نے بیزکیا کے ساتھ سنقر کے مقابلہ میں عہد نامہ کیا تھا +
 (۸) فرعون نیکو جس نے بوشع کے ساتھ جنگ کی تھی (۲۔ کتب سلاطین باب ۲۳ آیت ۱۹ وغیرہ) +

دولت اور اس کا مصرف

تخت طاؤس کی ساخت کے متعلق ہم کو شاہجہان کا مطمح نظر اور اس کی مصالح مملکت سمجھنے کے لئے امور ذیل کو پیش نگاہ رکھنا چاہیے یعنی یہ کہ دولت کا مصرف، اس کے اقسام اور ان کے طریق حصول جو امور کہ ہمارے سلسلہ بیان میں آتے ہیں انہیں ہم سپرد قلم اور بقیہ مسائل کو نظر انداز کر دیں گے۔

دولت کیا ہے؟ اس کا جواب ایک فقرے میں نہیں دیا جاسکتا۔ اشخاص، حالات، ازمہ، ماحول یا ان سبہوں کی مجموعی کیفیت سے جو نتائج مترتب ہوتے ہیں اور مختلف اجناس کی قدر و قیمت کا اندازہ جس طرح کیا جاتا ہے اسی کا نام ”دولت“ ہے۔

دنیا کی حالت پر جب ہم غور کرتے ہیں تو ہم کو کہیں معاون نظر آتے ہیں اور ان کا نام ”دولت“ قرار پاتا ہے۔ کہیں نفرت کے چشمے اپنے فوائد انسان کے پیش نگاہ کر کے اس کی توجہ اپنی طرف مبذول کر لیتے ہیں۔ کہیں لکڑیوں کے جنگل معیار دولت قرار پاتے ہیں کسی مقام پر آبی رو کے استحکام سے جو انقلاب ہئیت ہوتا ہے اور اس سے جو برقی قوت انسان کے قبضہ قدرت میں آتی ہے اور اس طرح بطین ارض سے اس کے کمزور خزان کا نکالنا اس کے لئے سہل ہو جاتا ہے دولت کہلاتی ہے۔ کہیں حبشی اللون خطبہ متحجراتی اپنی گونا گوں قوتوں کی وجہ سے ساری دنیا کے ذخائر کو اپنے مقام پر جذب کر کے سرمایہ دولت بنتا ہے۔ اسی طرح لٹیم اور اشجار گونا گوں دازہ مار پوتلوں کے متعلق جتنی چیزیں ہیں اپنی اپنی جگہ سب دولت کے لقب سے ملقب ہوتی ہیں۔ بعض صورتوں میں ان سب سے علیحدہ محض انسانی صنعت و دستکاری ذریعہ کسب مال و حصول معیشت یعنی ”دولت“ کے نام سے موسوم ہوتی ہے۔

ان مدارج کے طے ہونے کے بعد یہ مسئلہ ہماری سمجھ میں نہایت آسانی سے آ جاتا ہے کہ ایک ہی چیز جو ایک وقت میں ایک مقام پر ایک شخص کے لئے مخصوص ماحول میں خواہ وہ کتنی

و بکر کو قدم بہت نزدیك پر اور لا کر بچھا کر کرنا شروع کر دیا تھا۔ بنا برین نفاست پسند شاہجہان نے جو کہ اکبری جلال اور جہانگیری شوکت و اجلال کے شاندار مناظر کی سیر میں اپنی عمر کی چھتیس منزلیں طے کر چکا تھا۔ علم و فن کی سرپرستی، دربار اور ساز و سامان و دربار کی آراستگی و پیراشگی کہ یہ بھی صنعت و حرفت کی تربیت تھی ان فرج کر دی لہذا سب سے پہلے وہ اورنگ سلطنت (تخت طاؤس) کے بنوانے پر آمادہ ہوا۔ کہ بادشاہ کی ابتدائی اور انتہائی شان تاج و تخت پر ہی منحصر ہے۔ ادھر کروڑ مارو پے کے جواہرات جو خزانوں اور جواہر خانوں میں قدیم راجاؤں اور پٹھانوں کی لوٹ مار، شاہان ممالک خارجہ کے تحف و ہدایا، امر و نشانہ لگان کے نذرانوں کے سلسلہ میں جمع ہو گئے تھے اور بیکار پڑے تھے۔ ان سے زیب و زینت کے سوا دوسرا کام نہیں لیا جاسکتا تھا۔ اور مذاق زمانہ کے مطابق اگر صحیح مصرف ہو سکتا تھا تو صرف یہ کہ یہ ایک ایسی شکل میں منتقل کئے جائیں کہ خاص و عوام کو ان کی سیر کا موقع مل جائے سلطنت کے وقار اور ساتھ ہی ملکی دستکاری و کاریگری میں نمایاں ترقی ہو جائے۔

نوٹ نمبر ۱۔ رستم۔ فارس کے مشہور پہلوان کا نام ہے۔ یہ نام فارسی ادب میں بکثرت آیا ہے۔ شاہنامہ فردوسی اس کے کارناموں سے بھرا ہوا ہے۔ جس میں اس کو رستم داستان کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ اس کو رستم زابلی بھی کہا گیا ہے۔ کیونکہ وہ زابلستان کا حاکم بھی تھا اس کے باپ کا نام زال کہا جاتا ہے اور دادا کا نام فریمان تھا۔ بہمن کے مقابلے میں جو خاندان کیانی کا ساتواں بادشاہ تھا مارا گیا۔

رستم کے متعلق اینیائی قدیم شاعرانہ طرز یعنی مبالغہ گوئی سے بہت کام لیا گیا ہے۔ خود اس کا مدوح فردوسی کہتا ہے

منش کردہ ام رستم پہلوان و گرنہ یلے بود در سیستان
(ماخوذ از قاموس المشاہیر اور نیل بیگرفیل ڈکشنری، شعر العجم)۔ ۱۲۔

نوٹ نمبر ۲۔ اسفندیار۔ بن گشتا سپ شاہ فارس کا سپہ سالار تھا جس کو رستم نے قتل کیا تھا۔ اس کا تذکرہ شاہنامہ فردوسی میں ہے (قاموس المشاہیر)۔

سفارتخانہ نمایان شان سلطنت نہیں۔ اس سطوت و اقتدار قائم کرنے کے ساتھ ہی دول کو ہمیشہ شہرت دوام حاصل کرنے کا خیال بھی رہا ہے چنانچہ انگلستان میں بگ بین (Big Ben) نامی گھڑی اور محالک متحدہ امریکہ کی اکثر عمارتیں اسی خیال کا ایک مجسم نمونہ ہیں۔ اس لئے کسی بافتناہ وقت کو یہ خیال پیدا ہو کہ خزانہ عامرہ میں بیش بہا جواہرات کے بیکار پڑے ہوئے خزانہ کو پیکر رعب سلطانی کی شکل میں منتقل کیا جائے، ایک امر عجیب نہیں۔ تخت طاؤس اسی خیال کی جیتی جاگتی تصویر تھا۔

نوٹ نمبر ۱۔ لارڈ کرزن (دیکھو صفحہ ۷۷) کا حاشیہ ۱۔

تخت طاؤس کی فرمائش

شاہجہان نے ۱۶۳۸ء سے ۱۶۵۸ء تک جلوس میں اس عجوبہ روزگار اور نادور زمانہ تخت کی تیاری کا حکم دیتے ہوئے باستثنائے جواہر خاصہ (قیمتی دو کروڑ روپیہ) کہ محلِ معلیٰ میں محفوظ تھے، تمام ان جواہرات کے پیش کرنے کا فرمان صادر کیا جو بیرونی خزانچوں کی تحویل میں رہنے تھے۔
نوٹ نمبر ۱۔ مائٹر لامراء، حاشی سفرنامہ۔ برنیر نوشتہ خلیفہ محمد حسین صاحب بجا الداعیہ المجدیہ لاہوری

ایک تاریخی مغالطہ کا ازالہ

لفظ "بیرونی خزانچی" میں نے لکھا ہے۔ جو بظاہر صاحب "ظفر نامہ شاہجہان" کے بیان کے خلاف ہے۔ موصوف تحریر فرماتے ہیں:-

بادشاہ نے حکم دیا جواہر خاصہ کے سوا جو جواہر خانہ محلِ معلیٰ میں از قسم لعل، یاقوت، الماس، مروارید زبرجد قیمتی دو کروڑ روپے کے ہیں اور جواہر کہ خانہ مان کی تحویل سے باہر ہیں۔ ہمارے سامنے لائے جائیں،

اس عبارت سے ایک تاریخی مغالطہ ہوتا ہے کہ خان زمان کسی داروغہ جواہر خانہ یا خزانچی

ہی قلیل المقدار و دنی المقدرت کیوں نہ ہو مگر ممکن ہے کہ دنیا کی سب سے بڑی قدر و قیمت کی شے قرار پا جائے مثلاً ایک نشہ کام جاں بلب کے لئے ایک قطرہ آب۔ اسی طرح سے ہم یہ سمجھ سکتے ہیں کہ دنیا کی بڑی سے بڑی گراں بہا چیزیں یکساں طریقے سے ہر شخص کے لئے قدر و قیمت نہیں رکھتیں۔ ایک لعل شب تاب ایک والی ملک کے جواہر طرف کلمہ کے ساتھ اوج قسمت لعل و گمر کا معیار قرار پاسکتا ہے مگر گڈری کا لعل ہو کر بے قدر رہ جاتا ہے۔ اسی سے ہم دنیا کی تمام چیزوں کی حالت کا اندازہ لگا سکتے اور سمجھ سکتے ہیں کہ ہر چیز کی قدر و قیمت اور اس قدر و قیمت کی نوعیت ایک جداگانہ حیثیت رکھتی ہے اور اسی حیثیت کے ساتھ اس کے صحیح مصرف کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اگر جواہرات کی مکلف ٹھیلیاں تو نشہ خانہ کے کسی گوشہ میں صندوقوں میں پوشیدہ رہیں اور موقع بہ موقع نظارگیاں عالم کو محو دید کر کے سلطانی ہیبت و جبروت کا ایک ناپائدار اثر پیدا کریں تو ان کا یہ مصرف ہرگز اس قدر صحیح نہیں ہو سکتا ہے جس قدر کہ یہ طریقہ استعمال کہ ان کو حسن و خوبی سے مرتب کر کے ہیبت و ودیدہ سلطانی، شان و شکوہ و اربائی عظمت و جلال جمانداری کی جیتی جاگتی تصویر قرار دیکر ان سے روزانہ ایک مستقل و پائدار اثر سلطانی نیب و ودیدہ کا پیدا کیا جائے۔

سلاطین عالم کا مذاق

سلاطین عالم رعایا و پرایا پراپنا رعب قائم کرنے کے لئے ہمیشہ سے مختلف طریقے کام میں لاتے رہے ہیں۔ وقتاً فوقتاً فوجوں کے متحرک ہونے، عجیب و غریب عمارتوں کے قیام اور دربار کے مختلف طریقوں سے آراستگی و پیراستگی وغیرہ کا مقصد سطوت سلطانی کے ساتھ جبروت و قہر مافی پیدا کرنے کے سوا اور کچھ نہیں۔ حتیٰ کہ سفر اے دول جو مالک خارجہ میں جاتے ہیں تو اپنے سفارتخانوں تک کو اتر حالت میں نہیں دیکھ سکتے۔ مثلاً لارڈ کرزن انجمنی نے اپنے زمانہ سفارت ایران میں دولت برطانیہ کو اس امر کی طرف توجہ دلائی تھی کہ برطانی

ان میں سے اکثر شعبے ”کارخانہ“ کے نام سے موسوم تھے۔ اور مجموعی طور پر یہ تمام شعبہ جات ”کارنجات“ کہلاتے تھے چنانچہ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر نے اپنے بیٹے محمد اعظم الخطاب بہ عالیجاہ کو ایک خط میں لکھا ہے۔

ماکہ پان مئی خوریم ایں کارخانہ ہم رنگے دیگر گرفت و آبدارخانہ ہم باب و تاب نیست۔ ہوشیاری و جزرسی داروغہ آنت کہ ہمہ وقت ہمہ جا کارخانہ عہدہ خود بہ ترک آراستہ دارند تا وقت کار مجرای آہنا ظاہر شود و تقاسم مزاج و پاکیزگی آہنا بر ما ہوید اگر دو و ہمہ مردم بینندگان شان دولت خدا داد معلوم کنند و شکوہ او معائنہ نمودہ ناذان بیناں پست گردند + مولانا مولوی محمد حسین صاحب آزاد دہلوی نے بھی دربار اکبری میں سفر میں بارگاہ کا کیا نقشہ تھا کے عنوان سے نثر پر کیا ہے۔

..... پھر ذرا بڑھ کر توشہ خانہ، آبدارخانہ، خوشبو خانہ وغیرہ تمام کارخانے

ہر گوشہ پر جوک

یہاں ”خازنان بیرون“ سے ”زرگرخانہ“ کے منتظمین، کارکن اور تولید امراد ہیں جن کا بیرون محل ہونا لازم جیسا کہ صاحب مائثر الامراء کے بیان سے واضح ہوتا ہے موصوف نثر پر فرماتے ہیں۔

”سوائے جو اہر خاصہ کہ اندرون محل می باشد (و دو کروڑ روپیہ قیمت آنت)

از جو اہر یکہ در کارخانہ (مراد کارخانہ زرگری۔ کشتہ قادری) بود و قریب سہ کروڑ

روپیہ ازیں جملہ بہ بیائے مبلغ ہشتاد و شش لک روپیہ انتخاب نمودہ“

نوٹ نمبر ۱۔ صاحب ظفر نامہ شاہجہاں مراد از شمش العلماء، خان بہادر

مولوی ذکاء الدخاں بن حافظ ثنا الدیہ یکم اپریل ۱۲۳۷ء کو دہلی کوچہ بلاق بیگم میں پیدا ہوئے۔ اور ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد بارہ برس کی عمر میں دہلی کالج میں داخل ہوئے۔

بعد فراغ تعلیم اسی کالج کے مدرس ریاضیات مقرر ہوئے، بعد ازاں کالج میں ادب

کا نام یا خطاب ہے۔ اور اس کی تحویل میں رہنے والے جواہرات کو بھی بادشاہ نے پیشی سے مستثنیٰ کر دیا تھا۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ کیونکہ میری ذاتی تحقیقات کے مطابق سلاطین تیموریہ ہند کے عہد میں جتنے امراء یا ملازمین شاہی اس نام کے گزرے ہیں۔ یا جو اس خطاب سے مخاطب ہوئے ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی خزانہ داری کی خدمت یا داروغہ جواہر خانہ کے عہدے پر کبھی مامور نہیں ہوا۔ حتیٰ کہ کسی انتظام کے سلسلہ میں بھی کسی ایک سے عارضی طور پر یہ خدمت کبھی نہیں لی گئی۔ خود شاہجہاں کے زمانہ فرمانروائی میں میرخلیل برادر جعفر خان داماد نواب آصف خان وزیر اعظم اور امان اللہ خان امانی بن مہابت خاں یہ دو امراء اس خطاب سے مخاطب ہوئے۔ مگر ان کے حالات و سوانح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کبھی اس قسم کی خدمات انجام نہیں دیں۔ اس کے علاوہ ملا، عبد الحمید، لاہوری، مورخ شاہجہانی، ”یاد شاہنامہ“ میں لکھتے ہیں حکم شد کہ سوائے جواہر خاصہ کہ در جواہر خانہ مشکوے مینو مثال می باشد..... کہ دو صد لک روپیہ قیمت آنست ہر چہ در تحویل خازنان بیرونست از نظر اطہر گیزرانند +

جس سے میرے بیان کی تائید ہوتی ہے۔ اور معلوم یہ ہوتا ہے کہ ظفر نامہ میں بجائے ”خازنان“ کے ”خان زمان“ استعمال کیا گیا ہے۔ دراصل مصنف علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہوگا۔

..... اور جواہر کہ خازنان کی تحویل میں یاہر ہیں.....“

لیکن کاتب صاحب کی عنایت اور مصحح کی مہاراجہ نے کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ سلاطین چغتائیہ کے عہد میں خود ان کے اور ان کے امراء کے یہاں بھی ہر کام اور ہر ضرورت کے لئے ایک جدا گانہ منظم شعبہ قائم تھا مثلاً توشہ خانہ، ابدانہ، باورچی خانہ اور زرگر خانہ وغیرہ اور ہر شعبہ ایک خوش سلیقہ داروغہ (مہتمم) کے زیر اہتمام رہتا تھا

یہ تصانیف بہترین ہیں۔ قطعی صحیح ہے کہ انہوں نے جس کی طرف داری پر کمر باندھی انہی تاریخوں میں اصلی رنگ ظاہر نہ کرتے ہوئے ملع سازی سے کام لیا۔ جو ایک مورخ کی شان کی اختلاف ہے (ماخوذ از سیر المصنفین تنہائی۔ اے اور گلدستہ ادب مولفہ منورہ لال زلثی ایم اے)

نوٹ نمبر ۲۔ قاموس المشاہیر۔ ۱۲۔

نوٹ نمبر ۳۔ ملا عبد الحمید لاہوری۔ شاہجہان کا مورخ خاص تھا۔ اس نے بہت سالہ حالات شاہجہاں قلیتہ کے ہیں جو "بادشاہنامہ" کے نام سے موسوم ہیں۔ یہ تاریخ شاہجہان کے عہد سلطنت کی بیس سال کی معتبر تاریخ ہے۔ اور چھپ چکی ہے۔ ملاے موصوف نے شاہجہان شاہجہانی میں انتقال کیا۔ ذرا کجیات و قالیع سیاحت برہنہ ۱۲۰۰۔
نوٹ نمبر ۴۔ محمد اعظم شاہ نام، عالیجاہ خطاب، اورنگ زیب کا تیسرا بیٹا تھا۔ جو ۲۵ شعبان ۱۰۲۵ھ = ۱۱ جولائی ۱۶۱۶ء کو درس بانو بیگم المخاطب بہ شاہ بانو بیگم بنت شاہنواز کے بطن سے پیدا ہوا۔ اورنگ زیب کی وفات کے وقت چونکہ اس کا بڑا بیٹا محمد معظم شاہ المخاطب بہ بہادر شاہ گجرات میں تھا۔ لہذا یہ ۱۰ ذی الحجہ ۱۰۲۵ھ میں بادشاہ بنایا گیا۔ تھوڑے دنوں بعد دونوں بھائیوں میں کشمکش پیدا ہو گئی۔ اور نو بہت تاہ جدال و قتال پہنچی۔ اور یہ بروز یکشنبہ ۱۸ ربیع الاول ۱۰۲۹ھ = ۸ جون ۱۶۲۰ء کو اورنگ زیب کی وفات کے ۱۳۔ ماہ ۱۸۔ دن بعد بمقام عاجو (ماہین آگرہ اور دھولپور) نہایت بہادری کے ساتھ اپنے بھائی کے خلاف لڑ کر اپنے دو بیٹوں بہادر بخت و والٹا رسمیت بہر میدان مار گیا۔ اور مقبرہ ہمایون دہلی میں دفن ہوا۔ عالی تبار اور بہادر دل دو بیٹے اپنی یادگار چھوڑ گیا۔ اورنگ زیب اس سے بہت محبت کرتا تھا۔ اور اکثر اپنے پاس ہی رکھتا تھا۔ یہ شاہزادہ حافظ قرآن۔ علوم ادبیہ سے بہرہ یاب۔ ترکی و فارسی زبان کا ماہر اور اقسام انشا پر دازی پر حاوی اور بہادر تھا۔ اورنگ زیب نے جو تقسیم نامہ مملکت بیٹوں کے نام لکھا تھا اس پر اس کے بیٹے رضامند نہ ہوئے اور آپس میں ٹکرا گئے۔ نتیجہ عالیجاہ کی موت اور بہادر شاہ کی بادشاہت ہوا۔ (تاریخ ہند مولوی ذکاء اللہ اور نیل سیل اور قاموس المشاہیر)۔ ۱۲۔

نوٹ نمبر ۵۔ کلمات طیبات المعروف بہ رقصات عالمگیری = ۱۲۔

نوٹ نمبر ۶۔ شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد دہلوی۔ بن مولوی محمد باقر تھلوی نے اردو اخبار کے نام سے پہلا اخبار ۱۸۵۳ء میں دہلی سے نکالا۔ شرفائے دہلی سے تھے۔ آزاد باختلاف مورخین ۱۸۳۱ء یا ۱۸۳۲ء یا ۱۸۳۳ء میں بمقام دہلی پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم حضرت ذوق دہلوی کے سایہ عاطفت میں پاکر دہلی کالج میں داخل ہوئے اور علوم مروجہ میں اچھی استعداد پیدا کی۔ ذوق کی بدولت اکثر نامی گرامی شاعروں میں شرکت کرتے رہے۔ ان کی وفات کے بعد حکیم آغا جان عیش سے استفادہ کیا۔ ہنگامہ خود نوشتہ ۱۸۵۵ء میں

اردو کی تعلیم پر مامور ہوئے۔ ۱۸۸۵ء میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس کی آسامی پر مقرر ہو کر اضلاع بلتھہ اور مراد آباد میں رہے۔ ۱۸۶۶ء میں دہلی نارمل اسکول کی صدر مدرسہ اختیاریہ کمری ۱۸۶۹ء میں آفیشیل کالج لاہور میں لیکچرری کی خدمت پیش کی گئی۔ لیکن اس ملازمت پر جانے سے پہلے آپ میوٹر کالج الہ آباد کے پروفیسر مقرر کر دیے گئے۔ اور ایم۔ اے تک عربی فارسی پڑھاتے رہے اسی کالج سے پنشن لے کر خانہ نشین ہو گئے۔ اور ۲۴ سال تک تصنیف و تالیف میں اپنا وقت صرف کیا۔ آپ کی تصنیفات و تالیفات کی جامع فہرست ایک اخبار میں شائع ہوئی تھی۔ جو یہ ہے

مضمون	کتاب مطبوعہ	غیر مطبوعہ	کل
ریاضیات	۸۱	۶	۸۷
تاریخ و جغرافیہ	۱۷	۱	۱۸
ادب	۱۶	۰	۱۶
اخلاق	۶	۰	۶
طبیعیات و طبیعت	۷	۳	۹
سیاست و مدن	۲	۵	۷

میزان ۱۲۹ ۱۲ ۱۲۳

یہ ۲۳ کتابیں ۱۸۵۴ء سے ۱۹۱۱ء تک کی کمائی ہیں۔ امام غزالی کا روزانہ اوسط تصانیف ۴ صفحہ ہوتا ہے۔ اور یہی اوسط قریب قریب مولانا ذکاء اللہ صاحب کا ہے۔ آپ نے ۷۰ نومبر ۱۹۱۱ء کو بمقام دہلی انتقال کیا۔ مختلف اصناف میں آپ کے زور قلم لے ایک حد تک اردو کی ضرب المثل مغربی کو دور کیا۔ آپ اراکین خمسہ اردو (نذیر احمد۔ ذکاء اللہ۔ سر سید۔ شبلی و حالی) میں سے ہیں۔ آپ نے یوں تو تاریخ، فلسفہ، سائنس، کیمیا، طرز معاشرت، علم المعنیت اور سیاسیات وغیرہ جملہ مضامین پر خامہ فرسائی فرمائی لیکن فلسفہ ریاضی اور تاریخ سے آپ کو ایک خاص دلچسپی تھی۔ ترجمہ کاری کے آپ استاد تھے اور انگریزی میں جس کو از خود شوقیہ پڑھا تھا اعلیٰ قابلیت رکھتے تھے۔ بہت سی انگریزی کتابوں کا آپ نے اردو میں ترجمہ کیا تھا۔ ان کے طرز بیان میں یہ خوبی ہے کہ ترجمہ اور مضمون ماخوذ ماخوذ نہیں معلوم ہوتا۔ بلکہ ان کا ذاتی خیال نظر آتا ہے۔

آپ کی تاریخ ہندوستان کے اٹھارہ حصے تیرہ جلدوں میں مجلد اور سات ہزار ایک سو اتر صفحات پر مشتمل ہیں۔ ہر جلد ایک جداگانہ نام سے موسوم ہے۔ شاہجہان کے واقعات جس جلد میں مرقوم ہیں ”ظفر نامہ شاہجہان“ کے نام سے معروف ہے۔

آپ کی تاریخ کے متعلق پرنٹ برج نرائن چکست کا قول ہے انکی تاریخیں میں اس نقادانہ بیانت سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ جو کہ فن تاریخ کی شان میں داخل ہے۔ مگر نہ ہونے سے

یوں تو مولانا کی تصنیفات و تالیفات بیشمار ہیں۔ مگر آبجیات، نیرنگ خیال، سخن دان فارس اور دربار اکبری خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

نیرنگ خیال :- جہاں اخلاقی و تمدنی اصلاح کا دستور العمل اور پسند و نصح کا ایک دفتر ہے وہاں رنگین بیانی کا دلچسپ مرقع۔ استعارے و تمثیل کے پردے میں وہ وہ جوہر نمایاں کئے ہیں کہ باید و شاید اور پھر اپنی روش خاص کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ آمد کا دربار ہے کہ جس میں مار رہا ہے۔ یہ کتاب انگریزی روش الیگوریکل (نثر تمثیلی) کا اردو میں شاہکار اور اہل نظر کے لئے قابل تقلید نمونہ ہے۔

سخن دان فارس :- علم فلسفۃ السان کی اردو میں پہلی کتاب، مولانا کے طرز بیان کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ جس میں فارسی و سنسکرت کے رشتے کھولے ہیں۔ مولانا نے اردو میں تذکرہ نویسی اور خصوصاً تاریخ نگاری کی ایک نئی وضع قائم کی یعنی تاریخ نویسی کی روش قدیم کو ترک کر کے کہ وہ صرف واقعات کی خبریں ہوتی تھیں وہاں کارنگ بھی دکھلایا ہے اور اردو کے لئے تاریخ نگاری کا ایک مکمل نمونہ چھوڑ گئے لیکن ان کی تاریخی کتاب میں دنیا بھر کی خوبیوں کے ساتھ ایک خاص عیب بھی لئے ہوئے ہیں۔ وہ یہ کہ ان کا قلم جنبہ داری کا پہلو لئے ہوئے ہوتا ہے۔ جیسا کہ دہلوی ہونے کے باعث انہوں نے ”آبجیات“ میں کہ باعث احیاء قدما و قدامت اور اپنی طرز کا تذکرہ فرو ہے۔ لکھنؤ کے بعض باکمال اور لازمی طور پر قابل ذکر شعراء کو نظر انداز کر دیا ہے وہ جا بجا اپنی آراء اور اپنے جذبات کو نمایاں کرنے میں بھی دریغ نہیں کرتے جس کا مظہر ان کی بہترین تصنیف دربار اکبری ہے اور یہ امور اصول فن تاریخ نویسی کے خلاف ہیں۔ لیکن مولانا مرحوم انسان تھے۔ فرشتہ نہ تھے کہ معصوم ہوتے۔ مورخین اکثر اس ام میں پھنس ہی جاتے ہیں۔ گو دربار اکبری پیرانہ سالی اور ایسی حالت میں لکھی گئی ہے کہ وہ بعض امراض میں مبتلا تھے اور ان کی دماغی حالت خراب ہو چکی تھی۔ تاہم کتاب دلاویز اور ”آزادیت“ کا نمونہ اعلیٰ ہے۔ ان کے طرز تاریخ نویسی کو لارڈ میکالے کی روش تاریخ نگاری سے مانا جاسکتا ہے۔ کیونکہ جس قدر اس کی انگریزی پر لطف ہوتی ہے اسی قدر ان کی اردو اور حبسی اس کی تاریخ انگلستان ساقط الاعتبار ہے ایک حد تک ویسی ہی ان کی دربار اکبری۔

وہ مذہب ابامیہ کے پیرو تھے۔ مگر بہت سے مواقع پر اسم باسمی ان کا یہ احسان بھی ہمیں نہ بھولنا چاہئے کہ انہوں نے ہمیں زندہ فارسی سکھائی اور روزمرہ ایران کی تعلیم دی۔ فارسی کا ایک سلسلہ ان کی اس احسان عظیم کی یادگار ہے (ماخذ از سیر المصنفین علامہ شبلی نعمانی) پینڈت منوہر لال زلشی ایم اے پرنسپل ٹریننگ کالج لکھنؤ

نوٹ نمبر :- صاحب آثار الاءراء۔ عبد الرزاق نام ذواب صمصام الدولہ

اپنے باپ کے شہادت پانے کے بعد اودھ کی طرف بھاگے۔ اور ایک مدت تک صحرائوں کی
 کرنے کے بعد لاہور پہنچے اور وہاں دفتر سرشتہ تعلیم میں ماسٹر پیارے لال آشوب امرنی لڑی
 کی سفارش سے ملازم ہو گئے۔ ماسٹر صاحب کی سفارشیں خود ان کی علمی قابلیتیں اور
 میجر فلرڈاٹر سرشتہ تعلیمات پنجاب کی قدردانیاں ان کی ترقیوں کا باعث ہوئیں۔ اور
 یہ ”سرکاری اخبار“ کے معین مدیر اور یونیورسٹی کالج کے پروفیسر بنا دئے گئے۔ حکومت پنجاب
 کے میونسٹی پنڈت من پھول آنجمنائی کے ساتھ ۱۸۶۶ء میں آپ نے کابل پدخشاں کا سفر
 کیا۔ اور ۱۸۸۶ء میں ایمان گئے۔ ان کو سرکاری خدمات کے صلہ میں چھ روپیہ پنشن
 ملتی تھی۔ مگر اپنی تصانیف کی بدولت انہوں نے خاصہ سرمایہ جمع کر لیا تھا۔ ان کا کتب خانہ
 قابل قدر تھا۔ جس کی عمارت انہوں نے اپنے حین حیات میں بنوائی تھی۔ اگست ۱۸۸۹ء
 میں آثار جنون پیدا ہوئے۔ اور ۱۹۱۰ء میں اسی عالم میں ۴۱ سال بسر کر کے بمقام لاہور
 راہی ملک بٹا ہوئے۔ مولانا مرحوم نے جو کچھ شہرت حاصل کی محض اپنے علمی کارناموں کی
 بدولت اور جو عزت پیدا کی اپنے قوت بازو کے بھروسے پر۔ وہ فلک اردو کے آفتاب
 ہیں۔ اردو زبان پر ان کے احسانات عظیم ہیں۔ انہوں نے اردو کا ایک بہترین سلسلہ
 ادب و قواعد لکھ کر نہ صرف اہل پنجاب کو اردو کی تسلیم المذاقی کا درس دیا۔ بلکہ باشندگان
 ممالک متحدہ اگر وہ اودھ کے لئے ادبی صراط مستقیم قائم کر گئے۔ ان کی جدت طبعی نے اردو
 کی شاعری قدیم کی کساویازاری السنہ مغربیہ کی روزافزون ترقی کے وجوہات پر نظر ڈالکر
 اردو میں نیچرل شاعری کی بنیاد ڈالی اور اس پر بہترین و قابل تقلید عمارتیں تعمیر کیں جو تاریخ
 اردو کا جزو لا ینفک ہیں +

آزاد کی سب سے بڑی شہرت کا باعث ان کے کارنامہ ہائے نشر ہیں اور ان کا طرز تحریر
 تننا و صفت سے مستغنی ہے۔ بیان کی لطافت زبان کی سلاست، بندش کی چستی، محاورے کی
 دلاویزی جس قدر اور جس اسلوب سے آزاد کے یہاں ہے کسی دوسرے نثار اردو کے یہاں
 نہیں اور ظرافت کی چاشنی ان سب پر طرہ ہے۔ بقول منشی بالکنند صاحب گیت ان کا ایک
 مخصوص امتیازی وصف یہ ہے کہ وہ جس قلم سے اعلیٰ اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھ کر علماء و فضلا
 کو جو حیرت بنا سکتے ہیں۔ اسی قلم سے پیدیاں اور لوریاں لکھ کر بچوں کو بہلا سکتے ہیں۔ اور
 یہ ایسا وصف ہے جو دنیا کے بہت ہی کم مصنفین کے حصہ میں آیا ہے ان کا مذاق تسلیم ایجاد
 و اختراع کے ہر موقع پر مبتلا دیتا ہے۔ کہ کون سی اختراع قابل پذیرائی ہے اور کون سی ایجاد
 مزاج زبان کے خلاف اور یہ وہ نکتہ ہے جس کو نئی روشنی کے دلدادہ مغربی ادب کی تقلید کی
 دھن میں اکثر نظر انداز کر جاتے ہیں۔ اور جس کا بدیہی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نقل الفاظ و گرائیاری
 تراکیب کے باعث زبان اصلی لطافت کو کھو بیٹھتی ہے اور اہل زبان کو ایک تلخوش مرکب
 سے دوچار ہو کر ترقی زبان سے مایوسی ہو جاتی ہے +

دوست میر غلام علی صاحب آزاد بلگرامی صاحب تذکرہ سرد آزاد و خزانہ عامرہ وغیرہ (التوفی ۱۲۸۶ھ) نے اوراق گمشدہ کی ایک بہت بڑی تعداد کو جمع کیا اور کچھ اضافہ کے ساتھ جس میں مصنف کی سوانح عمری بھی شامل ہے اسے از سر نو مرتب کیا۔ اس کے بعد شاہنواز خان کے بیٹے میر عبدالحی خان نے جنہیں ان کے والد کے انتقال کے بعد مصمصام الدولہ مصمصام جنگ کا خطاب ملا اس کتاب کو اصلی موجودہ شکل میں ۱۳۴۹ھ میں مکمل کیا۔ انہی وفات ۲۸۔ اپریل ۱۳۸۲ھ = ۱۵۔ جمادی الاول ۱۳۹۶ھ میں واقع ہوئی (ازبیا گریفیل و مغتری مصنفہ ٹمس و ٹیم بیل)

آثر الامراء ایک نہایت جامع و مانع کتاب ہے۔ اور کوئی کتاب اس کا اس امر میں مقابلہ نہیں کر سکتی کہ اس سے امرائے تیموری کے حالات، اس زمانہ کے واقعات، اندرونی و بیرونی کوائف بخوبی معلوم ہو سکیں۔ اپنی نوعیت میں یہ کتاب فرد ہے۔ آج جتنی تاریخیں یا تاریخی لغتیں وغیرہ مرتب کی گئی ہیں ان کا ماخذ یہی ہوا کہ مصنف نے کسی شخص کے عیب و ہنر کو کسی وجہ سے بھی چھپایا نہیں۔ غرض یہ ایک نادرا اور بے بہا مجموعہ ہے *

تخت طاؤس کی وضع اور اسکے لئے سونے اور جواہرات کا عطیہ

ان جواہرات میں سے چھیا سی لاکھ (۸۶،۰۰،۰۰۰) روپے کے بیش قیمت جواہرات جن کا وزن پچاس ہزار مثقال (۱۳۰۰) سیر چھٹک (تولہ) ہوا تھا۔ منتخب ہو کر حکم ہوا کہ یہ سب جواہرات ۱۳۱۳ھ میں ایک لاکھ تولہ طلائے خالص (قیمتی چودہ لاکھ (۱۴،۰۰،۰۰۰) روپیہ) کے (اس وضع کے) تخت پر بٹوائے جائیں اور بے بدل خان مہتمم زرگر خانہ شاہی اس کے بنوانے پر مامور ہوا *

تخت طاؤس کی وضع قطع، جواہرات کا موزونیت کے ساتھ تعبیر ہونا ترتیب لون کا خیال پیش نگاہ رکھنا۔ تاکہ جواہرات کی کمرنوں کی چھوٹ سے ایک رنگا رنگ کیفیت پیدا ہو جائے۔ اس کے علاوہ فن عمارت میں بادشاہ کی وسعت غطر، عطائے خطابات میں اس کی جدت اور اشیاء کے نام رکھنے میں اسکی موزونیت پر نظر کرتے ہوئے خود بخود یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاہجہان نے یقیناً

ثنا ہوا رخاں خطاب تھا۔ خراسان کے سادات خواف کی نسل سے تھے۔ ان کے پردادا امیر کمال الدین اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آئے۔ اور اگرچہ پہنچ کر امراء کے زمرہ میں داخل ہوئے۔ امیر کمال الدین کے بیٹے میرک حسین نے شہنشاہ جہانگیر کی ملازمت میں جگہ پائی ان کے بیٹے میرک معین الدین مخاطب بہ امانت خان کو شاہجہان کے عہد حکومت میں بڑا عروج تھا اور وہ اول درجے کے امراء میں تھے۔ عالمگیر کے زمانہ میں بھی ان کا اقتدار بدستور رہا اور وہ لاہور، ملتان، کابل اور کشمیر وغیرہ جیسے مقامات پر سلطنت کی اہم خدمات پر مامور رہے۔ عالمگیر کی سلطنت میں امانت خان لائق ترین شخص سمجھے جاتے تھے۔ اسی وجہ سے بادشاہ انہیں بہت مانتا تھا۔ مسئلہ یہ ہے جب شاہجہان بسا در کوکشاں دکن کی صوبہ داری پر مقرر ہوا ہے۔ تو دکن کی دیوانی اور قاضی نگاری کی خدمت پر امانت خان مامور کئے گئے تھے۔

ان کے چار بیٹے تھے۔ (۱) عبدالقادر مخاطب بہ امانت خان تھو بیدار صرف خاص۔ (۲) میر حسین مخاطب بہ امانت خان تھو بیدار خزانہ عاشرہ و صوبہ بیدار سورت۔ ان کے انتقال کے بعد ان کا منصب ان کے بڑے بھائی کو دیا گیا تھا۔ (۲) عبدالرحمن مخاطب بہ وزارت خان دیوان بجا پور (مالوہ) یہ اچھے شعراء میں اور صاحب دیوان تھے۔ (۳) قاسم خان۔ دیوان ملتان۔ قاسم خان کے بیٹے کا نام میر حسن علی تھا۔ جو نواب مصمصام الدولہ شہنواز خان کے باپ تھے شہنواز خان علی گڑھ میں بمقام لاہور پیدا ہوئے۔ صغیر ہی میں اورنگ آباد چلے گئے۔ اور اپنے اعزاء کے ساتھ جو پہلے سے جا چکے تھے رہنے سننے لگے۔ پہلی ملازمت ان کی نظام الملک آصف جاہ کے دربار میں ہوئی۔ اور آصف جاہ اور اس کے بیٹے ناصر جنگ کے عہد حکومت میں کئی سال تک انہوں نے برار کی دیوانی کی خدمت انجام دی۔ صلابت جنگ کے عہد میں بہت ہزاری کے منصب پر مرفراز ہوئے۔ اور مصمصام الدولہ کا خطاب پایا۔ ۱۲۔ مئی ۱۷۰۷ء میں ۳۔ رمضان ۱۱۱۷ھ کو عبدالرحمن حیدر جنگ کو جو فرانسیزی جرنیل بسی کے مشیر تھے نظام علی برادر صلابت جنگ کے اغوا سے لوگوں نے قتل کر ڈالا اور اسی گڑھ میں مصمصام الدولہ اور ان کے چھوٹے بیٹا عبدالنبی خان بھی مارے گئے۔ لیکن ان کے دو اور بیٹے میر عبدالسلام و میر علی بچ کر بچ گئے۔ دونوں باپ بیٹوں کی لاشیں ان کے آبائی قبرستان میں جو شہر اورنگ آباد کے جنوبی حصے میں واقع ہے دفن ہوئیں۔

شہنواز خان نے ایک کتاب لکھنا شروع کی تھی۔ جس کا نام "آثار الامریہ" تیوریہ ہے اور اس کتاب میں ان امراء کے حالات زندگی درج کئے تھے جنہوں نے خاندان تیوریہ کے عہد حکومت میں ہندوستان اور دکن میں خدمات انجام دی تھیں۔ لیکن اس کے ختم ہونے کی نوبت نہیں آئی تھی کہ مصنف کا انتقال ہو گیا۔ اور اس پورش میں اس کے مسودے کے اکثر حصے کہیں سے کہیں پہنچ گئے۔ خیال تو یہ کیا جاتا تھا کہ کتاب تلف ہو گئی لیکن ان کے ایک

بے بدل خان اعلیٰ درجہ کا شاعر، حکاک اور خوشنویس تھا۔ اس نے تخت طاؤس کی خیالی وضع کو جسے شاہجہان کی موزونیت و ماغ نے مرتب کیا تھا، سات سال کی مدت میں عملی جامہ پہنا کر قدردان اور مبصر بادشاہ کے حضور سے اپنے سموزن طلائے خالص انعام پایا +

تاریخ گوئی میں اسے خاص ملکہ حاصل تھا۔ چنانچہ ۱۶۴۷ء میں کشمیر سے واپس ہو کر جب شاہجہان نے ”تخت طاؤس“ پر پہلا جلوس کیا ہے۔ تو اس نے ایک سو پچیس (۱۶۵) بیت کا قصیدہ کہہ کر حضور شاہی میں پیش کیا۔ جس کی ابتدائی بارہ (۱۶) ابیات کے ہر مصرعے سے تاریخ ولادت بادشاہ، ان کے بعد والے بتیس (۲۳) بیتوں کے ہر مصرعے سے تاریخ جلوس شاہجہانی اور بقیہ نوے (۹۰) کے ہر مصرعے سے ”تاریخ نہضت کشمیر از آگرہ“ و ”معاودت آگرہ“ و ”جلوس بر تخت طاؤس“ نکلتی تھی +

افسوس! امتداد زمانہ کے ٹٹھوں یہ جواہر ریزے صفحہ دنیا سے نیست و نابود ہو گئے اور اب صرف ان کا تذکرہ ہی تذکرہ باقی رہ گیا۔ دستیابی قصیدہ کی ہم نے بہت کوشش کی مگر وہ کہاں - ع

ورق بر ورق ہر سونے برد باد

صاحب آثار الامراء نے اس کے نتائج قلم سے یہ رباعی حوالہ قلم کی ہے

آنی کہ سریت آسماں پایہ بود بر ملک جہاں عدل تو پیرایہ بود
تاہست خدا تو نیز خواہی بود زیرا کہ ہمیشہ ذات باسا یہ بود

نوٹ نمبر ۱۔ صاحب ظفر نامہ شاہجہان، جلد ہفتم تاریخ ہندوستان مصنفہ مولوی ذکاء اللہ صاحب موعوم، نے لکھا ہے۔ یہ جواہرات اسی لاکھ (۸۰۰۰۰۰) روپیہ کے تھے۔ اور ملا عبد الحمید لاہوری ”مورخ شاہجہانی“ بادشاہ نامہ میں لکھتے ہیں۔ مبلغ ہشتاد و شش لاکھ روپیہ بہائے آں شدہ بود“ ایک تو یوں ہی صاحب ظفر نامہ ملا صاحب کے مقابلہ میں غیر معتبر ہیں۔ دوسرے اگر صاحب ظفر نامہ کے اس بیان کو صحیح مان لیا جائے تو خود ان کے اور مورخین قدیم کے بیان کے مطابق تخت مذکور کی قیمت ایک کروڑ روپیہ تک پہنچنے میں چھ لاکھ (۶۰۰۰۰) روپیہ کی کمی رہتی ہے۔ اس کے برعکس ملا صاحب کے بیان کے موافق حساب

اس تخت کی وضع قطع خود اختراع کی ہوگی۔ اور بے بدل خان کا انتخاب بھی بجائے خود بادشاہ کی نکتہ سنج و نکتہ نواز طبیعت کے لئے داوطلب ہے۔ بے موقع نہ ہوگا اگر بے بدل خان کے حالات بالا اختصار بیان کر دئے جائیں۔

مہتمم تخت طاؤس، اس کے نام کی صحت اس کی قابلیت اور سہولت اس کا راہم کی انجام دہی کی اہلیت

بے بدل خان۔ سعید انام، بے بدل خان (جو حقیقتاً خطاب ہے) مشہور گیلان کا رہنے والا تھا۔ بابو الیشری پرشاد صاحب ایم۔ اے نے اپنی "تاریخ ہندوستان" میں حرف "A" سے امداد فنی حاصل کرنے کی بجائے اس کو "الف" کا قائم مقام سمجھ کر "بے بادل خان" لکھ دیا ہے۔ انگریزی میں "بے بدل" (Bay Badal) اور "بے بادل" (Bay Bādal) دونوں کا املا یکساں ہے۔ صرف کھینچ کر پڑھ جانے والے حروف پر ایسٹرس (اعراب یعنی ایک ترچھی لکیر) بنا دیتے ہیں۔ غالباً بابو صاحب موصوف نے انگریزی تاریخوں سے حالات اخذ کئے ہونگے اور کوئی ایسی کتاب نظر سے گزری ہوگی جس میں Badal کے "A" (ابجد "B") پر غلط ایسٹرس ہوگا یا نہ ہوگا اور جلدی میں مطالعہ کرتے ہوئے مغالطہ میں پڑ گئے۔ یا جس مصنف کی تاریخ اس ضمن میں دیکھی وہ انگریز نہ ہوگا۔ جو نا آشنائی زبان فارسی کے باعث "بے بادل" کی معنوی غلطی کو نہ سمجھ کر ایسا لکھ گیا ہوگا۔

سعیدائے گیلانی، جہانگیر کے عہد حکومت میں ہندوستان اگر سلسلہ شعراء میں منسلک ہوا کچھ دن بعد اپنے وطن کو واپس گیا۔ اور دوسری مرتبہ پھر آیا۔ شاہجہان نے اپنے زمانہ سلطنت میں اسے "بے بدل خان" کے خطاب سے مخاطب کر کے مہتمی زرگر خانہ شاہی کی خدمت پر مامور کیا۔ یہ عہدہ اس زمانہ میں بہت ہی وقیع تھا۔ اور اس پر معتمد علیہ بندگان شاہی متعین ہوا کرتے تھے۔ کیونکہ اکثر و بیشتر شاہی جواہرات اسی عہدہ دار کی تحویل میں رہتے تھے۔

”تخت طاؤس کی کوئی تصویر نظر سے نہیں گذری۔ لفظی تصویر یا نثر الامراء سے نقل کر کے

بھیجتا ہوں“

عرصہ ہوا کہ بہادر شاہ یا اکبر شاہ ثانی کے بنوائے ہوئے تخت طاؤسی کی ایک قلمی تصویر قلعہ معلیٰ دہلی میں موجود تھی جس کو لوگ غلطی سے شاہجہانی تخت طاؤس کی شبیہ سمجھا کئے۔ اور اب وہ بھی معدوم ہے۔ البتہ اسی کی عکسی تصویر لونگ انگرہ نیشن آف اینٹی کوئلینز کارونیشن دربار ۱۹۱۱ء نامی کتاب کے صفحہ ۱۵۲ پر ضرور موجود ہے *

نوٹ نمبر ۱۔ سعید احمد۔ آپ مارہرہ کے رہنے والے ہیں۔ ہلکھڑی آگرہ کے اہلمد اور اپنے زرین کارناموں کے باعث سرسید ثانی ہیں۔ اتفاق سے آپ کے نام نامی اور سید مرحوم کے اسم گرامی میں۔ تجنیس زائد کا علاقہ بھی ہے۔

آپ نے آگرہ میں انجمن محمدیہ کی بنا ڈالی ہے جو جہڑڈ باڈی اور بہت سے رفاہ عام کے کاموں پر حاوی ہے۔ اس انجمن کے تحت میں صغیر فاطمہ نسواں اسکول، شعیب محمدیہ ہائی اسکول، مدرسہ محمدیہ اور کئی ایک مشنری مدارس ہیں۔ یہ مدرسے یوپی کے مدارس اسلامیہ میں بہت ممتاز ہیں *

آپ کو فن تاریخ سے خاص طور پر دلچسپی ہے۔ اور اس میں کئی مستند اور مفید کتابوں کے مصنف ہیں۔ آپ کی معرکتہ آلا رانقصیف ”امرائے ہنود“ ہے جس میں عہد اسلامی خصوصاً دولت تیموریہ کے ہندو امراء کا تذکرہ ہے۔ آپ انجمن محمدیہ کی اعزازی نظامت اور شعیب ہائی اسکول کی منیجر کی خدمات اپنی ملازمتی مصروفیتوں کے ساتھ ساتھ بہت ایمانداری و بیدار مغزی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔ خدا کرے کہ عرصہ تک زندہ رہیں اور دو فارسی کے ماہرین سے ہیں *

نوٹ نمبر ۲۔ Lawn Exhibition of antiquities, coronation Durbar 1911 A.D.

ایک غلط تصویر

بک آف نالج (کتاب المعارف) میں جہاں چند سطور میں اس کے حالات پر روشنی

ڈالی ہے وہاں اس کی تصویر بھی دی ہے۔ جو یہ ہے *

پورا ہو جاتا ہے۔ اس لئے بھی ملا صاحب ہی کا بیان زیادہ مستند اور قابل تسلیم ہے
 آثار الامراء سے بھی اسی کی تائید جوتی ہے - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲ - ایک شقال برابر ہے ۵ ماشہ کے (دیکھو طامس روکی تاریخ) - ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۳ - ظفر نامہ میں ایک لاکھ تولہ سونا اور بادشاہنامہ میں ایک لک توں طلائے
 ناب کہ دو صد پنچا ہزار شقال است لکھا ہے - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴ - اور نیل یا گر فیکل ڈکشنری میں بے بدل خان کے حالات پر روشنی ڈالتے
 ہوئے لکھا ہے - ”بے بدل خان“ ”ابوطالب کلیم“ کا پرانا خطاب معلوم ہوتا ہے۔ ”بطاہر مرتبہ کی
 لغت مذکور مندرجہ ذیل متحدہ امور سے یہ دھوکا ہوا +

(۱) دونوں عہد جہانگیری میں اپنے وطن گئے۔ اور شاہجہان کے عہد میں واپس آئے +

(۲) دونوں نے اپنے اپنے ہوزن سونا انعام پایا +

(۳) دونوں نے قطعہ تاریخ ”تخت طاؤس“ اور قصیدہ تننیت جشن جلوس تخت مذکور پیش کیا
 مگر امور ذیل شبہات مذکورہ بالا کو رفع کر کے یہ ثابت کرتے ہیں کہ ”ابوطالب کلیم“ اور
 ”بے بدل خان“ دو علیحدہ علیحدہ شخصیتیں تھیں -

(۱) بے بدل خان عام شعراء میں تھا۔ اور ابوطالب کلیم ”ملک الشعراء“ کے دربار -

(۲) بے بدل خان صرف ایک مرتبہ وطن جا کر واپس آیا۔ لیکن کلیم تین مرتبہ گیا اور واپس آیا۔

(۳) بے بدل خان ”گیلان“ کا اور ابوطالب کلیم ”ہمدان“ کا رہنے والا تھا +

(۴) ان کا ذکر مضمون ”متمم تخت طاؤس“ نوشتہ برادر بیکان برابر منشی منظور لطیف خان صاحب
 رسالہ ”فانوس“ جہانسی بابۃ جنوری ۱۹۲۷ء - ۱۲ +

تخت طاؤس کی تصویر

میں نے باستثنائے کلکتہ قریب قریب ہندوستان کے تمام مشہور عجائب خانوں کی سیر
 کی ہے اور برابر تخت طاؤس کی تصویر کا جو یا رہا لیکن میری متلاشی نظریں ناکام ہی رہیں۔ اور
 دریافت سے معلوم ہوا کہ کلکتہ میں بھی کوئی تصویر موجود نہیں +

اس زمانہ میں کہ میں اس کے حالات قلمبند کر رہا ہوں میں نے دورِ حاضرہ کے مشہور
 مورخ منشی سعید احمد صاحب مارہروی (صاحب ”امراء ہنود“ وغیرہ) سے اس معاملہ
 میں دریافت کیا۔ موصوف نے تحریر فرمایا +

وہ مستعفی ہو کر ولایت چلے گئے۔ اور ۱۹۲۵ء میں وفات پائی +
 لارڈ کرزن آکسفورڈ یونیورسٹی کے تعلیمیافتہ، بیدار مغز، لائق، ادیب، انگریزی کے اعلیٰ
 انشا پرداز اور انگلستان کے ان مایہ ناز فرزندان میں تھے جنہیں مشرق وسطیٰ کی سیاسیات
 میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ وہ مشرق کی سیاسیات کے متعلق ایک معرکتہ الاراقہ نویس چھوڑ کر
 راہی ملک بقا ہوئے +

فلمد نشیں ملک و کٹورہ قبیصرہ۔ ہند نے انہی کے زمانہ واسطہ اسٹیٹ میں ۱۹۲۵ء میں انتقال
 کیا۔ ۱۹۲۵ء کا جشن وربار تاجپوشی فردوس آرا نگاہ ایڈورڈ بمقام انہیں کے عہد میں شہا جس
 سہ تنک و احتشام آج تکہ ضرب المثل ہے۔ تقسیم بنگال ان ہی کے زمانہ میں ہوئی۔ اور
 ایکٹ انتقال اراضی انہی کی یادگار ہے +

انہیں تاریخ اور تاریخی عمارات سے علی الخصوص جید دلچسپی تھی، محکمہ آثار قدیمہ جس نے
 منلوں کی صد عمارات کو دستبرد زمانہ سے بچا کر ان کی یاد کو تازہ کر رکھا ہے انکے واسطہ اسٹیٹ
 کے زمانہ کی ایک نمایاں یادگار ہے +

تاریخی حلقہ میں ان کی تصنیف ”پرشیا اینڈ دی پرشین کوشین“ جو ان کا سفرنامہ ایران ہے
 موقر نظر سے دیکھی جاتی ہے +

بہت حسین آدمی تھے۔ ڈاڑھی مونچھ منڈاتے تھے۔ ہندوستانیوں میں یہ طرز انکی یادگار خاص اور
 ”کرزن فیشن“ کے نام سے آج تک موسوم ہے + (بامداد تاریخ ہند ایشیائی پرشاد) +
 نوٹ نمبر ۲۔ پرشیا اینڈ دی پرشین کوشین ۱۲ +

ایک معاون تصور تصویر

ڈاکٹر ایشوری پرشاد نے اپنی تاریخ ہند میں جو صوبہ یو۔ پی کے انگریزی مدارس کے نصاب
 میں داخل ہے ”شاہجہان بر تخت طاؤس“ کے عنوان سے ایک تصویر دی ہے۔ اور جس کو
 ہم بھی شروع میں ختم کر آئے ہیں۔ یہ تصویر بھی ہماری نظر میں مشکوک ہے۔ کیونکہ مورخین
 قدیم بارہ ستون بیان کرتے ہیں۔ اور اس میں صرف چار ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے یہ
 تصویر کہاں سے لی؟ نہ اس کا کہیں تذکرہ اور نہ ہمارے استفسار کے جواب میں موصوف
 نے بتلایا کہ اس کی صحت یا غلطی کے متعلق ہم کسی خاص فیصلہ تک پہنچتے تاہم ”تخت طاؤس“ کے
 تخیل میں یہ تصویر بہت معاونت کر سکتی ہے +

ایک مرصع ہشت پہل تخت، اس کے چاروں طرف بطور حاشیہ چند تختے لگے ہوئے
مگر سامنے کے رخ کا درمیانی حصہ تختوں سے عاری، پشت کی طرف رسمی تکیہ گاہ
جس پر ادھر ادھر دو چڑیاں بنی ہوئیں چھت وغیرہ کچھ نہیں، چڑھنے کے لئے تین
چڑاؤ سیڑھیاں ۛ

بطا ہر تو یہ تصویر اصول فروغ تجارت کو مد نظر رکھ کر کتاب میں دی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔
جس طرح سے کہ اسی کتاب میں ایک خیالی تصویر پیمبر آخر الزمان حضرت سرور کائنات محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی ہے۔ اور جس کی بدولت اواخر ۱۹۲۵ء میں اخبارات و رسائل کتاب مذکور
پر بہت کچھ لعن طعن کر چکے ہیں۔ کیونکہ تخت طاؤس کی شبیہ جو موخرین نے اپنی سندی قلموں سے
صفحہ تاریخ پر کھینچی ہے۔ اس سے یہ بالکل مختلف ہے۔ مگر تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ دراصل ایسا
نہیں بلکہ تخت طاؤسی ساختہ ایران (جس کا حال ہم آگے چل کر بیان کریں گے) کا عکس ہے جس
کی صاحب کتاب نے تشریح نہیں کی۔ کیونکہ لارڈ کرزن انجمنی کا بیان میری رائے کا موید ہے
موصوف فرماتے ہیں۔

”آجکل اس تخت کے صرف بعض حصص باقی رہ گئے ہیں۔ جو یورنیر کے نوشتہ (مذکورہ بالا)
مفصل حالات کا جنہوں میں چھتری کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔ نہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ
چھت موجودہ تخت پر کس طرح قائم ہوتی تھی حتیٰ کہ طاؤس بھی نہیں۔ اور ان تمام امور
کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ خیال پایہ یقین کو پہنچتا ہے کہ موجودہ تخت طاؤس کا دہلی
کے لئے ٹھہرائے اصلی تخت طاؤس سے اگر کوئی تعلق ہے تو صرف علاقہ بہمنی۔
نوٹ نمبر ۱۔ لارڈ کرزن۔ ۱۹۱۱ء میں جبکہ ان کی عمر ۸۴ سال سے کچھ کم تھی وائسرائے
ہند مقرر ہوئے۔ اور بڑی قابلیت سے وائسرائے کی خدمات انجام دیتے رہے۔ وہ خیالات اور
اور طرز حکومت میں لارڈ ڈولمز سے مشابہ تھے۔ ان کی حکمت عملی ہندوستانیوں میں مقبول نہ ہوئی
۱۹۰۵ء میں سپہ سالار ہند کے محکمہ کا جو نظام تجویز ہوا تھا اس کی بابت ان میں اور لارڈ کچنر
(سپہ سالار ہند) میں کچھ اختلاف رائے ہوا۔ وزیر ہند نے لارڈ کچنر کی رائے کو ترجیح دی۔ اسی بنا پر

پایوں کے متعلق ایک خاص بیان

ہندوستانی مورخین قدیم نے تو پایوں کا بیاں قطعی نظر انداز کیا ہے۔ مگر ڈاکٹر برنیر اور پیورنیر نے ان کا ذکر کیا ہے۔ برنیر لکھتا ہے:-

”یہ تخت چھ طلائی پایوں کا ہے۔ جن کے متعلق کہتے ہیں کہ بالکل ٹھوس ہیں۔ ان میں یا قوت، زمرہ اور ہیرے چڑے ہوئے ہیں۔ مگر ان کی تعداد اور قیمت بیان نہیں کر سکتا۔ کیونکہ کسی کو اس قدر نزدیک جانے کی اجازت نہیں کہ ان کا شمار اور آب و تاب کا اندازہ کر سکے۔ لیکن یقین کیجئے کہ ہیرے اور جواہرات بہت ہی ہیں“ +

اور لین پول صاحب ”سوانح اورنگ زیب“ کے حواشی میں پیورنیر کا بیان لکھتے ہیں:-
”تخت ہذا چار پایوں کی بڑی چوکی کی وضع کا تھا (اس میں چھ پائے نہ تھے)“

بخلاف اس کے اسی سیاح کا قول جو لارڈ کرزن نے اپنی کتاب موسومہ پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن میں نقل کیا ہے اس میں سات پائے بیان کئے گئے ہیں۔ بہر حال میں ان لوگوں سے متفق ہوں جو چھ پائے کہتے ہیں۔ کیونکہ ایک مشن تخت کا توازن نہ بغیر چھ پایوں کے کسی طرح قائم رہ سکتا ہے اور نہ اس میں کسی خاص کئی بیشی کی ضرورت +

نوٹ نمبر ۱۔ برنیر۔ فرانس برنیر نام، ملک فرانس کے شہر انجرس میں پیدا ہوا۔ سال پیدائش محقق نہیں۔ ڈاکٹر رول ٹیر ۱۶۲۵ء سنہ ولادت بتلاتے ہیں۔ صاحب جیمزس میاگرنیل وکٹوری نے ۱۶۵۲ء لکھا ہے۔ لیکن وقائع سیاحت ڈاکٹر برنیر مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب کے دیباچہ سے جہاں اس نامور سیاح کے حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس سنہ میں اس نے ملک شام کا سفر کیا تھا۔ اس کی وسعت میاحت کو مد نظر رکھتے ہوئے ڈاکٹر رول ٹیر کا ہی قول صحیح معلوم ہوتا ہے۔ برنیر نے مونٹ پیریں میں علم طب کو تحصیل کر کے علامہ طبیعیات و ڈاکٹر آف فزیک کا فاضلانہ مرتبہ (ڈگری) حاصل کیا۔ وہ طبعاً سیر و سیاحت کا ہمیشہ سے شائق تھا۔ تحصیل علم سے فارغ ہوتے ہی وہ اس طرف مائل

تخت طاؤس کی ہیئت

مورخین میں عام طور پر اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس لئے حیران ہوں کہ کس طرح تخت مذکور کا نقشہ اپنے ناظرین کے ذہن نشین کروں؟ بہر حال قدیم باکمال اور مسلم الثبوت مصوروں کی صفحہ تاریخ پر کھینچی ہوئی لفظی تصاویر سامنے رکھ کر جو تصویر میں نے اپنے دماغی عکس گیر (کیمرے) میں تیار کی ہے۔ اس کو تذکرہ ناظرین کرتا ہوں۔ یہ تصویر زیادہ تر تو صاحب ظفر نامہ شاہجہان، صاحب بادشاہنامہ اور صاحب آثار الامراء جیسی مستند شخصیتوں کی کشیدہ شبیہ قلمی سے ماخوذ ہے لیکن کہیں کہیں دوسرے مصورانِ حالات پاستا نیاں کے یہاں سے بھی رنگ و روغن لیکر آرائش و زیبائش کی گئی ہے +

طول، عرض اور بلندی

یہ تخت ۱۳ گز (حسب بیان ٹیورنیر ۴ فٹ) طویل، ۲۱ گز (حسب بیان ٹیورنیر ۴ فٹ) عریض، ۵ گز (حسب بیان ٹیورنیر ۴ فٹ) بلند اور شمن تھا۔ جس میں ایک سو آٹھ لعل (مواضع رقی سے ڈھائی سو رقی تک کے وزنی) اور ایک سو ساٹھ (۱۶۰) زمرود (۳۶ سے ۷۲ رقی وزن تک کے) جڑے ہوئے تھے۔ اور دو۔ دو فٹ اونچے چھ طلائی مرصع پالیوں پر قائم تھا +

- نوٹ نمبر ۱۔ سرکاری عمارتی گز بقول ابو الفضل ۳۲ طسوج کے برابر اور درزی کا گز ۱۶ گز کا ہوتا تھا۔ ہمارے یہاں کا عمارتی گز اب بھی وہی ہے۔ جو شاہجہان کے عہد حکومت میں تھا۔ (کشتہ قادری) - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲۔ ۵۔ ڈیول انڈیا مصنفہ لین پول - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۳۔ تاریخ ہندوستان قسط سوم۔ شائع کردہ مالکان بڑی جنتری۔ بڑی جنتری

بابت سال ۱۸۹۷ء - ۱۲ +

صاحب سابقہ دلپسندیدہ عادات، خوش تقریر اور تبلیغ آدمی تھا۔ یہی وجہ ہے کہ سینٹ ایورمانٹ جو ابتدائے سن تیز میں ایک پادری، صدید الطبع، عجیب و غریب قابلیتوں کا جامع، امور فاضل اور سپاہی تھا۔ اور کچھ ہی ہو کسی کی بچو کر رہے، اور کسی پر بھتی کس جیسے سے کبھی نہ چوکتا تھا۔ برنیر کو "خوبصورت فلسفی" کہا کرتا تھا۔ کیونکہ وہ اپنی ان تمام قابلیتوں کے ساتھ ہی اپنے فلسفیانہ خیالات میں جن کو فلسفہ کہ کر اس لفظ کی مٹی خراب کرتا ہے۔ حکیم اپنی کیورس یونانی کا پیرو تھا۔ وہ اپنے استاد گیسینٹی کا (جس سے اس نے فلسفہ کی تعلیم پائی تھی) نہایت معتقد تھا۔ اور مذہب عیسوی کے مسلمہ مسائل الہامیہ کا منکر اور بیدین فلسفیوں کے لحاظ نہ تنقیدات کا قائل +

وہ تحقیقات کا شیدا تھا۔ اس نے بہت سی کتابیں فلسفہ الہیات وغیرہ پر لکھیں جو اب نامقبول ہیں۔ وہ فن وقایع نگاری و تاریخ نویسی میں اہل یورپ کے نزدیک مسلم و عدیم النظیر ہے۔ اقوام مغرب اُسے اس فن میں استاد مانتی ہیں۔ وہ جس چیز کا ذکر کرتا ہے اس کی تصویر نظر کے سامنے کھینچ جاتی ہے۔ اس کا سفر نامہ بہت ہی مقبول ہوا۔ جس سے اس زمانہ کی تہذیب، آئین سلاطین، طریق دربار و سزا و جزا، وضع قطع، تراش خراش اور ہر چیز پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔ ڈاکٹر برنیر اور اس کے سفر نامے کے متعلق مسٹر سکرار نے جو رائے قائم کی ہے وہ مختلف صورتوں سے اسی کتاب کے متن و حواشی میں جا بجا درج کی جا چکی ہے۔ جس سے موصوف کی نظر میں اس کی بے اعتباری ظاہر ہے۔ اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ اس کا طرز بیان بہت ہی دلچسپ اور اس کی تحقیقات بید قابل داد اور پر منفعت ہوتی ہے۔ لیکن اس کے تعصب نے اس کو اتنا موثر نہ رکھا۔ جتنا کہ اس کو ہونا چاہئے تھا۔ اس کی عادت ہے کہ وہ دوسروں کے عیوب پر زور دے دیتی کرتا ہے۔ لیکن اپنے اور اپنی قوم کے انہیں عیوب کو نظر انداز کر جاتا ہے۔ اور کچھ پرواہ نہیں کرتا۔ چنانچہ اس نے ۱۰ جون ۱۶۶۷ء کے ایک خط موسومہ "مسٹر چیپ لین میں جو شیراز سے لکھا گیا تھا۔ ہندوؤں کے عقائد سے بحث کرتے ہوئے ان کے طریق عبادت و بت پرستی پر اعتراض کیا ہے۔ حالانکہ وہ خود جس مذہب کا متبع تھا اس میں حضرت مسیح علیہ السلام، حضرت مریم علیہا السلام کی شہین اور پطرس حواری کے جوتے کی نقل رکھی جاتی مقدس جان کران کی پرستش کی جاتی اور ہندوؤں کی طرح دوپ دیپ دے کر گھٹنے دجائے جاتے ہیں۔ یا اس نے سفرائے حبش کا جو دربار مغل میں آئے تھے ٹھوڑے کا گوشت کھانے پر بہت مذاق اڑایا ہے۔ حالانکہ اس کی قوم خود ایک زمانہ میں پشوق اس کو کھاتی رہی ہے۔ تعصب نے اسے عیب راہنر باید کے حکیمانہ مفہمے پر بھی عمل نہ کرنے دیا۔ اس نے سلاطین، شاہزادگان اور بیگمات تیوری کے منہم کرنے کو اپنا نصب العین بنایا۔ چنانچہ قلم کی روانی میں شاہچمان، جہاں آرا اور روشن آرا وغیرہ پر

ہو گیا ۶۵۶ء میں وہ ملک شام کو گیا۔ وہاں سے وہ ملک مصر پہنچا۔ ایک سال سے زائد قاہرہ رہا یہ تخت مصر میں قیام پذیر رہا۔ پھر ہندوستان آیا اور بندرگاہ سورت پر اترا۔ جس زمانہ میں یہ ہندوستان پہنچا ہے۔ عالمگیر اور اس کے بھائیوں میں لڑائی ہو رہی تھی۔ داراشکوہ جب احمیر سے احمد آباد کی طرف بھاگا ہے۔ تو چونکہ اس کے ساتھ کوئی طبیب نہ تھا۔ اور ایک بیگم کے پیروں میں خطرناک زخم تھا۔ لہذا اس نے برنیر کو جبراً اپنے ساتھ لے لیا۔ داراشکوہ راجہ کچھ سے مشکوک ہو کر ٹھٹھ کی طرف گیا تو برنیر کو لیوں کے ہاتھ میں پڑ گیا۔ جنہوں نے بڑی مشکل سے ۸ دن اس کو نظر بند رکھ کر رہا کیا۔ اور احمد آباد کے قریب پہنچا دیا۔ وہاں اس کی ایک امیر سے ملاقات ہو گئی۔ اور اس امیر نے اس کو دہلی تک پہنچایا۔ برنیر ہندوستان میں بارہ برس تک رہا۔ جس میں سے ۸ سال تک اس نے عالمگیر کے طبیب خاص کی خدمات انجام دیں۔ اور بقیہ زمانہ ملا شفیعائے یزدی المخاطب بہ نواب دانشمند خاں کی ملازمت میں بسر کیا +

نواب دانشمند خاں عہد عالمگیر اور عہد شاہجہان کے باکمال لوگوں میں سے تھا۔ یہ شخص فلسفہ، ہیئت اور ہندسہ میں بالتحفہ مشہور و معروف تھا۔ اور ایسا زبردست عالم تھا کہ نعمت خاں عالی جیسا فاضل اس کا شاگرد تھا۔ شاہجہان نے محض اس کے علم و فضل کی شہرت سن کر جبکہ وہ اپنے وطن کو تجارت کے کاروبار سے فارغ ہو کر واپس جا رہا تھا۔ بندر سورت سے واپس بلا کر امرائے دربار میں داخل کر لیا تھا۔ عالمگیر کے عہد میں یہ سوار فوج کے میر بخشی کے عہدے سے ترقی کر کے وزیر قاجر کے عہدے پر ممتاز ہو گیا تھا۔ صرف ایک ہی ایسا امیر تھا کہ جس کو اس کے شغف علمی کی وجہ سے شام کے دربار عثمانیہ کی حاضری سے جس میں ہر امیر کا حاضر ہونا لازمی تھا مستثنیٰ کر دیا گیا تھا۔ یہ صرف چار شخصہ کو کہ اس کی چوکی کا دن تھا۔ ورنہ بارندہ کو میں حاضر ہوا کرتا تھا۔ اس فاضل اجل نے سنہ ۱۰۰۰ء میں وفات پائی +

میں برنیر کا ذکر کرتے کرتے نواب دانشمند خاں کا تذکرہ کرنے لگا۔ خیر غرض یہ کہ برنیر دربار شاہی میں تین سو روپیہ ماہانہ پاتا تھا اور اس زمانہ میں ایک بڑی تنخواہ تھی اور ذی عزت عہدہ داروں کے زمرہ میں شمار ہوتا تھا۔ وہ ۱۶۷۶ء میں فرانس واپس گیا۔ اور اس نے ۱۶۸۱ء میں اپنا مشہور و معروف سفر نامہ شائع کیا۔ اس سفر نامہ کا انگریزی ترجمہ جاکوئسٹیل (المتوفی ۱۶۸۱ء جولائی ۱۶۸۲ء) کے یہاں سے ۱۶۹۲ء میں شائع ہوا بہترین ہے۔ (جاکوئسٹیل ایک وہ ہستی تھی جس کے دنیائے علم پر صد ہا احسانات ہیں اسی معزز کتب فروش نے ۱۶۸۲ء میں انسائیکلو پیڈیا برٹیکا کا حق تصنیف ۱۳۰۰۰ پونڈ میں خریدا تھا) ۱۶۸۸ء میں برنیر نے اس فہم سے انتقال کیا کہ ڈی ہارے اولین صدر جمہوریہ فرانس نے جلسہ عام میں اس کی نسبت سخت لعن طعن کی تھی۔ برنیر ایک خوش رو، موزوں قد، خلیق،

ممالک خارجہ کو (خواہ وہ سفیر ہوں، تاجر ہوں یا سیاح ہوں) ملکی آدمیوں کی طرح معلومات ہم نہیں پہنچ سکتی ہیں بریئر یا ٹیورنیر کے بیانات کو ہمیں نظر انداز کرنا چاہئے۔ ان جس جگہ کسی وجہ سے یہاں کے ملکی مورخین خاموش ہوں اس جگہ ان لوگوں کی تصانیف دیکھ کر اور کھرے کھوئے کا امتیاز کر کے غذا صفا و درجہ ماکہ پر عمل کر لینا چاہئے۔ ۱۲۔
نوٹ نمبر ۲۔ دقائق سیاحت ڈاکٹر بریئر منتر حمہ خلیفہ محمد حسین صاحب - ۱۲ +

حاشیہ

تخت کے گرد اگر دیگر رہ تھتے مرصع و مغرق بجواہر ٹکنے کے لئے بطور حاشیے کے لگے ہوئے تھے۔ اور صرف بیچ کا تختہ جو صدر میں بادشاہ کے تکیہ لگانے کے لئے بنایا گیا تھا دس لاکھ (۱۰۰۰۰۰) روپے میں تیار ہوا تھا۔ اور کثرتِ جواہر سے مجموعہ جواہرات بنا ہوا تھا +

نوٹ نمبر ۲۔ بادشاہتِ مغلظفر نامہ شاہجہاں، سیر المتاخرین، سفر نامہ بریئر اور مائتہ الامراء - ۱۲ +

ایک تاریخی لعل

اس تختے میں یوں تو بڑے بڑے بیش قیمت، بے نظیر اور عظیم المثال جواہرات جڑے ہوئے تھے۔ لیکن ایک بیش بہا، نادار، نایاب اور تاریخی لعل خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ اس خصوصیت ذکر کی وجہ یہ کہ عام طور پر حصولِ جواہر میں جو دقتیں پیش آتی ہیں ان کو لوگ نظر انداز کر دیتے ہیں۔ بخوفِ تکرار یہاں وضاحت نہیں کی جاتی، پھر بھی اس کنائے کے بغیر چارہ کار نظر نہیں آتا۔ کہ لفظ "تعجب" کی تفہیم کے ساتھ جواہر تراشی کی دقتوں کی جانب بھی اشارہ کیا جائے۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے، ناری الاصل صخور نہایت ہی سخت اور صلد ہوتے ہیں۔ ان کا کاٹنا ایک نہایت اہم امر ہے۔ اور اس وقت میں اس وقت اور بھی اضافہ ہو جاتا ہے جبکہ ان جواہرات کو کسی خاص ہندسی شکل کے موافق تراشنا

صد ہا بیجا ناممکن اور پدمنا الزام لگا دے۔ اور اس سے اس کا مقصد اس کے سوا کیا ہو سکتا تھا۔ کہ مغلوں کے خلاف اپنی قوم کو ہندوستان پر حملہ کرنے کے لئے آمادہ کرے فن سیاسیات کے ماہر ہی اس نکتہ کو خوب سمجھ سکتے ہیں۔ کیا پانڈیچری پر فرانسیسی جہاؤ اور فرانسیسیوں کا گھور گھور کرہندوستان کی طرف دیکھنا اس پروپیگنڈے کا نتیجہ نہیں کہا جاسکتا۔ وہ تو یوں کہئے کہ اقبال برطانیہ کے آگے فرانسیسیوں کا چراغ گل ہو گیا ورنہ آج ہندوستان انہیں کے زیر نگین ہوتا +

نوٹ نمبر ۲۔ یورنیر۔ جن پیپسٹ یورنیر نام، بیرن ڈی آبان لقب، اینٹورپ کے ایک لکڑی پر نقش ونگار کرنے والے کا بیٹا تھا۔ ۱۷۵۷ء میں پیرس میں پیدا ہوا۔ جواہرات کا بہت بڑا مبصر اور تاجر تھا۔ اس نے ایک جوہری کی حیثیت سے مغربی یورپ اور ایشیا کے بیشتر حصوں اور ملکوں کی سیاحت کی۔ اس نے یہ تفصیل ذیل چھ سفر کئے :-
(۱) ۱۷۶۲ء سے ۱۷۶۷ء تک اس سفر میں وہ قسطنطنیہ کے راستے سے ایران گیا۔ اور وہاں سے ماٹا ہوتا ہوا اٹلی پہنچا +

(۲) ۱۷۶۸ء سے ۱۷۷۳ء تک اس سفر میں ملک شام طے کر کے اصفہان اور آگرہ ہوتا ہوا گولکنڈہ پہنچا +

(۳) ۱۷۷۳ء سے ۱۷۷۹ء میں اس سفر میں اصفہان ہوتا ہوا ہندوستان پہنچا۔ اور وہاں

سے بیویا (جاوہ) ہوتا ہوا بلیٹم کو گیا۔ اور وہاں سے راس امید کی راہ سے ہالینڈ +

(۴) ۱۷۵۱ء سے ۱۷۵۵ء تک (۵) ۱۷۵۶ء سے ۱۷۶۲ء تک (۶) ۱۷۶۲ء سے

۱۷۶۸ء تک۔ ان آخری تین سفروں میں اس نے زیادہ تر ہندوستان اور ایران

کی سیاحت کی۔ ۱۷۶۹ء میں لوٹ چار دہم نے اسے خاص خطوط و فرامین عنایت کئے

اور اگلے سال اس نے جنیوا (سوٹزرلینڈ) کے قریب آبان کا تعلقہ خریدا۔ ۱۷۸۳ء

میں وہ الکٹر آف بریٹن برگ کی مشرقی تجارتی تاجروں میں مشورہ دینے کے لئے برلن گیا

۱۷۸۹ء میں اس نے بمقام ماسکو انتقال کیا۔ اس کے مشہور و معروف چھ سفر ۱۷۶۷ء میں

چھپے اور ان کا انتہہ ۱۷۶۹ء میں شائع ہوا۔ ۱۸۱۰ء اور ۱۸۸۲ء میں اس کے سفر نامے

کے دوسرے ایڈیشن شائع ہوئے ہیں (از جمیرس بیباگر فیکل ڈکشنری) یوگنیر کا ماخذ

بہت کچھ برنیر کا سفر نامہ اور سنی سنائی باتیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سٹرمر کا رے اسکو بھی

کچھ زیادہ معتبر نہیں سمجھا ہے۔ اس کے بیانات برنیر کے مقابلہ میں زیادہ دقیق نہیں کیونکہ

وہ دربار شاہی سے ایک خاص تعلق رکھتا تھا۔ اور یہ محض ایک جوہری کی حیثیت سے

دربار و درباروں میں آتا جاتا تھا۔ چونکہ یورنیر برنیر کا ہم قوم، ہم مذہب، سیاحت میں بھجیاں

تھا اور بہت کچھ اسی کے بیانات سے اخذ کرتا تھا اس لئے وہ ہر حیثیت سے اس کا مقلد

ثابت ہوا۔ یہ بھی سخت متعصب اور آل تہ و رکاب نام کنندہ تھا۔ میرے خیال میں باشندگان

کے قبضے میں تھے متصرف ہو کر ان کا بادشاہ تسلیم کر لیا گیا۔ اس نے ۴۲-۴۳ سال تک حکمرانی کی۔ اور ۲۵ ذوالحجہ ۸۵۵ھ = ۱۲ مارچ ۱۷۷۲ء کو فارسی نوروز (نواں) کے دن جبکہ بحساب شمسی اس کی عمر ۷۰ سال کے قریب تھی بمقام قشاورہ (علاقہ رتی) وفات پائی۔ پانچ بیٹے، مرزا الف بیگ، ابراہیم مرزا، مرزا یاسنقر، مرزا سیرغیش اور محمد علی یادگار چھوڑے۔ بہت ہی خشک مزاج، بہادر اور صلح پسند بادشاہ تھا۔ باوجودیکہ ۴۲ سال حکمرانی کی۔ لیکن سوائے قبیلہ ترکمان کے (جو ایشیائی نژد میں آباد تھا اور جسے امیر تیمور نے منہر کر لیا تھا)۔ لیکن اچھی طرح قابو میں نہ آیا تھا اور کسی سے نہ لڑا باوجود خشک مزاجی کے لالچی نہ تھا۔ (اور ٹیٹل بیا گرنیکل ڈکشنری تاریخ ہند مولوی ذکاء اللہ) نوٹ نمبر ۲۔ مرزا الف بیگ۔ الف بیچ بھی مشہور ہے۔ مرزا شاہ رخ کا بیٹا اور امیر تیمور کا پوتا تھا۔ اپنے باپ کے زمانہ حیات میں ۴۰ سال تک سمرقند کا حاکم رہا باپ کی وفات پر ۸۵۵ھ میں تخت حکومت پر جلوس کیا۔ وہ ایک بہت ہی بد قسمت آدمی تھا۔ کہ خانہ جنگی کا شکار ہو کر قید کر لیا گیا۔ اور اس کے بیٹے مرزا عبداللطیف نے ۲۷ اکتوبر ۱۷۷۹ء = ۱۲۵۵ھ میں اس کو قتل کر ڈالا۔ یہ تاریخی نکتہ ہے۔ کہ پدرکش سلطین خود بھی زیادہ دنوں زندہ نہ رہ پائے۔ اور ان کو چین سے سلطنت کرنا پيسر نہ آیا۔ چنانچہ اس شہزادے نے اتنے بڑے جرم کا مرتکب ہو کر سلطنت حاصل کی اور صرف ۶ مہینے سلطنت کرنے کے بعد اپنی فوج کے ہاتھوں قتل کروا گیا اور خسر الدنیا والاخرہ کا مصداق بنا +

مرزا الف بیگ علوم و فنون کا فیہ اور تعلیم و تعلم کا عاشق زار تھا۔ اس نے خود بھی بہت زیادہ تعلیم حاصل کی تھی۔ اور ساری عمر تعلیم و تربیت پر زور دینے میں گزار دی وہ لڑائی سے ہمیشہ بالکل الگ تھلگ رہا۔ فن نجوم میں اس کو مہارت تامہ حاصل تھی اور اس سے اس کو بہت زیادہ دلچسپی بھی تھی۔ اس نے اپنے ممالک محروسہ کے تمام نجومیوں اور اس زمانہ کے تمام آلات کو پایہ تخت میں جمع کر کے دلچسپ تحقیقاتیں کیں۔ اور مفید معلومات بہم پہنچائی۔ مزید الف بیگ اسی زمانہ کی تحقیق و تفتیش کا نتیجہ ہے یہ علم ہیئت و نجوم کی ایک مشہور و معروف کتاب ہے۔ اس نے ایک رصد گاہ بنوائی تھی۔ جس کی بلندی سینٹ ابا صوفیہ (قسطیہ) کا مشہور و معروف گرجا۔ جس کو ترکوں نے مسجد بنا لیا ہے۔ اور اب مسجد ابا صوفیہ کہلاتا ہے، کے برابر یعنی ۸۰ (اردن) فٹ ہے +

مرزاے مسطور نے ۱۷۷۲ء کے ثوابت (قائم رہنے والے ستاروں) کی ایک فہرست تیار کی تھی۔ جس کو ۱۷۷۵ء میں ایڈیٹر پریس اسکوفر ڈنے حواشی کے ساتھ شائع کیا۔ (ملفوظ از اور ٹیٹل بیا گرنیکل ڈکشنری۔ مولفہ ہنری جارج کین) - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۳۔ شاہ عباس صفوی اول۔ صفوی ناندان کا ساتواں بادشاہ جس کو

مقصود ہو۔ جس میں زادلوں اور ضلعوں کا خیال کرنا پڑتا ہے۔ ایک ضلع پر دوسرے ضلع اور ایک زاویہ پر دوسرے زاویہ کا اس طرح سے پیوست ہونا کہ دو جواہرات مل کر ایک چیز معلوم ہوں۔ حقیقتاً صنعت کی ایک عجوبہ کاری ہے۔ کہ جس کی مثالیں اب ناپید ہو رہی ہیں۔ سننے میں تو لفظ تعبیر سے ایک معمولی کام کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ مگر اس عرق ریزی، جگر خراشی اور جانفشانی کی داد ہم اس وقت دے سکتے ہیں جب پورے طریقے سے ان دقتوں کو محسوس کریں۔ جو فن جواہر تراشی میں صنعت کاروں کو پیش آتی ہیں۔ اس لعل پر ہر اس شخص نے جس کے بھی وہ قبضہ میں رہ چکا تھا اپنا اپنا نام کندہ کر لیا تھا۔ اور سب سے زیادہ عجیب و سخت ترین درجہ اس لعل کے تعبیر کرنے میں یہی تھا۔ کہ جن لوگوں کے نام کندہ تھے وہ اپنی پوری حیثیت سے اس میں قائم رہ جائیں اور تعبیر ہونے میں لعل کی خوشامی میں بھی کوئی فرق نہ آئے چنانچہ امیر تیمورؒ صاحبقران اولؒ، مرزا شاہرخؒ، مرزا الن بیگ اور شاہ عباس صفویؒ اول بادشاہ ایران کے اسمائے گرامی اس پر پہلے سے کندہ تھے۔ اور جب شاہ عباس موصوف الصد نے بسپام میں اپنے سفیر زنبیل بیگ کے توسط سے بہت سی بیش بہا اور نادر اشیاء کے ساتھ یہ لعل جہانگیر کو تحفہً بھیجا ہے۔ تو جہانگیر نے اپنے باپ اکبر کے نام کے ساتھ اپنا نام کندہ کر کے علاحدی، افضل خاں کے ذریعہ سے شاہجہان کو فتح و کن کے صلہ میں مرحمت فرمایا تھا۔ شاہجہان نے اس پر اپنا نام منقوش کرا کے تخت طاؤس کی تکیہ گاہ میں جڑوا دیا۔ اس عجوبہ روزگار لعل کی قیمت ایک لاکھ (۱۰۰۰۰۰) روپیہ تھی۔

نوٹ نمبر ۱۔ مرزا شاہرخؒ۔ امیر تیمور صاحبقران کا چوتھا بیٹا ۱۴۷۱۔ رجب الاول ۸۷۷ھ مطابق ۲۱ جولائی ۱۴۷۶ء کو پیدا ہوا۔ باپ کے ساتھ بہت سی لڑائیوں میں شریک رہا۔ چنانچہ فتوحات ہندوستان اسی کی قوت بازو کا نتیجہ تھیں۔ باپ کے انتقال پر ۱۴۸۵ء میں خراسان کا حاکم تھا۔ وہیں کا مستقل فرمانروا ہو گیا۔ بسپام میں جبکہ اس کا برادر زادہ سلطان خلیل مرزا فرمانروا ہو گیا۔ تو یہ فوجیں لے کر بڑھا۔ اور اس کے ممالک پر قبضہ کرنے کے علاوہ ایران، توران اور قریب قریب ان تمام ممالک پر جو امیر تیمور

کھڑے ہونے کا مستحق نہیں رہتا۔ رفع کردوں *

کوئی صاحب ہشام میرٹھی ہیں جو ہس تخت و عجل پر ۱۱-۱۲ سطروں میں روشنی ڈالتے ہوئے مقرر یہ فرماتے ہیں۔ یہ بیش بہا جو اہر شاہ عباس بادشاہ ایران نے اپنے ایلچی کے ذریعے سے جنت مکانی جہانگیر بادشاہ کو ہدیہ میں بھیجا تھا۔ جب شاہجہان نے دکن فتح کیا تو جہانگیر نے خوش ہو کر اس فتح کے صلہ میں اپنے غلام افضل خان کے ہاتھوں شاہجہان کو عنایت کیا تھا۔

کیا اس عبارت کو پڑھ کر کوئی سمجھ سکیگا۔ کہ افضل خان وہی افضل خان ہیں جو علامی ابو الفضل کے بعد خطاب علامی کے مستحق ٹھہرے تھے۔ جن کے علم و فضل کی ہر چار جانب دھوم تھی۔ جو دارالعلم شیراز کے مایہ ناز فرزند اور شاہجہان کے دیوان کل روز بہ اعظم اٹھے نہیں اور ہرگز نہیں۔ پڑھنے والا صرف یہ سمجھے گا کہ وہ شخص شاہی غلام تھا۔ اور زیادہ سے زیادہ یہ خیال کریگا۔ کہ بڑا معتد غلام تھا۔ جب ہی تو لاکھ روپیہ کا لعل بادشاہ نے اس کے ہاتھوں بچھوایا۔ معزز مضمون نگار نے کسی فارسی تاریخ سے ترجمہ کیا ہے۔ اور اس میں کوئی ایسا ہی غلطی لفظ ہوگا۔ جیسا کہ پرانے انشا پرداز ملازمین و وابستگان دامن کے لئے لکھا کرتے تھے۔ مثلاً قدوی درگاہ۔ بندہ درگاہ وغیرہ وغیرہ جس کا ترجمہ آزادی سے کر دیا گیا۔ اصل میں ضرورت اس امر کی ہے۔ کہ ترجمہ کرتے وقت وہ امتیازی خصوصیات ضرور مد نظر رکھی جائیں جن سے کسی آدمی کی حیثیت پر اثر پڑتا ہو۔ خصوصاً تاریخی اور کسی خاص فن کے متعلق تراجم میں۔ تاریخ ایک ایسا راستہ ہے۔ جس کے دونوں طرف بڑے بڑے خوفناک غار اور کھڈ ہوتے ہیں۔ قدم چکا پاؤں کو لغزش ہوئی اور آدمی کہیں سے کہیں پہنچا۔ سرسری نظر ڈالنے سے بھی تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ اس زمانہ میں جبکہ آئین و آداب کی پابندی بڑی لازمی تھی اور تخت و عطا یا مرسل الیہ کی حیثیت و وقعت کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک حیثیت دار آدمی کے ہاتھ بھیجے جایا کرتے تھے۔ وہ باپ جو شہنشاہ ہند ہے اس بیٹے کو جس کے متعلق وادائے رو در روسفا رہیں کی ہیں۔ مسند پر تخت کے برابر بٹھا لاجاتا ہے۔ لائق ہے، فائق ہے، جس کی تشبیہ خرافات گف کا لوہا سارا دکن مانے ہوئے ہے ایک غلام کے ہاتھ صلہ بھیجتا۔

معطی جہانگیر اعطیہ ایک قابل قدر نادر روزگار لعل ولیعہد سلطنت شاہجہان کو اور حاصل و برہندہ ایسی معمولی شخصیت۔ شاید لائق مضمون نگار نے آبکیات میں وہ واقعہ نہیں پڑھا جو میرٹھی میر اور نواب سعادت علیخان فرمانروائے اودھ (المتوفی ۱۲۲۹ھ مطابق ۱۸۱۴ء) کے مابین گزرا۔ وہو ہذا *

جب نواب آصف الدولہ (المتوفی ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۶ء) کی وفات ہوئی۔ اور نواب سعادت علیخان کا دور ہوا۔ تو میر صاحب و رہا رہا جانا چھوڑ چکے تھے۔ وہاں کسی نے طلب نہ کیا۔ ایک دن نواب کی سواری جاتی تھی۔ یہ تجسین کی مسجد پہرہ سر راہ بیٹھے تھے۔ سواری سامنے آئی سب اٹھ کھڑے ہوئے۔ میر صاحب اسی طرح بیٹھے رہے۔ سید انشا خواہی میں تھے۔ نواب نے

پراسے زمانہ کی تاریخوں میں "عباس ماضی" لکھا گیا ہے *

بروز دوشنبہ ۲۹ - جنوری ۱۵۸۷ء مطابق یکم رمضان ۹۹۵ھ پیدا ہوا۔ سولہ سال کی عمر میں اس کو امراے خراسان نے ۱۵۸۷ء میں تخت نشین کیا۔ اکبر دہانگیر کا ہم عصر تھا حدود سلطنت کے بڑھانے میں اس نے بہت سعی کی۔ ۱۶۲۶ء میں مغربی اقوام سے آرمیوں (جنیرہ آئی لینڈ) چھین لیا۔ یہ جنیرہ ایک سو پائیس سال سے پرتگالیوں کے قبضے میں تھا۔ عراق عرب کو سخر کیا۔ ترکوں سے برابری صلح کی۔ ازبکوں سے خراسان چھینا اور ایک سرے سے دوسرے سرے تک سارے ایران کو اپنے زیر نگین کر لیا۔ یہ سب سے پہلا بادشاہ ہے جس نے اصفہان کو پایہ تخت بنایا۔ ۴۴ سال حکومت کرنے کے بعد ساٹھ سال کی عمر میں ۲۴ - جمادی الاول ۱۶۲۹ء مطابق ۱۶۲۹ء میں انتقال کیا *
شاہ عباس بہت ہی چالاک، خوش مزاج، ہماور، علم دوست، ہنر شناس اور بیدار مغز بادشاہ تھا۔ اس کا دربار بھی مختلف علوم و فنون کے ماہرین کا مرکز تھا۔ یہ شعی المذہب تھا اور تشیع میں اسے بہت غلو تھا۔ وہ وسعت حکومت اور انتظامات ملکی میں دوسرا اکبر یا شاہجہان تھا۔ اس نے ملک کے امن و امان، آبادی و سرسبزی کے لئے جو کام کئے ہندوستان کا تیموری خاندان بھی نہ کر سکا اس نے اس سرے سے اس سرے تک کاروان سرائیں بنوائی تھیں۔ جن میں مسافروں کے لئے سلطنت کی طرف سے تمام چیزیں مہیا رہتی تھیں *

اس میں اور اکبر میں بڑا اس کے اہلکاروں، امرا و عیان سلطنت اور اکبر کے نو مسلمین و امراے دولت میں اکثر معاصرانہ چوٹیں چلا کرتی تھیں *

لطیفہ - ایک مرتبہ شاہ عباس نے ملا وحید طاہر کی یہ رباعی اکبر کے دربار میں بھیجی۔ جس میں درپردہ اپنی تعریف اور اکبر پر چوٹ تھی *

زنگی بہ سپاہ و شیل و لشکر نازد رومی بہ سنان و تیغ و خنجر نازد

اکبر بہ خزینه پراز زر نازد عباس بہ ذوالفقار حیدر نازد

فیضی نے فی الید یہ یہ رباعی کہ کر پیش کی۔ جو جواباً دربار ایران میں بھیجی گئی۔

فردوس بہ سبیل و کوثر نازد دریا بہ گہر فلک بہ اختر نازد

عباس بہ ذوالفقار حیدر نازد کوئین بذات پاک اکبر نازد

رامخو از نعر العجم - حیات صالح - اور نیل بیباگر فیکل و کشری مولفہ منری چارج کین ۱۱۷۔

نوٹ نمبر ۴ - ہسٹری آف جہانگیر - بادشاہنامہ - آثار الامراء - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۵ - علامہ افضل خان - قبل اس کے کہ اس علامہ روزگار ہستی کے

عالات پر روشنی ڈالوں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس اشتباہ کو جو رسالہ "پیمانہ" اگر ہا بہتہ

ستمبر ۲۵ء کے صفحہ ۴ کے مطالعہ سے اس لائق و فائق شخصیت کے متعلق ہوتا ہے اور

جس سے بساط سلطنت مغلیہ کا ایک مور و تحسین و تعریف و زیر فرمانہ پیادوں کی صف میں بھی

علم و فضل کے باعث شہرت و عزت پائی۔ سلطنت مغلیہ میں صرف تین امرا کو علامی کا خطاب حاصل ہوا۔ (۱) علامی ابو الفضل (المتوفی ۱۱۱۵ھ) وزیر اکبر۔ (۲) یہی ملا فکیر الدہلوی (فضل خان اور (۳) علامی سعد الدخان (المتوفی ۱۱۶۶ھ مطابق ۱۷۵۶ء) وزیر شاہجہاں۔ لطف یہ ہے کہ تینوں کی سوانح زندگی اٹھارے دیکھو تو معلوم ہو گا کہ ہر ایک نے اپنی علمی قابلیت اور فانی لیاقت کی وجہ سے سب کچھ حاصل کیا۔

علامی افضل خان شیراز سے اول بندر سورت میں آئے اور فانی خان مہاراجہ کی مصابہت میں داخل ہوئے۔ بعد شہزادہ خورم (شاہجہاں) کی ملازمت میں مسلک ہو کر میر عدل مشکہ مقرر ہوئے۔ اس کے بعد دوبارہا نگیری سے افضل خان کا خطاب عطا ہوا۔ شاہجہاں کے عہد میں پہلے میر سامان پھر علامی ہو کر دیوان کل (وزیر اعظم) ہوئے۔ ”شد فلاحوں وزیر، سکندر“ تاریخ وزارت ہوئی۔ سال ۱۱۳۰ھ میں شاہجہاں نے ان کو ہفت ہزاری۔ ہفت ہزار سوار کا منصب عنایت فرمایا۔ ۱۱۳۰ھ رمضان ۱۱۳۰ھ کو ۷۰ سال کی عمر میں بنگالہ لاہور انتقال کیا۔ کسی نے تاریخ کسی سے

نرخوبی بر دو گوے نیک نامی

دش آگرہ لاکر دفن کی گئی۔ ان کا مقبرہ پیٹی گھاڑو تھہ کہلاتا ہے۔ اور خوب عمارت ہے۔ گویا بیٹے (شاہجہاں) کا وزیر باپ (جہانگیر) کے وزیر (اعتماد الدولہ) سے کچھ ہی دور ہٹ کر جہانگیر کے اس پار خوب عہد کے مزے سے رہا ہے۔ علامہ موصوف جامع معقول و منقول، خوشنویس، خوشگو، خوش فہم، اعلیٰ درجے کے شاعر اور انشا پرداز تھے۔ لیکن علم حساب سے انہیں فطری تنہ تھا۔ اور بہت الجھتے تھے۔

لطیفہ۔ علامہ افضل خان چونکہ حساب کتاب سے بہت گھبراتے تھے۔ اس لئے اس کے متعلق انہوں نے تمام اختیارات اپنے پیشکار لالہ دیانت رائے ناگرہ بھارتی کے سپرد کر رکھے تھے۔ ہر بات کے لئے انہی سے دریافت کر لیا کرتے تھے۔ اگر کوئی ان سے کچھ پوچھ بیٹھتا تو کہہ دیتے ”دیانت رائے سے پوچھو“ ان کے انتقال پر کسی نے ان کا مرثیہ کہا اور اس میں اس واقعے کی طرف اشارہ کر کے لکھا۔ کہ فرشتوں نے قبر میں سوال کئے تو فغان موصوف نے کہا ”از دیانت رائے پر سید۔ جواب شہناوہ داد“ (افسوس ہے کہ میں نے اس مرثیہ کو بہت تلاش کیا لیکن دستیاب نہ ہوا۔ ورنہ ناظرین کے سامنے اس اشعار پیش کرتا)

علامہ موصوف کی عالی ظرفی و وسیع الافلاقی اس سے ظاہر ہے۔ کہ باوجود ۲۸ سال ملازمت کرنے اور صاحب اقتدار رہنے کے شاہجہاں کا بیان ہے کہ ”افضل خان کی زبان سے کبھی

پوچھا "انشاء! یہ کون شخص ہے؟ جس کی تمکنت نے اُسے اُٹھنے بھی نہ دیا" عرض کی "جناب عالی یہ وہی گداؤں کے گروہ ہے جس کا ذکر اکثر حضور میں آیا ہے۔ گزرا کے کا وہ حال اور مزاج کا یہ عالم۔ آج بھی فاقہ جی سے ہوگا۔" سعادت علیخان نے آکر خلعت بھالی اور ایک ہزار روپیہ دعوت کا بھجوا دیا۔ جب چوبدار لے کر گیا۔ میر صاحب نے واپس کر دیا۔ اور کہا "مسجد میں بھجواتے ہیں مگر اتنا محتاج نہیں۔" سعادت علیخان بواب سن کر متعجب ہوئے۔ مصاحبوں نے پھر سمجھایا۔ غرض نواب کے حکم سے سید انشا (المتوفی ۱۲۲۳ھ) خلعت لے کر گئے اور اپنے طرز پر سمجھایا کہ "میر صاحب اپنے حال پر بلکہ عیال پر رحم کیجئے۔ اور بادشاہ وقت کا ہدیہ ہے۔ اسے قبول فرمائے۔" میر صاحب نے کہا "صاحب! وہ اپنے ملک کے بادشاہ میں ہیں اپنے ملک کا بادشاہ ہوں۔ کوئی ناواقف اس طرح پیش آتا۔ تو مجھے شکایت نہ تھی۔ وہ مجھ سے واقف۔ میرے مال سے واقف۔ اس پر اتنے دنوں کے بعد ایک دس روپیہ کے خدمتگار کے لئے خلعت بھیجا۔ مجھے اپنا فقر و فاقہ قبول ہے مگر یہ ذلت نہیں اٹھائی جاتی +

دو ریکوں چلے مرزا نوشہ غالب (المتوفی ۱۸۶۹ء) کو بیچے جنہوں نے مغلوں کا ٹیڑھا ہوا دربار چند روز دیکھا تھا۔ ان کی آن بان کی یہ کیفیت ہے کہ یہ جس وقت ۱۸۴۲ء میں ہلی کالج کی فارسی مدرسے کی ملازمت کرنے کے سلسلہ میں ٹاسن صاحب سے ملنے گئے ہیں۔ تو پالکی سے اتر کر اس انتظار میں کچھ دیر کھڑے رہے کہ صاحب استقبال کو تشریف لائیں۔ تو اندر جا بیٹیں۔ انہیں پہنچنے میں دیر ہوئی۔ اور صاحب کو وجہ بتلائی گئی۔ خبر وہ تشریف لائے اور کہا "مرزا صاحب! جب آپ دربار گورنری میں بحیثیت ریاست تشریف لائیں گے تو آپ کی حسب دستور تعظیم ہوگی۔ لیکن اس وقت جبکہ آپ نوکری کے لئے تشریف لائے ہیں اس تعظیم کے مستحق نہیں۔" مرزا صاحب نے فرمایا "سرکار کی ملازمت باعریض زیادتی اعزاز سمجھتا ہوں۔ نہ یہ کہ بزرگوں کا اعزاز بھی گناواں بیٹھوں۔" صاحب نے کہا "ہم آئین سے مجبور ہیں۔ مرزا صاحب رخصت ہو کر چلے آئے مگر آن بان سے معذور نہ تھے۔ (آجیات دیا دگار غالب) +

جب ان لوگوں کی کہ مغل تہذیب کے پیرو تھے یہ کیفیت ہوتوان ہستیوں کا جھوٹا تہذیب و آئین نہیں کیا کچھ عالم ہوگا۔ سلطنت و معاملات سلطنت میں باپ ہو یا بیٹا۔ بھائی ہو یا بھتیجہ۔ جو رو ہو یا بیٹی۔ سب کے ساتھ پابندی قواعد مقررہ برتی جاتی ہے۔ علاوہ انہیں ملا عبد الحمید مورخ شہنشاہی نے توعلامی کاغذ پڑھا کر شک و شبہ کی گنجائش رکھی ہی نہیں +

اب ملاحظہ ہوں حالات "علامی افضل خان" :-

علامی افضل خان - ملا شکر الدین نام۔ افضل خان اور علامہ خطاب، علانی تخلص، باپ کا نام عبدالحق۔ شیراز وطن تھا۔ سلطنت مغلیہ کے ان چند امرا میں سے ہیں جنہوں نے محض اپنے

سپر وغیرہ کے آدیزاں رہتے تھے۔ درمیان میں ایک بہت بڑا صاف و شفاف بیش قیمت پتھر جس سے نظر دار پار ہو سکے، ۲۶۰ گرین کے وزن کا لعل و نیلم سے گھرا ہوا اس طرح آدیزاں تھا کہ تخت پر جلوس کرنے والے کی نظر کے سامنے رہے مگر بارہ زمر و سنو توں اور جڑاؤ محرابوں پر قائم تھی۔ درمیانی محراب پر ایک طلائی درخت تعبیه تھا۔ جس میں نادرہ کار صناعتوں نے لعل، یاقوت، زمر و وغیرہ جواہرات کے پھل، پھول اور پتے بنا کر واد صنعت و دستکاری دی تھی۔ حق تو یہ ہے کہ ایہ درخت انسانی ٹھوگرانی و دقیقہ رسی کا جیتا جاگتا معجزہ تھا۔ اس درخت کے ادھر ادھر دو نظیری مرصع طاؤس دم پھیلائے کھڑے تھے +

نوٹ نمبر ۱۔ بادشاہنامہ و ظفرنامہ شاہجہاں - ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۲۔ بڑی جنتری یا بنہ ۸۹۴ء قسط سوم تاریخ ہند - ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۳۔ ۵۔ حاشی سوانح اورنگ زیب مصنفہ لین پول ترجمہ لطیف احمد بی۔ اے۔
 نوٹ نمبر ۴۔ پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن - ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۵۔ "لارڈ کرزن" نے "پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن" میں ٹیورنیر کی سند پر ستونوں کی تعداد چار لکھی ہے۔ اور بابو ایشری پرشاد صاحب کی تاریخ ہند میں دی ہوئی تصویر "شاہجہان بر تخت طاؤس" سے بھی دجس کو ہم بھی کہیں دے آئے ہیں اسی کی تائید ہوتی ہے۔ مگر صاحب بادشاہنامہ اور مورخین قدیم نے ۱۲ ستون لکھے ہیں۔ ٹیورنیر کے بیان کے مطابق ستون لمبوس و رقتے اور ان میں تعبیه شدہ موتیوں میں سے ہر ایک کا وزن ۲۴ سے ۴۰ گرین تک تھا +

نوٹ نمبر ۶۔ ۸۔ "قصص ہند" آزاد مرحوم +

موروں کی تعداد اور اختلافِ مورخین

ان موروں کی تعداد اور محل وقوع کے متعلق مورخین میں بہت اختلاف ہے تاریخ ہندوستان منشورہ مالکان بڑی جنتری، سوانح اورنگ زیب مصنفہ لین پول، صاحب چیمبرس انسائیکلو پیڈیا (مطبوعہ "لندن") اور ٹیورنیر کے بیانات سے ایک مور ثابت ہوتا ہے

کسی کے حق میں برائی نہ سنی" ان کا ماہر سیاسیات ہونا اسی سے ظاہر ہے کہ شاہجہان جیسے دانشمند اور مردم شناس بادشاہ نے ان کو اپنا وزیر اعظم مقرر کیا تھا۔ وکن کے صدراعظم نے ان ہی کے ناخن تدبیر کے کھولے ہوئے تھے۔ علامہ موصوف لاولد تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے چھوٹے بھتیجے عنایت اللہ خاں کو متبنی کر لیا تھا۔ علم دوست، شریف نوازا اور قدردان بادشاہ نے ان کی وفات کے بعد اس کو ایک عقلمند کی نشانی سمجھ کر عاقل خاں کے خطاب سے معزز و ممتاز کیا تھا + (قاموس المشاہیر۔ مائثر الامراء اور سیر المتأخرین) ۱۲ +

نوٹ نمبر ۶ - سیر و بادشاہنامہ - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۷ - تاریخ ہند اسمتہ - بادشاہنامہ - سیر - مائثر الامراء +

نوٹ نمبر ۸ - مائثر - بادشاہنامہ - تاریخ ہند اسمتہ - ۱۲ +

ایک خاص ستارہ

نکیہ گاہ کے درمیانی اُبھرے ہوئے حصے کے عین وسط میں ایک ہیرے کا ستارہ لگا ہوا تھا جس کی شعاعیں چاروں طرف پھیل کر عالم برق پیدا کرتی اور نیشانی کی آنکھوں کو خیرہ کر دیتی تھیں۔ یہ ستارہ ایسی ترکیب کے ساتھ بنایا گیا تھا کہ اس کو لکھا یا بھی جاسکتا تھا +

نوٹ نمبر ۱ - پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچین - ۱۲ +

چھت

گنبد نما چھت (خالص کندن کی اندر سے بیشتر مینا کار اور کہیں کہیں موزونیت کے ساتھ مرصع، خصوصاً باہر کی طرف لعل، یاقوت، الماس اور مختلف الاقسام رنگارنگ جواہرات سے متفرق، جابجا گوہر ناسفتہ (جن میں سے ہر ایک کا وزن ۹ سے ۱۲ اونیٹک تھا۔) تاباں و درخشاں، عاشر میں پر تکلف مدور صراحی دار مرواریدی جھال لٹکی ہوئی موقع بموقع موتیوں کی لڑیوں کے حلقے بنے ہوئے جن میں اسلحہ سلطانی مثل گرز، شمشیر، نیز، کمان اور

کوئی مذہبی یا سیاسی مسئلہ بھی نہیں ہے جو اس نے بادشاہ کے خوف یا اپنے خیالات سے اس میں تغیر و حذف سے کام لیا ہو۔ مورخ مذکور ہی کے بیان سے اخذ کر کے یا خود دیکھ کر خافی خان اور ڈاکٹر برنیر وغیرہم نے دو مور لکھے ہیں اور یہی صحیح ہے اس کے علاوہ نقل کو عقل پر فضیلت بھی ہے +

نوٹ نمبر ۱۔ سوانح اورنگ زیب مصنفہ لین پول و مترجمہ لطیف احمد بی۔ ۱۔ ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲۔ انزالاعراء۔ سفرنامہ ڈاکٹر برنیر۔ ۱۲ +

محل وقوع طواولیس

یہ بحث تو تھی تعدا و طواولیس کے متعلق اب رہا مسئلہ محل وقوع طواولیس۔ بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ تکیہ گاہ پر تھے۔ مگر خافی خان، ملا عبد الحمید لاہوری اور برنیر چھپتے بیان کرتے ہیں۔ اور یہی قرین قیاس ہے۔ ہم مولانا آزاد دہلوی کی رائے کے موافق ہیں۔ جو ان سے ماخوذ اور یہ ہے۔

روکار کی محراب پر ایک درخت طلائی بھاری دھرا تھا..... ادھر ادھر اس کے دو مور..... کھڑے تھے +

نوٹ نمبر ۱۔ بک آف نالج۔ ۱۲ + نوٹ نمبر ۲۔ قصص ہند۔ ۱۲ +

کیفیت طواولیس

صناع نے ان ہر دو طاؤسان طلائی کو ایسی خوبصورتی سے دم پھیلائے ہوئے بنایا تھا۔ کہ آمادہ رقص معلوم ہوتے تھے۔ اور ان کی دُموں میں اس خوش اسلوبی و حسن ترتیب سے نیلم، زمرد، فیروزے اور دوسرے جواہرات تعبیه کئے تھے۔ کہ دُم طاؤس کا اصلی مذاق نمایاں تھا۔ ہر ایک کی چونچ میں سڈول اور یکساں موتیوں کی تسبیح پڑی ہوئی۔ سینے پر

اور دو گلدستے لیکن مرتب انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا، مورخ شاہجہانی، مولوی ذکاء اللہ صاحب ماثرا لامراء اور ڈاکٹر برنیر وغیرہم دو۔ دو مور اور ایک ایک درخت بیان کرتے ہیں۔ اور یہی قول مستند معلوم ہوتا ہے +

شاہجہان کی طبیعت کا اندازہ کرتے ہوئے بھی ایک مور کا ہونا ناممکن کیونکہ اسے ہر چیز میں جواب کا التزام تھا۔ چنانچہ اس کی بنوائی ہوئی کوئی عمارت اس شان سے خالی نہیں تھی کہ تاج محل اگرہ میں اس نے ایک مسجد بنوائی۔ تو دوسری جانب اس کے مثل ایک مسجد بے سمت بنوا کر تسبیح خانہ کے نام سے موسوم کی +

ہماری اس رائے پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے۔ کہ ٹیورنیر کے بیان کے موافق ”چتر کے اوپر ایک طلائی طاؤس دم پھیلائے کھڑا تھا۔ اس کی دم فیروزوں اور جواہرات سے جڑی ہوئی تھی۔ طاؤس کے دونوں طرف طلائی پھولوں کے گلدستے تھے اُن میں بھی قیمتی جواہرات جڑے ہوئے تھے“، ابھی ذوق شاہجہانی کو صدمہ نہیں پہنچتا کیونکہ ادھر ادھر گلدستے اور بیج میں مور +

اس اعتراض کا جواب ایک تو عقلی ہے۔ وہ یہ کہ کیا عجیب ہے کہ ٹیورنیر لکھنا چاہتا ہو۔ دو مور اور ایک گلدستہ“ مگر سہواً لکھ گیا ہو اس کے برعکس اور دوسرے اس کے بیان کو اپنا ماخذ قرار دیکر غلط فہمی میں پڑ گئے ہوں۔ دوسرا نقلی کہ صاحب بادشاہنامہ جو مورخ شاہجہانی تھا لکھا ہے :-

”و مقرر شد کہ سقف آں راز درون بیشتر مینا کار و نختے مرصع و از بیرون بہ لعل و یاقوت و جز آں مرصع مغرق ساختہ بر زمرہ و اساطین دوازده گانہ برافراز و بالائے آں دو پیکر طاؤس مکمل بہ جواہر زواہر و درمیان ہر دو طاؤس درختے مرصع بہ لعل و الماس و زمرہ و مروارید تعبیه کند“ +

اس کا بیان سب سے زیادہ موثق ہے۔ کیونکہ اس کا کام ہی شاہی تاریخ نویس تھا۔ یہ

(۳) موراسی فرانسیسی ہی کے بنائے ہوئے تھے۔ اور اسی وجہ سے وہ بید خوبصورت تھے +

(۴) ہندوستانی و ایشیائی صنعت و قیچ نہیں +

پہلے امر کے متعلق تو ہم یہ کہیں گے کہ قطعی غلط بقول ڈاکٹر الیشیری پرشاد (جو عمید حاضرہ کے مشہور و مسلم الثبوت مورخ صاحب تصانیف کثیرہ اور جامعہ (یونیورسٹی) الہ آباد کے شعبہ تاریخ کے ایک نمایاں و سربر آوردہ رکن ہیں) اس تخت کی تعریف عمید مغلیہ کے سفرائے اروپا (یورپ) نے بڑے شد و مد کے ساتھ کی ہے اگر وہ ایشیائی مذاق سے نا آشنائی کی بنا پر یا اپنی عادت کے موافق کہ ایشیائیوں اور خصوصاً ہندوستانیوں اور ان کی ہر ہر شے کا مذاق اڑانے کے لئے ہر وقت اور ہر موقع پر ادھار کھائے ہوئے ہے۔ ایسا کہتا ہے۔ تو تعجب نہیں۔ حیرت تو اس وقت ہوتی جب وہ ایسا نہ کرتا۔ کیونکہ یہ اس کی عادت کے خلاف ہوتا۔ پھر اس کے زمانہ کا یورپ آجکل کا سامنا و وسعت کار اور ہر خطہ دنیا کے مذاق کا واقف و نباض نہ تھا۔ اور جو اہر تراشی میں خصوصاً فرانس اس لئے بھی بیچارا ڈاکٹر قابلِ عفو اور اس کی تحریر لائق چشم پوشی ہے +

دوسرے اور تیسرے امر کی مخالفت ہم علی الاعلان کرنے کے لئے تیار ہیں۔ یہ محض ڈاکٹر مذکور کا جذبہ وطن پرستی ہے۔ جو ایسا لکھوارا ہے۔ ورنہ اس کی کوئی حقیقت نہیں اس موقع پہنچنے پہلے کی تواریخ پر نظر ڈالتی چاہئے۔ ع

قیاس کن رنگستان من بہار مرا

ہمارے یہاں کے مورخین نے جو ما و تا کبھی کسی کی صنعت و دست کاری پر خاک نہیں ڈالتے۔ اس طرٹ اشارہ و کنایہ سے بھی کام نہیں لیا ہے۔ حالانکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ بڑی شد و مد کے ساتھ لکھتے۔ کیونکہ جب کبھی کسی غیر ملک یا غیر مذہب کے آدمی نے کوئی معمولی سا کام بھی کیا ہے۔ تو انہوں نے بالتصریح لکھا ہے۔ مثلاً کوہ نور کو ایک وینس کے باشندے

ایک ایک بیش قیمت اصل جڑاٹھا جس کے گرد گردو دو دو سو گرین کے وزنی موتی جھے ہوئے
گلے میں ۶۳-۶۴ رقی موتیوں کا ہر ایک نورانی ہیرے سمیت (جس کا وزن ۱۱۷ رقی تھا)
آب و تاب کے ساتھ آویزاں تھا +

نوٹ نمبر ۱- قصص ہند - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲- پرشیا اینڈ دی پرشین کوشین - ۱۲ +

ڈاکٹر برنیر کے ایک قول کی تنقید

اس موقع پر ڈاکٹر برنیر کے ایک قول کی تنقید کرنی بے محل اور خالی از دلچسپی نہ
نہ ہوگی۔ وہ تخت مذکور کے حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”مگر اس کی ساخت اور کاریگری ان جواہرات کے ہم پلہ نہیں ہے۔ البتہ
دو مور جو موتیوں اور جواہرات سے بالکل ڈھکے ہوئے ہیں۔ بہت ہی عمدہ
نقشے پر بنے ہیں۔ اور ان کو ایک صناعت نے جس کی کاریگری اور ہنرمندی حیرت
کے لائق تھی۔ اور جو اصل میں فرانس کا رہنے والا تھا (اور جس نے یورپ کے
بہت سے رئیسوں کو جھوٹے جواہرات دے دیکر جن کو وہ ایک خاص حکمت
سے تیار کرتا تھا۔ خوب اٹا تھا اور پھر بھاگ کر شہنشاہ مغل کے یہاں پناہ
آن لی تھی۔ اور یہاں بھی خوب دولت کمائی تھی) بنایا تھا۔“

ڈاکٹر مذکور کے مسطورہ بالا بیان سے امور ذیل مستنبط ہوتے ہیں

(۱) تخت طاؤس بذات خود کچھ زیادہ خوبصورت نہ تھا۔ اور نہ اس کی صنعت لائق داد
تھی۔ بلکہ صرف اس کے جواہرات قابل قدر تھے +

(۲) اس تخت کو محض ایشیائیوں نے نہیں بنایا تھا۔ بلکہ ایک فرانسیسی بھی اسکے بنانے
میں شریک تھا +

سے حضرت عیسیٰ اور حضرت مریم علیہم السلام کی تصاویر عام ہو چکی ہوں، اور دیوان عام کے شہ نشین والی تصویر کے متعلق بھی یہ امر آسانی سے واضح ہو جاتا ہے۔ کہ یورپ کے سلاطین سلاطین مغلیہ کو عام طور پر تحف و ہدایا بھیجتے رہتے تھے۔ ان کی قدر دانی اور مصوری کی خوش مذاقی سے آگاہ ہو کر کسی بادشاہ نے اپنے ملک کی پسندیدہ و مقبول عام تصویر ”مرقع سرود آرفیوس“ بھی بھیجی ہوگی۔ بادشاہوں میں سے کسی نے بہت پسند کی ہوگی یا اس نے پسند عام کا خلعت پہنا ہوگا۔ اور خود بادشاہ کے اشارے یا کاریگروں کی مزاج شناسی و نظریازی نے سرور بار لاکر لگا دی ہوگی۔

پس یہ کیسے ممکن تھا کہ اس تخت اور خصوصاً ان عجوبہ روزگار طوائس کے بنانے میں کوئی یورپین کاریگر شریک ہوتا یا قطعی وہی بناتا اور وہ نہ لکھتے۔ جس طرح بقول صاحب ارض تاج (واحد یار خاں بی اے اکبر آبادی، مدیر نئی روشنی) یورپین قومیں تاج محل کی خوبی سے متاثر ہو کر روایتیں گڑھ گڑھ کر چاہتی ہیں کہ اس کے معمار ہی بننے کی عزت حاصل کر لیں اسی طرح ڈاکٹر برنیر بھی یہ چاہتا ہے کہ کسی نہ کسی طرح تخت طاؤس کی ساخت و خوبصورتی کو ممنون صنعت فرانسیسہ بنا کر حب الوطنی کی داد دے۔ ہمارے خیال میں تخت طاؤس۔ کیکیٹی نیتز (किकीटी चित्र) نامی قصص الاصلی خیالی یا واقعی تخت کے تخیل کی ویسی ہی حقیقی شکل تھا جیسی بقول واحد یار خاں صاحب ”تاج“ مقبرہ ہمالیوں کے ابتدائی خیال کی حد و انتہا ہے۔

یہ ایک بدیہی امر ہے کہ اگر کوئی مغربی تخت طاؤس کے بنانے میں شریک ہوتا۔ تو ٹیورنیر جو بقول سرکار ڈاکٹر ندکور کا خوشہ چیں اور ہماری رائے میں اسی کی طرح جذبہ وطن پرستی سے مملو تھا۔ وہ اس امر کی توضیح کرنے میں دریغ نہ کرتا۔ ہمیں سرکار ممدوح کی رائے پر کہ ”خاص امرائے دربار نے جو لکھا وہ زیادہ قابل تسلیم ہے“ عمل کرنا اور اس امر کو بدینہ جو کہ خود مؤرخ شاہی نے ایسا نہیں لکھا غلط سمجھنا چاہئے۔

ہارٹینٹو بارگس نے تراشا ہے۔ وہ بے تکلف لکھ رہے ہیں، معماران تاج محل کے ذیل میں ملکی
ہندو مسلمانوں کے ساتھ ایک رومی کا نام بھی بیدریغ تحریر کر رہے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ بعض
مقامات پر تو خواہ مخواہ یورپ کے ساتھ کہیں بطور شک اور کہیں بطور یقین اپنی خوش
عقیدگی کا اظہار کر گئے ہیں۔ اور اپنی ملکی صناعی کو ان کے نام کے ساتھ منسوب کر دیا
ہے۔ جیسا کہ سرسید مرحوم نے توڑک جہانگیری مطبوعہ علیگڑھ میں جہاں جہانگیر نے
ایک مسلمان ایشیائی کی ساختہ لٹھی دانت کی ان چار نادروں یا پتصاویر کا تذکرہ کیا ہے
جو ایک پستہ کے جھلکے میں سما جاتی تھیں۔ اور جن میں سے ہر ایک بطور خود ایک مرقع
تھی۔ اُس تصویر کا بیان پڑھ کر جس میں ایک درخت ہے۔ درخت کے نیچے حضرت عیسیٰؑ
بیٹھے ہیں۔ ایک آدمی آنحضرتؐ کے پاؤں چوم رہا ہے۔ وہ ایک پیر مرد سے باتیں کر رہے
ہیں۔ چار شخص اور اس پاس کھڑے ہیں تحریر کیا ہے۔

ساختن تصویر حضرت عیسیٰؑ را وجہ معلوم نمی شود۔ غالباً اس کا نامہ از
کارنامہ سائے کاریگرانِ فرنگ بودہ و بدستش افتادہ اس را از کارنامہ خود
نذر گزرانید۔

یاسید صاحب مرحوم ہی نے شاہ نشین دیوان عام قلعہ دہلی میں بنی ہوئی تصاویر کا بیان
اثر الضاویہ میں کرتے ہوئے مرقع سرو و آرفیوس کا ذکر کیا اور تحریر فرمایا ہے:-
جو کہ اس مرقع کا فرنگستان کے سوا اور کہیں رواج نہیں تھا۔ اس لئے
یقین پڑتا ہے کہ اس قلعہ کے بنانے میں کوئی نہ کوئی اٹلی کارہنے والا فرنگی
شریک تھا۔

حالانکہ بقول علامہ شبلی نعمانی مرحوم ”اس زمانہ میں یورپ یہ یورپ نہ تھا۔ مسلمان
انبیائے بنی اسرائیل سے نا آشنا نہ تھے۔ کہ ان کے لئے اس اول الذکر مرقع میں حضرت عیسیٰؑ
کی تصویر بنانا دشوار و تعجب انگیز ہوتا خصوصاً جبکہ اکبر کے دربار میں عیسائیوں کے دخل پانے

نوٹ نمبر ۳۔ تاریخ ہند ڈاکٹر ایشوری پرشاد - ۱۲

نوٹ نمبر ۴۔ کوہ نور۔ بلا اضافت یعنی ”نور کا پہاڑ“ گوکنڈ (دکن) سے برآمد شدہ ایک مشہور و معروف ہیرا جس کی ابتدائی تاریخ پردہ خفایں ہے۔ ہندو روایات کے مطابق یہ ہیرا انگ دیش (کے راجہ کے قبضہ میں تھا جس کا عہد سلطنت تین ہزار سال قبل مسیح گزرا ہے۔ یہ راجہ جنگ مہابھارت میں شریک تھا۔ ایرانی روایات بتلاتی ہیں کہ وہ توران کے بادشاہ افراسیاب کے پاس تھا۔ لیکن منظر عام پر مسئلہ سے آیا ہے۔ جبکہ راجہ مالوہ کی شکست کے بعد علاؤ الدین خلجی کے ہاتھ لگا۔ اور یہیں سے اس کی تاریخ شروع ہوتی ہے۔ تاہم دوسو بائیس برس تک اس کے تاریخی حال پر اس کے بعد بھی پردہ پڑا رہا۔ اور ۱۲۹۱ء میں وہ قطعی طور پر بے نقاب ہو گیا۔ یہ وہ وقت تھا۔ جبکہ سلطان ابراہیم لودھی کی شکست کے بعد اس کی ماں نے اسے باہر کی نذر کیا۔ اور شاہجہان کے دور سے وہ بڑی شد و مد کے ساتھ صفحات تاریخ پر منور ہوئے۔ اور غالباً یہ نام بھی اس نے اسی باندق بادشاہ کے حضور سے پایا ہے۔ شاہجہان نے مارٹینسلو بارگس نامی ایک جواہر تراش سے جو دیش کا باشندہ تھا اس کو حشر شویا اور اس کی غلطی سے اس کا بہت سا حصہ ضائع ہو کر اس کا وزن ۱۸۶ ۱/۲ قیراط رہ گیا۔ جس کے تاوان میں شاہجہان نے اس سے دس ہزار روپیہ وصول کیا۔

کوہ نور وضع قطع میں گلاب کے پھول کے مشابہ تھا۔ اس پر مسلسل سطوح بغیر کسی ابھار کے نمایاں تھیں۔ اس کو بالکل مرغی کے نصف نوکدار انڈے کی مانند تصور کرنا چاہئے ۱۶۵۹ء تک یعنی دوسو تیرہ سال یہ مغلوں کے قبضہ میں رہا۔ اور بعد ازاں اسی سنہ میں نادر شاہ بادشاہ ایران اسے لوٹ کر ایران لے گیا۔ نادر کے قتل کے بعد ۱۷۴۷ء میں وہ اس کے بھتیجے علی عادل شاہ کے قبضہ میں پہنچا اور اس کی معزولی کے بعد نادر کے پوتے شاہ رخ مرزا کے تصرف میں آ گیا۔ جس نے ۱۷۵۱ء میں احمد شاہ ابدالی کے سپرد کر دیا۔ رفتہ رفتہ وہ ۱۷۵۱ء میں شاہ شجاع والی کابل کے پاس پہنچا۔ اور جب شاہ شجاع کابل سے بھاگ کر راجہ رنجیت سنگھ والی پنجاب کے یہاں پناہ گزین ہوا۔ تو راجہ موصوف نے یکم جون ۱۷۵۳ء میں اس کو مجبور کر کے اس ہیرے کو اپنے قبضہ میں کر لیا۔ اور ۱۷۵۹ء تک یہ اس خاندان کے حیطہ تصرف میں رہا۔ اور رانی چاند کنور کے حکومت برطانیہ سے برسرِ معرکہ ہونے اور شکست پانے پر لارڈ ڈلہوزی کے مقررہ کردہ بورڈ کے قبضہ میں پہنچا۔ اس بورڈ نے اس ہیرے کو لارڈ ڈلارنس کے حوالہ کیا جو اس زمانہ میں سر جان اورمیں کے نام سے نافذ کشتی پنجاب تھے۔ اور انہوں نے پھر لارڈ ڈلہوزی ہی کے ہاتھ اسے بمبئی بھیجا۔ لارڈ ڈلہوزی نے یہ نفس نفیس خود بمبئی پہنچ کر مجلسِ منتظمہ سرکار کمپنی کے حوالہ کیا اور ۲ جولائی ۱۸۵۷ء کو اسے ڈاکٹر کٹران کمپنی کے دالاس چیمبرلین نے ہدیتاً ملکہ معظمہ و کٹوریا قیصرہ ہند مرحومہ کے

چوتھا امر بھی قطعی خلاف واقعہ ہے۔ اہل ایشیا خصوصاً ہندوستانیوں کی صنعت و دستکاری زمانہ قدیم سے ضرب المثل رہی ہے۔ اور انہوں نے اپنے حیرت انگیز صنعتی کارناموں سے دنیا کو انگشت بدندان بنا دیا ہے۔ جو اس دعویٰ کی دلیل قطعی ہے۔ خود ڈاکٹر موصوف کا یہ قول ”آفتاب آمد دلیل آفتاب“ کا مصداق ہے +

”دہلی میں ہنرمند کاریگروں کے کارخانے بالکل نہیں ہیں۔ مگر اس کا یہ سبب نہیں کہ ہندوستانی لوگ صناعی اور کاریگری کی قابلیت نہیں رکھتے کیونکہ ہندوستان کے ہر ایک حصے میں بہت سے ہوشیار اور ذہین لوگ پائے جاتے ہیں۔ اور بیشمار خوبصورت چیزیں دیکھنے میں آتی ہیں۔ جن کو لوگ بغیر کلوں کے بناتے ہیں اور جنہوں نے شاید کسی استاد سے تعلیم نہیں پائی ہوئی۔ بعض اوقات تو یہ لوگ یورپ کی چیزوں کی ایسے کامل طور سے تقلید کرتے ہیں کہ اصل اور نقل میں فرق کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ چنانچہ منجملہ اس قسم کی اور اشیاء کے نہایت عمدہ شکاری بندوقیں ہیں۔ اور سونے کے زیورات تو ایسے عمدہ بناتے ہیں کہ کوئی یورپین سارا ان سے بڑھ کر شاید ہی بنا سکے۔ مصوری و نقاشی کا بھی ایسا تازک اور باریک کام تیار کرتے ہیں کہ جن کو دیکھ کر میں اکثر حیرت میں آ گیا ہوں جلال الدین محمد اکبر کی بڑی مہموں کی ایک شبیہ جو ایک مشہور اور نامی مصور نے ایک ڈھال پر سات برس کے عرصہ میں تیار کی تھی۔ اس نے تو بالاختصاص مجھ کو حیران کر دیا اور میں نے اس کو ایک عجیب کام خیال کیا“

نوٹ نمبر ۱۔ - وقائع سیاحت برنیر۔ ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲۔ - ڈاکٹر ایشری پرشاد صاحب - ایم۔ اے۔ یہ صاحب الہ آباد یونیورسٹی کالج میں شعبہ تاریخ کے پروفیسر ہیں۔ بہت ہی قابل آدمی ہیں۔ انہوں نے اردو ہندی میں ایک سلسلہ تاریخ لکھا ہے۔ جو انگریزی مدارس کے نصاب میں داخل ہے۔ ان کی مشہور تاریخی تصنیف ”مڈیول انڈیا“ ہے۔ یہ ایک محقق مورخ ہیں +

مشاہیر دہلی کے حالات پر مشتمل ہے طرز تحریر پرانے ڈھنگ کا ہے۔ مگر معتبر تاریخ ہے۔ سرسید نے ۱۲۰۰ مارچ ۱۹۱۷ء کو بمقام علی گڑھ وفات پائی اور کالج کے احاطہ میں مدفون ہوئے۔ ان کی بعد کی تصنیفات کی زبان بہت شستہ ہے۔ ان کے اخلاق کے متعلق مسٹر بیک کا قول نقل کر دینا کافی ہو گا۔ انہوں نے موصوف کے انتقال کے بعد لکھا: ”گو ان کی بیاقبتیں بہت بڑی تھیں۔ مگر اخلاق ان سے بھی بڑھے چڑھے تھے“ (گلدستہ ادب اور سیر المصنفین) ۵

نوٹ نمبر ۷۔ یہ تصویر ملک اٹلی کے رہنے والے ارفیوس نامی ایک کلاؤنٹ کی ہے جس کی کہانی یوں مشہور ہے کہ وہ علم موسیقی میں اپنا نظیر نہ رکھتا تھا۔ اور ایسا خوش آواز تھا کہ جب گانے بیٹھتا تو چرند پرند اس کی آواز سے مست ہو کر اس کے گرد آن بیٹھتے تھے۔ اور اس کہانی کے موافق اسی ملک کے رہنے والے رفیل نامی ایک مصور نے جو اس فن میں بے مثل تھا۔ اپنے خیال سے ارفیوس کے گمانے کا ایک مرقع کھینچا تھا یہ مصور ۱۵۲۷ء میں مرا۔ مگر اس کا یہ مرقع اور فرنگستانی ملکوں میں بہت مروج اور نہایت مشہور ہے اور اب تک اہل نقیص موجود ہیں فلسفہ پیمانی پر نظر کرتے ہوئے وقائع دہلی پرنٹرز نے **نوٹ نمبر ۸۔** علامہ شبلی۔ شبلی نام النعمانی خود کو امام ابو حنیفہؒ کی جانب مسوب کر کے لکھتے تھے۔ شمس العلماء خطاب تھا۔ موصوف ۱۸۵۷ء میں ہندول نامی گاؤں میں جو ضلع اعظم گڑھ میں ہے پیدا ہوئے۔ غازی پور اور سہارنپور وغیرہ میں علوم رسمیمہ عربی و فارسی کی تعلیم پائی حج کو گئے۔ واپس آکر وکالت کی۔ یہ پیشہ طبیعت کے خلاف تھا لہذا چھوڑ کر ملازمت کی اور امین ہو گئے۔ اس کو بھی خیر باد کہا۔ اور ۱۸۸۲ء میں علی گڑھ کالج کے پروفیسر مقرر ہو گئے۔ اسی زمانہ میں ترکی، مصر اور شام کا سفر کیا۔ واپسی سفر پر گورنمنٹ نے شمس العلماء کا خطاب دیا۔ ۱۶ سالہ ملازمت کالج کے بعد کالج چھوڑ کر خانہ نشین ہو گئے۔ چند روز کے بعد حیدرآباد میں ناظم علوم و فنون کے عہدے پر مامور ہوئے اور ۴ برس تک وہاں رہنے کے بعد استعفاء دیا اور عرصہ تک لکھنؤ میں ندوۃ العلماء کی خدمات انجام دیتے رہے۔ ۱۸۔ نومبر ۱۹۱۲ء میں وفات پائی۔ حیدرآباد سے جو منصب مقرر ہوا تھا آخری وقت تک پاتے رہے۔ مولانا شبلی فارسی وارو و نظم و نثر پر قادر تھے ان کی سب سے بڑی شہرت کا باعث ان کی اردو کتب منشو میں آپ کو تاریخی تحقیقات کا بہت ذوق تھا اور عہد حاضرہ کے ترقی یافتہ طرز سیرۃ نگاری کے بانی اور ان مصنفین میں سے تھے جنہوں نے اردو طبقہ کو فن تنقید سے روشناس کرایا اور اردو میں داد تنقیدی آپ بہت ہی کتابوں کے مصنف ہیں۔ جن میں سے مندرجہ ذیل زیادہ مشہور ہیں۔

سیرۃ نبوی۔ نثر العجم۔ موازنہ انیس و دہیر۔ الفاروقی۔ الماسون۔ الغزالی۔ سوانح

مولانا روم۔ سفرنامہ شام و روم۔ آپکا طرز تحریر سلیس پر زور اور دلچسپ ہے براخود از سیر المصنفین اور گلدستہ ادب ۵

نذر کر دیا۔ اور اس وقت سے کوہ نور تاج برطانیہ کے جواہرات کی فہرست میں شامل ہو گیا۔
 ۱۸۵۷ء میں یہ لندن کی عظیم الشان نمائش میں رکھا گیا۔ اور ۱۸۵۲ء میں امسٹرڈم کے
 مشہور جواہر تراش میسرز کا سٹراپنڈ کو کے یہاں مکہ ترشوا یا گیا۔ جہاں اس کمپنی کے مشہور
 و معروف نگینہ تراش سنگرنامی نے اس کو ۳۸ دن ۱۲ گھنٹہ میں مختلف پہلوؤں سے تراش کر
 بیضاوی شکل میں منتقل کر دیا۔ اور اس کا وزن ۱۸۶ ۱/۲ قیراط سے ۱۰۶ ۱/۲ قیراط رہ گیا۔ اس
 مرتبہ تراشنے کے بعد اس میں اگلی سی تاب و تابش نہ رہی۔ اس نئے مسرڈیوڈ بریو سٹر اور
 پروفیسر میٹھاٹ نامی ماہرین علوم کیمیا نے اس کی چمک دمک میں اضافہ کرنے کے متعلق
 بہت ہی دلچسپ تجربے کئے۔ حضور قیصرہ مرحومہ نے اس ہیرے کو اپنی بیوی یعنی ہمارے
 ملک معظم کی مرحومہ والدہ ماجدہ علیہا حضرت کوئن الگزینڈرا کو بطور تکریم مرحمت فرما دیا تھا۔
 بڑی جنتری کے مرتب کے بیان کے موافق یہ ہیرا ملکہ شہنشاہ انگلستان کے تاج میں
 نصب ہے۔ اور شاہجہان کے زمانہ میں اس کی قیمت ۸۷ لاکھ پندرہ ہزار پانسو پچیس روپے
 آگلی گئی تھی +

اس ہیرے کا ایک نمونہ (Model) ٹاور آف لندن اور ایک نمونہ عجائب خانہ
 لاہور کی آرٹ گیلری میں رکھا ہوا ہے۔ یہ مختلف فرمانرواؤں کے پاس گردش کرنے
 اور تاریخی ہیرا ہونے کے باعث دنیا بھر کے ہیردوں پر سبقت لے گیا ہے۔ اکثر لوگ
 اس کی نحوست کے قائل ہیں۔ چنانچہ لیڈی برٹن کا مقولہ ہے: ”یہ نہایت بدشگون ہیرا ہے
 جس کے پاس رہتا ہی لایا۔“ مگر یہ خیال ہی خیال ہے۔ اتحاد مضمون خود ”الماس“ ایجوکیشنل
 گزٹ فروری ۱۹۲۷ء۔ ”ہمد“ اخبار لکھنؤ ۱۹۲۶ء۔ بڑی جنتری ۱۹۲۷ء
 نوٹ نمبر ۵۔ اتحاد مضمون خود ”الماس“ جو جنوری فروری نمبر بابتہ سال ۱۹۲۷ء
 میں ”ایجوکیشنل گزٹ“ لکھنؤ میں شائع ہوا = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۶۔ سر سید۔ سید احمد خان نام، جواد الدولہ عارف جنگ کا خطاب بہادر شاہ شاہ دہلی کے
 حضور سے اور سر کے۔ سی۔ ایس۔ آئی کا خطاب برٹش گورنمنٹ سے اور ایل۔ ایل۔ ڈی کی ڈگری ایڈنبرا
 یونیورسٹی سے ملی تھی۔ دہلی کے رہنے والے تھے۔ ۱۸۔ اکتوبر ۱۸۷۷ء کو پیدا ہوئے۔ ابتدائی
 تعلیم حاصل کرنے کے بعد بہادر شاہ آخری بادشاہ دہلی کی ملازمت میں آ گئے۔ کیونکہ ان
 کے آباؤ اجداد وابستہ وامن دولت مغلیہ تھے۔ مگر ازراہ دورانِ دلشہی کچھ ہی دن کے بعد
 انگریزی سرکاری نوکری کر لی اور سب ججی کے عہدے تک پہنچے۔ ارکانِ ضمنہ اردو میں
 شمار ہوتے ہیں۔ علیگڑھ کالج کے بانی اور بہت بڑے مصنف تھے۔ فنِ تاریخ سے علیٰ نحو
 ان کو مذاق خاص تھا۔ آئیں اکبری کی تصحیح کی۔ نوک جہانگیری طبع کرائی۔ تاریخ بجنور رسالہ
 اسباب بغاوت ہند۔ تاریخ سرکشی بجنور خطبات احمدیہ، تفسیر القرآن اور آثار الضوا و بیان
 کی مشہور تصانیف ہیں۔ آثار الضوا وید کو انہوں نے ۱۸۷۷ء میں تصنیف کیا جو عمائر اہل و

ہندوستانِ قدیم میں آلاتِ پرواز

اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں ہندوستان میں ”آلاتِ پرواز“ ایجاد ہو چکے تھے۔ اور اگر ایسا نہ تھا تو یہ ضرور تھا۔ کہ قدیم اہل ہند کے خیالات اس قسم کی صنعت گری کی طرف ترک تاز اور پرواز ضرور کر رہے تھے۔ ورنہ یہاں کی دیو مالا (مائی تھالوچی) میں یہ خیال ظاہر نہ کیا جاتا +

ایک نقل

نقل کہتے ہیں کہ ”جس وقت بادشاہ تختِ طاؤس پر جلوس کرتا تھا تو یہ مرد م پھیلا کر ناپنے لگتے۔ تبیح ان کی منقاروں میں گردش کرنے لگتی۔ اور ”الہ الہ“ کی صدا اٹھ چوچوں سے برآمد ہوتی۔ اور ہر صدا پر ایک دانہ ہٹتا جاتا تھا۔ لیکن یہ نقل ہی نقل ہے اصل کو اس میں ذرہ بھر دخل نہیں۔ کہ ص

بڑھا بھی دیتے ہیں کچھ زیب داستان کے لئے

نوٹ نمبر ۱۔ بڑی جنتری بابت ۱۸۹۷ء و تاریخ ہند قسط سوم ۱۲۰ +

سیڑھیاں

تخت پر چڑھنے کے لئے تین طلائی مرصع و مغرق بجواہر زواہر سیڑھیاں بنی ہوئی تھیں
نوٹ نمبر ۱ ”ٹیورنیر“ نے درمیانی محراب کے متعلق یہ اور لکھا ہے۔ کہ اس میں ایک
میش قیمت، صاف اور شفاف جواہر آویزاں کیا گیا ہے۔ کہ جب بادشاہ تخت پر بیٹھتا
ہے تو وہ اس کے سامنے رہتا ہے۔ اس کا وزن ۲۶۰ گرین کا ہے۔ اور اس کے گرد گز
نعل و نیل وغیرہ جڑے ہوئے ہیں +

نوٹ نمبر ۹۔ سرکار۔ سر، جادو نامہ سرکار ایم۔ اے (ڈاکٹر) ہندوستان کے مشہور محقق مورخ۔ ان کی تاریخیں چونکہ انہوں نے اہل دربار کی تحریروں سے بہت کچھ اخذ کر کے لکھا۔ زیادہ مقبول ہوئیں۔ ”گریٹ مغل“ (تاریخ اکبر اعظم) اور ”اورنگ زیب“ یہ دونوں تاریخیں انگریزی زبان میں ہیں۔ اور اچھی تاریخوں میں شمار ہوتی ہیں۔ ولیم ارون کی ”بیر مغل“ کو اس کی وفات کے بعد انہیں شائع کیا۔ پہلے ہندو یونیورسٹی کالج کے ہسٹری پروفیسر تھے۔ اب ڈھاکہ یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے رکن ہیں۔

نوٹ نمبر ۱۰۔ ۱۱۔ اورنگ زیب مصنفہ ڈاکٹر جادو نامہ سرکار *

نوٹ نمبر ۱۲۔ وقائع سیاحت برنیر = ۱۲ *

وجہ تسمیہ تخت طاؤس

نام اور وضع کا خیال ہندو قصص الاصل نام سے لیا گیا

ان طواریس ہی کی وجہ سے یہ تخت تخت طاؤس کے نام سے موسوم ہوا تھا۔ میرے خیال میں اس تخت اور اس نام کا خیال اہل ہندو کی ان قدیم روایات سے اخذ کیا گیا ہے۔ جو بتلاتی ہیں کہ اسی نام کا ایک تخت ہندوستان کے عہد ماضی بعید میں بھی تھا۔ چنانچہ جن مرت کی کتابوں میں یہ روایت موجود ہے۔ کہ ایک راجہ معہ اپنی رانی کے اس سبب سے کہ اس کے دیوان نے اس سے غدروہ پوفانی کی تھی۔ کیکیٹی منتر (केकयी यंत्र) نامی تخت پر بیٹھ کر بھاگا، فضا میں پہنچ کر کسی خرابی کے باعث وہ تخت بگڑ گیا۔ اور وہ دونوں ایک مرگھٹ پر گر کر مر گئے۔ لفظ کیکیٹی منتر (केकयी यंत्र) ”سریر طاؤس“ یا ”تخت طاؤس“ کے ہم معنی ہے *

نوٹ نمبر ۱۔ ڈوائیٹی اٹیٹھ سینچری دیسٹر ڈکشنری اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا = ۱۲ *

مسٹر ای مارسٹن بی۔ اے نے اپنی تاریخ ہند میں لکھا ہے: ”ساڑھے چھ کروڑ
(۶۵۰,۰۰۰) روپیہ اس پر خرچ ہوا تھا۔ چونکہ صاحب موصوف کی درسی کتابوں میں
اکثر امور کی بنا ضعیف روایات پر ہے۔ اس لئے میں ان کی تحریر پر توجہ نہیں کرنا چاہتا۔
مشہور فرانسیسی سیاح و جوہری ٹیورنیر نے جو اس تخت کی غائبانہ تعریف و توصیف
سن کر اسکی دید کا مشتاق ہو کر ہندوستان تک پہنچا تھا۔ اس کی قیمت کا اندازہ ساڑھے لاکھ
(۶۰۰,۰۰۰) پونڈ (عمد حاضرہ کے نرخ کے مطابق نو کروڑ روپیہ) کیا تھا۔

ہم ٹیورنیر کے تخمینے سے اس بنا پر متفق ہیں کہ جمہور مورخین متاخرین جزوی اختلاف
کے ساتھ اس کی رائے سے بالکلہ اتفاق کرتے چلے آئے ہیں اور بغیر کسی قوی دلیل
کے جمہور سے اختلاف کرنا ممدوح نظر نہیں آتا۔ علاوہ ازیں ایک اور وجہ بھی قول
مذکورہ کی تائید کرتی ہے۔ اور وہ یہ کہ عہد حاضرہ میں تاریخ نویسی کا جو طرز اختیار کیا گیا ہے یہ
ہے کہ پہلے ہر امر کی کافی تحقیق و تفتیش کر لی جائے۔ بعد ازاں اس کا اندراج تاریخ میں کیا
جائے۔ جس کی دلیل تواریخ متقدمین کے بہت سے مندرجہ واقعات کا زمانہ موجودہ کی
تاریخوں میں نہ پایا جانا ہے۔ پس یقین واثق ہے کہ مورخین دور موجودہ نے اس امر خاص
میں بھی اپنے زمانہ کے طرز کو نظر انداز نہ کیا ہوگا۔

عمد حاضرہ کے بعض مورخین نے جو اس تخت کے مصارف کا اندازہ سات کروڑ ساڑھے
لاکھ (۶۵,۰۰,۰۰۰) یا آٹھ کروڑ (۸۰,۰۰,۰۰۰) روپیہ کیا ہے۔ اس کا ماخذ بھی ٹیورنیر کا
تخمینہ معلوم ہوتا ہے۔ اور بظاہر وجہ اختلاف پونڈ کی قیمت کا وقتی تغیر۔ ایک اور تازہ
شہادت ہماری رائے کی تائید مزید کرتی ہے۔ اور وہ اخبار ”فیلڈ“ میں ایک سیاح کا شائع
شدہ بیان ہے۔ جس نے حال ہی میں دوران سیاحت طہران سفیر دولت برطانیہ کے توسط
سے شاہ پہلوی شہنشاہ ایران کے محلات کے سیر کی عزت حاصل کی ہے۔ وہ اس تخت
کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

مصارف

تخت طاؤس کے مصارف کے متعلق بھی مورخین میں بہت کچھ اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک علاوہ مشہور و معروف جواہرات کے ایک کروڑ روپیہ اس پر صرف ہوا تھا۔ لیکن یہ قول ضعیف ہے۔ کسی معتبر تاریخ نویس ایسا دیکھنے میں نہیں آیا +

جمہور مورخین قدیم اور ان سے مستنبط کرنے والے مورخین ماضی و حال مجموعی طور پر متفق ہیں کہ حسب حساب مندرجہ صفحہ ۷۹ اودہ تمام جواہرات سمیت ایک کروڑ روپیہ میں تیار ہوا تھا +

رسالہ پیمانہ آگرہ بابۃ ستمبر ۱۹۲۵ء میں ہشام صاحب میرٹھی کا ایک مضمون بہ عنوان "تخت طاؤس" نکلا تھا۔ اس میں ایک کروڑ گیارہ لاکھ روپیہ تخمینہ مصارف تھا۔ مگر وہ مضمون ساقط الاعتبار ہے۔ اس لئے میرے نزدیک یہ تخمینہ بھی قابل اعتبار نہیں +

مسٹر لین پول اس کا تخمینہ مصارف دو کروڑ ساٹھ لاکھ روپیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں "برنیر اور ڈیورنیر اس کی قیمت اور زائد بتلاتے ہیں"۔

برنیر نے اپنے وقائع سیاحت کی دوسری جلد میں لکھا ہے "چنانچہ اس شاہجہان کا ایک تخت ہی (اگر میری یاد میں کچھ غلطی نہ ہو تو) تین کروڑ روپے کی لاگت کا ہے"۔

مسٹر بال نے زمانہ قدیم کے سکول کی قیمتوں کو مروجہ حال سکے جات کی قیمتوں سے مقابلہ کر کے جو اس کی لاگت کا اندازہ کیا ہے، وہ ایک کروڑ سچاس لاکھ سینتیس ہزار پانسو (۵۰،۳۴،۵۰۰) پونڈ پونڈ کے بین الملی نرخ حاضرہ کے موافق بائیس کروڑ پچیس لاکھ باسٹھ ہزار پانسو روپیہ ہے +

تخت طاؤس

صلہ طلائی تھا یا اس پر سونے کا پتھر منڈھا ہوا تھا ؟

بعض مغربی مورخین اور سیاحوں نے کہیں شک اور کہیں یقین کے ساتھ تخت طاؤس کے کل یا جزو کے متعلق یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ صلہ طلائی نہ تھا۔ بلکہ اس پر سونے کا پتھر منڈھا ہوا تھا۔ چنانچہ مسٹر لین پول نے سوانح اورنگ زیب کے حواشی میں ٹیورنیر کا یہ قول نقل کیا ہے :-

”تخت پر سونے کا پتھر جڑا تھا“

اور لارڈ کرزن انجمنی نے اپنی کتاب پرشیا اینڈ دی پرشین کولشچن میں اسی سیاح کا یہ بیان لکھا ہے :-

”اوپر بنا ہوا مور جو تمام پکھراج کا بنا ہوا ہے دم پھیلائے ہوئے ہے۔ اس کا جسم سونے کے پتھر کا ہے“

برنیر اپنے وقائع سیاحت میں رقمطراز ہے :-

”یہ تخت چھ طلائی پایوں کا ہے۔ جن کو کہتے ہیں کہ بالکل ٹھوس ہیں“

مسٹر ولیم اروٹن نے لیٹر مغل میں تحریر کیا ہے :-

”تخت طاؤس سونے کے پتروں سے بنا ہوا تھا“

لیکن مورخین قدیم اور درباری تاریخ نگاروں کی تحریریں اس امر پر تبصرہ کرنے سے قطعی مجبور ہیں۔ مگر جب ہم اس کے طول، عرض، بلندی اور سونے کی مقدار پر نظر ڈالتے ہیں تو چونکہ سونے کی ٹھوڑی ہی سی مقدار روزنی و سنگین ہوتی ہے اور اس تخت میں صرف ۳۱ من سونا استعمال ہونا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ تو ہمیں اہل مغرب کی تحقیق صحیح معلوم ہوتی

”اس کی قیمت کا اندازہ ستر لاکھ پونڈ کیا گیا تھا۔“

.....، ستر لاکھ پونڈ۔ دس کروڑ پچاس ہزار روپیہ کے مساوی ہوتے ہیں اور یہ رقم بھی ٹیو رنیر اور مورخین مابعد کے تخمینوں کے لگ بھگ ہے۔

نوٹ نمبر ۱۔ سوانح اورنگ زیب۔ مصنفہ مسٹر لین پول۔ مترجمہ مسٹر لطیف احمد صاحب بی۔ ۱۔ ۷۰

نوٹ نمبر ۲۔ سفرنامہ برنیر۔ مترجمہ اے کانٹیل صاحب صفحہ ۷۲، ۷۳۔ فٹ نوٹ نمبر ۱ = ۱۲

نوٹ نمبر ۳۔ تاریخ ہند مصنفہ امی مارسٹن بی۔ ۱۔ ۷۰۔ مترجمہ لالہ جیا رام و خلیفہ عماد الدین صاحبان۔ داستان ترکستان ہند = ۱۲

نوٹ نمبر ۴۔ ڈیول انڈیا مصنفہ لین پول = ۱۲

نوٹ نمبر ۵۔ تاریخ ہند ”قسط سوم“ شائع شدہ بڑی جتنری ۱۹۳۷ء اور رسالہ ”پیما“ اگر ستمبر ۱۹۲۵ء = ۱۲

نوٹ نمبر ۶۔ شاہ پہلوی۔ رضاخان نام ایک ایرانی معمر و مدبر جنرل ہیں۔ جن کو اواخر ۱۹۲۵ء میں ایرانی پارلیمنٹ نے خاندان قاجاریہ کے آخری حکمران ایران احمد شاہ کجکلاہ کے اعلان معزولی کے بعد عنان حکومت ایران تفویض کی اور موصوف ۱۴۔ دسمبر ۱۹۲۵ء کو اندرونی کشمکش کے وجہ سے بعد مستقل شہنشاہ ایران تسلیم کر لئے گئے۔ مدد و چونکہ خاندان پہلوی کے رکن اور ایرانی قدیم حکمرانوں کی نسل سے ہیں۔ اس لئے آپ نے جلوس کے وقت اس نام کا اعلان کیا۔ اب تخت ایران نسل بعد نسل پہلوی خاندان کا ورثہ صحیح تسلیم کیا جاتا ہے۔ یہ ایک ہر دل عزیز، بیدار مغز، روشن خیال اور موجودہ طرز حکمرانی کے ماہر بادشاہ ہیں۔ سلطنت ایران آپ کے زیر سایہ تیزی کے ساتھ شاہراہ ترقی پر گامزن ہے

نوٹ نمبر ۷۔ ”اگر اخبار“ اگر مورخہ، نومبر ۱۹۲۵ء = ۱۲

۱۸۰۳ء سے ۱۸۰۶ء تک ایک تاریخ لکھنا پڑا ہوں ۱۸۰۶ء تک مسودہ کر چکا ہوں ۱۸۰۶ء تک میں نے ذخیرہ جمع کر لیا ہے۔ اس کتاب کا نام اس نے لیٹر مغل (مغلان آخر) رکھا تھا۔ چونکہ وہ ہر سہرات کو بے انتہا تحقیقات کرنے کے بعد لکھتا تھا۔ اس لئے اس کتاب کی تصنیف کا کام بہت آہستگی کے ساتھ ہوا۔ لیٹر مغل کا مجموعہ انھوں نے ایشیاٹک کوئٹری ریلو اور ایشیاٹک سوسائٹی بنگال میں شائع ہوتا رہا۔ یہ نامور محقق بجائے سو سال کے صرف ۲۱ ہی سال کی تاریخ لکھ پایا تھا۔ کہ اس کا جام زندگی لبریز ہو گیا۔ اور اس نے جمعہ کے دن ۳ نومبر ۱۸۰۶ء کو ودیعت حیات الگ حقیقی کے سپرد کر دی۔ انتقال کے وقت اس کی عمر ۷ سال ۴ ماہ کے قریب تھی جس طرح گارڈن کو اپنی تاریخ کے ختم نہ ہونے کا مرتے دم بہت صدمہ تھا۔ ویسا ہی اسے اتنا فرق ہے کہ اس کو ایک لائق اور عمدہ علیہ شاگرد میسر تھا اور یہ اس نعمت سے بھی محروم تھا لیٹر مغل کو مسٹر سرکار نے مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ جس سے یقیناً اس کی روح بالوحیہ موصوف کی ممنون ہوئی ہوگی۔ اس نے جو یہ چاہا تھا کہ اس کی تاریخ قاموس التاریخ دہشتویک انسا میکلو پیڈیا ہو۔ وہ نہ ہو سکا۔ اور اس کے لئے کافی زمانہ کی ضرورت تھی +

دلیم ارون انگریزی، فرانسیسی اور جرمنی زبان کا ماہر تھا۔ اسے فارسی میں بھی کافی ملکہ تھا۔ فارسی زبان کو بخوبی سمجھ لیتا اور فارسی کی قلمی کتابوں کو بخوبی پڑھ سکتا تھا۔ ہندی اور اردو بھی اچھی طرح جانتا تھا۔ اس نے ہندوستان کی موجودگی ہی میں فارسی کی مطبوعہ و قلمی کتابوں کے علاوہ اردو ہندی کی کتابیں بھی جمع کر کے کافی ذخیرہ ہم پہنچایا تھا۔ وہ نہ صرف محقق بلکہ شہدائے تحقیقات تھا۔ اس کو جب کسی امر کی تحقیق مطلوب ہوتی یا وہ کوئی حوالہ دینا چاہتا۔ تو یورپ، ایشیا اور امریکہ غرض ہر جگہ چھان بین کرتا تھا۔ اس کا طرز بیان سلیس و لاویر منطقی اور قطعی نقطہ مقصودہ پر ہوتا تھا۔ اس کی تاریخ نویسی کے نمایاں اور مستحسن طریقوں میں یہ امور خصوصیت کے ساتھ قابز تذکرہ ہیں کہ اس نے ہم عصر اسناد سے صحیح تحقیق و استنباط کیا ہے۔ ہر چیز حوالہ جات کے ساتھ لکھی ہے۔ اس نے اس زمانہ کی فارسی تاریخوں، انگریزی، ڈچ اور پرتگالی سیاحوں کے سفرناموں مخلوط اور یادداشتوں اور عام تصنیفات، تالیفات اور فرامین سے اخذ کر کے اپنی کتاب ترتیب دی ہے۔ وہ قدرتی طور پر اور تعلیم کی وجہ سے اور شواہد پر تبصرہ کثاں فیصد کر کے کالیک خاص مادہ رکھتا تھا۔ اس کی تحقیق و تخریر میں وہ صحت و جامعیت ہے۔ کہ الما یلینین (باشندگان جرمن) کو بھی میسر نہ آئی۔ اس کی تاریخ نویسی۔ اعلیٰ تاریخ نویسی کی مثال اور قابل تقلید ہے۔ مسٹر سرکار اس کے متعلق دیباچہ لیٹر مغل میں لکھتے ہیں ہندوستان کے مورخین اور طلب تاریخ کو لیٹر مغل کا بخور مطالعہ کرنا چاہیے۔ تاکہ وہ ان کو تاریخ نویسی کا طریقہ سکھائے اور نظام دماغی کی تعلیم دے۔ مورخین کو چاہیے کہ وہ لیٹر مغل

ہے۔ اور اوپر بیان کئے ہوئے مختلف اقوال کو مسلسل کرنے سے مندرجہ ذیل ترتیب ہمارے ذہن نشین ہو جاتی ہے۔

سورموجوت اور پائے ٹھوس تھے۔ بقیہ اور سارے تخت پر دبیر پتھر چڑھا ہوا تھا۔
 نوٹ نمبر ۱۔ ولیم ارون۔ اسکاٹ لینڈ کے ایک وکیل کا بیٹا تھا۔ ۵ جولائی ۱۸۴۲ء کو ایسڈین میں پیدا ہوا۔ بچپن میں لندن پہنچا۔ وہیں تعلیم و تربیت پائی۔ ۱۵ سال کی عمر میں مدرسہ کو خیر باد کہہ کر دنیاوی عملی زندگی میں قدم رکھا۔ ۱۹ سال کی عمر میں محکمہ بحری میں ملازم ہو گیا۔ سال دو سال بعد چونکہ اس نے فرانسیسی و جرمنی زبان بخوبی سیکھ لی تھی۔ اس لئے مستعفی ہو کر کنگس کالج لندن میں تکمیل تعلیم کے لئے بھرتی ہوا۔ اور ۱۸۶۵ء کے انڈین سول سروس کے امتحان میں اعلیٰ درجہ پر کامیاب ہو گیا +

۱۲۔ دسمبر ۱۸۶۲ء میں ہندوستان پہنچ کر سہارنپور میں اسسٹنٹ مجسٹریٹ مقرر ہوا۔ اس کے بعد نظر نگہ تبدیل ہو گیا۔ ۱۸۶۲ء میں اس نے دو سال کی رخصت لی اور یورپ کو واپس گیا۔ واپسی پر فرخ آباد کا جنٹ (جوائنٹ) مجسٹریٹ معین ہوا۔ چونکہ تحقیقات تاریخ کا مذاق شروع عمر سے اس کی طبیعت میں موجود تھا۔ اور تعیناتی ہوئی ایک تاریخی مقام پر اس لئے اس نے نواباں بنکاش کی تہایت مستند و محققانہ تاریخ لکھ کر ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے رسالہ میں ۱۸۶۶ء میں شائع کی۔ یہ تاریخ فرخ آباد ڈسٹرکٹ گزیٹیر مرتبہ مسٹر ایٹکن سن شائع شدہ ۱۸۸۵ء میں شامل کر لی گئی +
 ارون دوران ملازمت غازیپور میں زیادہ رہا۔ غازیپور میں وہ کلکٹر اور حاکم بندوبست تھا۔ یہاں کی تعیناتی کی یادگار اس نے ضلع غازی پور کے بندوبست کی رپورٹ چھوڑی ہے۔ جو ۱۸۸۵ء میں شائع ہوئی +

اسے اپنی علمی قابلیت اور اہلیت کی بنا پر ایک خاص مرتبہ تک پہنچنا چاہیے تھا چونکہ خلاف اُمید ایسا نہ ہوا۔ اس لئے جوں ہی مدت ملازمت پنشن کے استحقاق تک پہنچی اس نے پنشن لے لی۔ ۲۴۔ مارچ ۱۸۸۵ء کو وہ سہارنپور واپس ہو کر پنشن پا گیا۔ گویا آغاز و انجام ملازمت سہارنپور میں ہوا۔ اس نے ۲۵ سال ملازمت کی۔ جس میں سے پانچ سال رخصت پر رہا۔ پنشن کے وقت اس کی عمر ۴۸ سال اور تندرستی بہت اچھی تھی۔ پنشن لینے کے بعد وہ انگلینڈ پہنچا۔ جہاں مددِ اُمرادی خدمات انجام دیتا رہا۔ وہ ۱۹۱۵ء سے ۱۹۲۵ء تک کی تاریخ ہندوستان زمانہ اور نگہ زیب سے لکھنا چاہتا تھا چنانچہ اس نے فروری ۱۹۲۵ء میں جادونا فتح صاحب سرکار کو ایک خط میں لکھا تھا۔ میں

تخت طاؤس کی شکست پزیری

تخت طاؤس کے متعلق یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ اس طرح بنایا گیا تھا کہ اس کے اجزاء الگ الگ نہ کر کے رکھ لئے جاتے تھے۔ اور ضرورت کے وقت سب کو مرتب کر کے تخت بنایا جاتا تھا۔ گو اس کا کافی ثبوت تواریخ قدیم سے قطعی نہیں ملتا۔ تاہم بعید از قیاس بھی نہیں۔ بلکہ اس حیثیت سے کہ وہ ایک بیش قیمت بے بہا نادر العصر اور اعجوبہ روزگار چیز تھا۔ جہاں اس میں پائیداری و مضبوطی موجود تھی۔ وہاں نزاکت کا وجود بھی پایا جاتا ہوگا۔ نکالنے رکھنے کی سہولت اور گرد و غبار سے حفاظت میں آسانی وغیرہ وغیرہ پر نظر ڈال کر عجب نہیں کہ ایسا ہی بنایا گیا ہو +

ہمیں اس سے بحث نہیں، اس کی قیمت کچھ ہی ہو، وہ اس طرح بنایا گیا ہو، کہ اس کے پرزے پرزے الگ کئے جاسکتے ہوں۔ یا اس طرح کہ اس کے اجزاء کو ایک دوسرے سے جدا کرنا دشوار ہو، اسے ٹھوس سونے سے بنایا گیا ہو۔ یا اس پر سونے کے پتھر چڑھائے گئے ہوں۔ وہ ایک ایسا عجیب و غریب تخت ضرور تھا کہ جس کی نظیر آج تک دنیا کو میسر نہیں آئی۔ اس سے پہلے بھی کوئی تخت اس کے مثل یا اس سے بہتر صفحہ تاریخ پر نظر نہیں آیا اور فی زمانہ بھی کہ روپے کی بہتات، جواہرات کی کثرت اور صنعت و حرفت کو انتہائی ترقی حاصل ہے۔ بڑے بڑے اولوالعزم سلاطین سر حکومت پر جلوہ افروز ہیں۔ لیکن دنیا اس کی تمثیل پیش نہ کر سکی۔ وہ اپنی بے مثالی کی وجہ سے دیکھنے والوں کو حیرت بنا دیتا تھا۔ ایشیا و یورپ کے سیاح و سفراء بڑے بڑے راجے ہمارے اور فرمانروا، بڑے بڑے ماہرین صنعت و حرفت اسے دیکھ کر بیخود ہو جاتے اور تصویر حیرت بن جاتے

کو اپنا نمونہ بنائیں۔ اور اسی طرح پر لکھیں۔ اردن کے متعلق اس نامور مورخ نے یہ بھی لکھا ہے کہ "اس کو لوگ ہندوستان کا گبن ماننے کے لئے تیار نہیں۔ کیونکہ اس نے واقعات لکھے ہیں۔ اور تاریخ نامکمل ہے۔ لیکن ان کو ماننا چاہئے"۔

اردن کو مالی معاملات میں عبور کامل تھا۔ اس کی دلیل ایک نووہ مضمون ہے جو اس نے کلکتہ ریلوے میں شائع کر دیا اور دوسری اس کی تصنیف کردہ شہرہ کتاب موسومہ ریٹ ڈائی جس یا لافٹ پر ریحجہ

وہ ایک بذلگو، لطیفہ سیخ، طریت الطیج، نرم گفتار عالی حوصلہ اور اپنے ماتحتوں کے ساتھ نرمی سے پیش آنے والا آدمی تھا اور ہمیشہ ہشاش بشاش رہا کرتا تھا۔ میرے نانا مولوی عبدالرحمن صاحب مرحوم سر دفتر محکمہ اسٹامپ ریاست بھوپال ریاست بھوپال کی ملازمت سے پہلے محکمہ ہندوستان دولت برطانیہ میں انگریز ملازم رہے تھے۔ اسی سلسلہ میں مرحوم کو صاحب موصوف کے ماتحت غازی پور میں منظم عکس یا منصرم جانچ کے عہدے پر کچھ عرصے تک رہنے کا اتفاق ہوا تھا۔ وہ فرمایا کرتے تھے۔ کلا صاحب موصوف ایک بہت ہی سنجیدہ، متین اور فارسی میں بصیرت کامل رکھنے والے انگریز تھے۔ ان کی متانت نے انہیں خشک مزاج نہیں بنایا تھا۔ وہ اپنے ماتحتوں سے خندہ پیشانی سے پیش آتے تھے۔ جو لوگ ہندوستان کے قدیم اور شریف گھرانوں کے رکن ہوتے تھے۔ ثبٹا ان کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا کرتے تھے اور بدل ان کی ترقی مناصب و علوے، مدارج کے خواہشمند رہتے تھے۔ اپنے مفوضہ سرکاری کاروبار کو تندہی سے انجام دیتے اور جو وقت بچتا اس کو مطالعہ تاریخ میں صرف کیا کرتے تھے۔ وہ خود جامع علوم و فنون تھے۔ اور ایسے ہی لوگوں کو بہت پسند کرتے تھے۔ فرمایا کرتے تھے "انسان اور خصوصاً مورخ کو ہر چیز جانتا چاہئے۔ جس چیز کو انسان حاصل کر سکے اس سے اسے گریز نہ کرنا چاہئے"۔ ان کی زندگی ایک طالب علمانہ زندگی تھی۔

لیٹر مغل جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں ایک بے نظیر تاریخ ہے۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ امر بھی مد نظر رکھنا چاہئے کہ حسب بیان بالا اس کا مؤلف ہندوستان یورپ کے خطوط، سفر نامے اور کتابیں بھی ہیں اور گو بہت کچھ مصنف نے تحقیق و تدقیق کے بعد لکھا ہے۔ مگر پھر بھی اپنی ہم قوموں، ہم جنسوں اور ہم ملکوں کے ساتھ اس خوش عقیدگی نے کہ ان کا لکھا آیت وحدیث ہے۔ بعض بعض جگہ ان کو مغالطہ دے ہی دیا ہے۔ اور یہ تقاضائے بشریت ہے + ۱۲ = +

میں نہیں کہہ سکتا کہ شاہجہان کو اس کے کارناموں کے معاملہ میں خوش قسمت کہا جائے یا بد قسمت، چہیزیں اس نے وہ بنوائیں کہ جن کی حقیقت کا اظہار رہتی دنیا تک ایک افسانہ رہے گا۔ مگر زمانہ نے کچھ اس طرح سے پلٹا کھلایا کہ اسکی اکثر یادگاریں اور انکی عظمتیں حادثات زمانہ کے ناقصوں قائم نہ رہ سکیں، رہے نام اللہ کا ایک جامع مسجد ہے اور ایک تاج محل جن سے اس کی بلند حوصلگی کا اندازہ ہو سکتا ہے اور بس اگر اس کی تمام یادگاریں باقی رہ جاتیں تو انہیں دیکھ دیکھ کر دنیا ہمنفہ محو حیرت رہا کرتی۔ یہ بھی بسا غنیمت ہے کہ ان چیزوں کی یادگار کسی نہ کسی طرح قائم رکھنے والے اس وقت موجود تھے۔ جنہوں نے ان کو قطعی محو نہ ہونے دیا تخت طاؤس ہی کو لے لیجئے گو اس کے ظاہری وجود کی طرح آج اس کی شبیہ بھی معدوم ہے۔ مگر لفظی تصویر مولانا قدوسی کی سحر نگاریوں کی مرہوں منت ایک شبنوی کی شکل میں ہمارے پیش نظر ہے۔ جس کی حقیقی قدر کچھ اسی نے کی جو جان قدر دانی تھا یعنی جوہر شناس اور نکتہ نواز بادشاہ کے حکم سے موصوف کی اس شبنوی کا کتبہ مینائے سبز سے تخت کے اندرونی حصے میں منقش کیا گیا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اس سے زیادہ اس شبنوی کی قدر و منزلت ہو بھی نہیں سکتی تھی وہ شبنوی ذیل میں درج ہے۔ اس کے آخری مصرعے سے تاریخ نکلتی ہے :-

زہ فرخندہ تخت بادشاہی	کہ شد ساماں بتائید الہی
فلک روزے کہ میکروش مکمل	زر خورشید را بگذاخت اول
بحکم کار فرما صرف شد پاک	بہ مینا کاریش مینائے افلاک
خبر این تخت از زرو جوہر مقصود	وجود بجز دو کاں را حکمت این بود
زیادتش کہ در قید بہانہ نیست	لب لعل بتاں را دل بجانیت
برائے پایہ اش عمرے کشیدہ	گہرا فسر بسرخا تم بدیدہ

تھے۔ اس پر جلوس کرنے والے کا رُعب و دبدبہ، اس کی عظمت و شان دیکھنے والے کی نظر میں اس طرح جھتی اور اس کے قلب میں اس طرح سماقتی تھی۔ کہ دل بے اختیار مائل بہ عبودیت ہو جاتا تھا۔ اور یہ بھی برکاتِ اسلام کا ایک معجزہ سمجھنا چاہئے کہ ایسی سطوت و ہیبت پیدا ہونے کے بعد بھی شاہجہان نے اپنی عبودیت کے اظہار میں سر نیاز اس بے نیاز معبود حقیقی کے سامنے خم کیا۔ جیسا کہ مذکور ہو چکا +

گواہ بایں حیثیت مجموعی اس تخت کا صرف نقلی افسانہ باقی رہ گیا ہے۔ تاہم اس کی خوبی و صناعی کی تعریف و توصیف میں سارا عالم اب تک رطب اللسان ہے +

نوٹ نمبر ۱۔ لیٹر ۱۲۔ +

سال و مدتِ اتمام

اور

کارِ گیروں کی تعداد و مولانا قدسی کی ایک ہمیشہ شہنوی
و تاریخ اور اس شہنوی کے متعلق شاہی قدر وانی

تخت طاؤس پانچ لاکھ (۵۰۰۰۰۰) کارِ گیروں کے زیرِ نظام و صنعتِ سات سال کی مدت میں پہنچنے میں تمام و کمال بن کر تیار ہوئے تاریخ ہوئی۔

سرپرہمایون صاحبقرانی

قدسی نے عالم قدس کی جانب پرواز کی۔ ابوطالب کلیم نے تاریخ وفات کی حد
دور رزاں بسیل قدسی چہنم زنداں شد

اور نیل بیاگرفیکل و کشتری گیں لکھا ہے کہ شاہ جهان نے اس کو خطاب ملک الشعراء
بھی دیا تھا۔ اور اس کے بعد یہ خطاب ابوطالب کلیم ہمدانی کو عطا ہوا۔ لیکن بادشاہ ہنامہ
خزانہ عامرہ اور مائر الامراء وغیرہ سے ایسا ثابت نہیں کہ قدسی کو بھی یہ خطاب ملا ہو۔ اور
ان کے مقابلہ میں لغات مذکور کا اعتبار ظاہر۔

قدسی کی شہنوی و قصیدہ گوئی معراج بلاغت کو پہنچ گئی تھی غزل اس رتیبہ کی نہیں۔ اکثر
قصائد اقتضاب کے عیب سے بھرے ہیں جو گراں گزرتا ہے بقول اور نیل بیل اس نے
ایک کتاب فن انشا میں بنام طغر نامہ اور بقول صاحب خزانہ نامہ ایک شہنوی موسومہ
بادشاہنامہ صاحب قمران ثانی اپنی یادگار چھوڑی۔ اسی کا شعر ہے

شادم کہ بمرگم نشود شاد و دل غیر داند کہ بمرگ از تو مرانیت ہدائی

انھا از معنی خود بعنوان مولانا قدسی مشہدی حوالہ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ بھانسی باب۱۰ نمبر ۱۸۶۷ میں شائع ہوا۔
نوٹ نمبر ۵۔ بادشاہنامہ ۱۲۰ = +

تخت طاؤس پر جلوس اول

تخت طاؤس پر جلوس اول کے متعلق بھی تھوڑا سا اختلاف ہے۔ منوچھی کہتا ہے
شاہجہاں اس تخت پر بیٹھا ہی نہیں۔ بلکہ سب سے پہلے اس پر اورنگ زیب نے جلوس
کیا تھا۔ لیکن تخت مذکور سنہ جلوس شاہجہانی میں بن کر تیار ہو گیا تھا۔ اور شاہجہان تخت
بننے کے ۲۳-۲۴ سال بعد تک حکمرانی کر کے ۱۶۵۷ء میں معزول ہوا تھا۔ تکمیل و اتمام
تخت اور عزلی شاہجہانی کے وسطی زمانہ میں کسی بڑے بڑے جشن ہوئے جن میں سے
سنہ ۱۶۵۷ء کا وہ روزہ جشن نوروزی منعقدہ قلعہ آگرہ ۱۶۵۷ء کا جشن بتقریب حصول
صحت نواب عصمت آباد نقدس احتجاب علیہ العالیہ جہاں آرا بیگم المعروف بہ بیگم صاحب
کلاں (بڑی بیگم صاحب) اسی سنہ کا جشن شمسچی جس کے اخراجات کی تکفل خود بیگم صاحبہ
موصوفہ تھیں۔ ۱۶۵۷ء کا دربار افتتاحی قلعہ معلیٰ (دہلی) اور اسی سنہ کا ایک مشہور نہ روزہ

بحرِ حش عالم از زرش چنان پاک کہ شد از گنج خالی کیسہ خاک
 رساند گر فلک خود را بپایش دہد غور شید و مہ را رونمایش
 سہرا فرازے کہ سر بر پایہ اش سود ز گردوں پایہ بر بخت افسود
 خراج بحر و کاں پر ایہ او پناہ عرش و کرسی سایہ او
 ز انواع جواہر گشتہ الوان چہ راغ عالمے ہر دانہ آن
 در اطر افش بود گل ہائے مینا فروزاں چوں چہ راغ طور سینا
 چومی کرد از فرازش کوتی دست نگیں خویش جہم بر پایہ اش بست
 شب تار از فرغ لعل و گوہر تواند صد فلک را داد و اختر
 دہد شاہ جہاں را بوسہ بر پایے ازاں شد پایہ قدرش فلک سائے
 کند شاہ جہاں بخش دیوان بخت خراج عالمے را خرج یک تخت
 خداوندے کہ عرش و کرسی اورانت تو از قدرتش تختے چنیں ساخت
 اثر باقیست تا کان و مکان را بود بر تخت جا شاہ جہاں را
 بود تختے چنیں ہر روز جایش خراج ہفت کشور زیر پایش

چو تار بخش زباں پر سید از دل
 بگفت "اورنگ شاہنشاہ عادل"

۴ ۴ ۱۰

نوٹ نمبر ۱۔ اگرہ اخبار اگرہ مورخہ ۶۔ نومبر ۱۹۲۶ء بحوالہ اخبار "فیہد" = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲۔ سیر، ظفر نامہ، بادشاہنامہ اور آثار الامراء = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۳۔ بادشاہنامہ و سیر = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴۔ قدسی۔ محمد جان نام، قدسی مخلص، مشرف برج ہوئے کے باعث "ماجی" لقب، شہد کار بنے والا تھا۔ کتاب جہاں آرا میں اس کا نام محمد خان لکھا ہے۔ علی ہذا بعض تذکرہ نویسوں نے اس کا تخلص "قدسی" ظاہر کیا ہے جو بظاہر کتابت کی غلطی ہے۔ ۱۹۳۲ء میں ہندوستان پنچیکر ملازمان دربار شاہجہانی کے زمرے میں شامل ہوا۔ ۱۹۳۲ء کو ۴ وج

میں زربفت و مخمل کے شامیانے چاندی سونے کے ستونوں پر تانے پھر زمین پر زرین و رنگین فرش بچھائے گئے اور اسپک کے نیچے ایک مرصع چبوترہ بنایا گیا۔ اور اس کے چاروں ضلعوں پر ایک سحر زریں نصب ہوا اور اس کے عین وسط میں تخت طاؤس رکھا گیا اور تخت کے چھترہائے مرصع جنہیں موتیوں کی لڑیاں لگی ہوئی تھیں (۸-۸ فٹ طولانی سر تا پا غرقِ جواہرات چیلوں پر) لگائے گئے۔ اور در و دیوار، سقف و جدار و طاق اور خاص و عام کے احاطوں کے اطراف اور نقار خانہ کی عمارت اور ہر دروازے کے پیش طاق جن کی تزئین کے متکفل شاہزادے (اور امراء) تھے ان سب کو ہر دیار کے اقمشہ نفیسہ، مخمل طلا باف و نقرہ باف اور زربفت ایرانی و دیباہ رومی سے منڈھا اور سب جگہ اس مجلس میں سونے کے مرصع کار ظروف ترتیب سے چنے گئے +

نوٹ نمبر ۱۔ منوچی۔ ایک پرتگالی سیاح اس کی کتاب "اسٹوریا ڈو گومور" بہت مشہور ہے۔ اس کے متعلق پروفیسر سرکار نے اپنی معرکتہ الاراء تصنیف "اورنگزیب" میں لکھا ہے:-
"ایک معمولی کم علم آدمی تھا۔ اس نے بہت سے بے سرو پا اور سنی سنائی باتیں لکھی ہیں"

نوٹ نمبر ۲۔ منوچی اسٹوریا ڈو گومور جلد دوم صفحہ ۳۴۸ = ۱۲ +
نوٹ نمبر ۳۔ جشن نوروزی۔ نوروز کے دن کو عام طور پر اہل ایشیا خواہ وہ کسی مذہب و ملت کے ہوں عید مانتے ہیں۔ نرکان چنگیز کا کوئی مذہب نہ تھا۔ مگر اس دن مکان سجا کر نوان لپٹا لگاتے اور سب مل کر ہوتے تھے اور سال بھر کے لئے مبارک شگون سمجھتے تھے۔ آتش پرستوں اور ہنود کے یہاں یہ دن زیادہ متبرک سمجھا جاتا تھا۔ اکبر نے تالیف قلوب کے لئے اس میں ہندو ائمہ و مرسم اور شامل کر دیئے تھے۔ اس دن دیوان عام خوب سجتا زبردست دربار ہوتا تھا۔ اکثر امراء بادشاہ کی دعوت کرتے اور نذریں دیتے تھے بادشاہ سونے کی ترازو میں سونا، چاندی، ابریشم، خوشبوئیات، لوب، تانیا، جست، تو تیا، گھی، دودھ، چاول اور ست نیچے کے ساتھ ملتا اور یہ سب غربا کو تقسیم ہوتا تھا۔ (ماخوذ از دارالکری)

جشن جو "بارعام" مذکور الصدر کے سلسلہ میں جشن وزن قمری تک ہوتا رہا۔ یہ سب تقریبات خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی ہے کہ ایسے ایسے شاندار و موقر درباروں اور جشنوں میں شاہجہان جیسے صاحب شکوہ نادر پسند بادشاہ نے اس عجوبہ روزگار مجسمہ صنعت نوازی کو باوجود تیاری شرف جلوس و خلعت قبول نہ بخشا ہو۔

منوچی کا بیان ویسا ہے پاؤں ہوا ہے۔ جیسا کہ ٹیمور ٹیرکا یہ خیال کہ "یہ وہ مشہور و معروف تخت ہے۔ جسے تیمور لنگ نے بنوانا شروع کیا تھا اور شاہجہان نے تکمیل کو پہنچایا"۔

جمہور مورخین کی تصدیق کے مطابق جس زمانہ میں یہ تخت بن کر تیار ہوا ہے، شاہجہان کشمیر سے واپس ہو کر لاہور کی طرف مراجعت کر رہا تھا۔ وہ اس سفر سے ۳۰۔ رمضان ۱۰۲۷ھ (۲۔ فروری ۱۶۲۷ء) صبح جلوس کو آگرہ واپس آیا۔ اور چونکہ نجومیوں نے (اندرون شہر) آگرہ کے داخلہ کی تاریخ یکم شوال ۱۰۲۷ھ مطابق ۲۔ فروری ۱۶۲۷ء معین کی تھی۔ اس لئے جشن نوروزی کے رسمی دربار کا جہنا پار منعقد ہونا قرار پایا۔ اور کارپردازان سلطنت ایوان دولتخانہ خاص و عام دار الخلافہ (آگرہ) کے زیب و زینت پر مامور ہوئے۔

ہم اس آرائش و زیبائش کی کیفیت شمس العلماء مولوی ذکاء اللہ صاحب مرحوم و مغفور کی قلم معجز رقم سے زیب قرطاس کرتے ہیں۔

اول انہوں (کارپردازان سلطنت) نے اسکی مجلس وزر بفت کی کہ گجرات کے صنعت گروں اور مہنوروں نے بنائی تھی اور اس میں طرح طرح کی صنعتیں کی تھیں اور ایک لاکھ روپیہ میں تیار ہوئی تھی ایوان چل ستون کی پیشگاہ میں زرین و سیمین ستونوں پر استادہ کی اور اس کے اطراف

کہ وہ ملک فصاحت کی حکمران تھی۔ حمد، نصرت، منقبت اور مدح بزرگان میں جو بابجا اشعار لکھے ہیں وہ بتلاتے ہیں کہ نظم میں بھی وہ پایہ کمال کو پہنچی ہوئی تھی۔ ذیل کے اشعار اس مرثیہ کے اشعار میں جو اس نے شاہجہان کی وفات پر فی البدیہہ کہا۔ اور اب اس کے اسی قدر شعر پائے جاتے ہیں۔

اے آفتاب من کہ شدی طائب از نظر آیت شیب فراق ترا ہم بود سحر
اے بادشاہ عالم و اے فیض جہاں بکشاے چشم رحمت و بر حال مانگر
تا دم چنیں ز غصہ و بادم بود بدست سوزم چو شمع در غم و دود و دم روز و سمر
کلام فہمی اور اہل کمال کی قدردانی اس کا خاندانی ورثہ تھا۔ رحم دلی اور شرم و حیا کا مجسمہ تھی۔ اس کے اخلاق و عادات اور اس کا چال چلن بہ طرح قابل ستائش دکھائی دیتا ہے۔ تمام مورخ اس کو "فرشتہ سیرت" کے لفظ سے یاد کرتے ہیں۔ الاؤ اکثر بنیر اور اس کا ہمنوا ٹیورنیر کہ انہوں نے بیچاری کو بہت بدنام کرنے کی کوشش کی ہے لیکن ان کا کہیں کچھ اور کہیں کچھ کہتا۔ دروغ گور حافظہ نشاندہ کے تحت میں آکر انہیں غلط گواہ ثابت کر دیتا ہے۔ اس کی شادی نہیں ہوئی تھی اور اس نے اپنی تمام زندگی تجرد، ریاضت، نفس کشی میں بسر کی جیسا کہ عام طور پر مغل شاہزادیاں کرتی تھیں۔ جس کی وجہ بقول برنیر یہ ہے کہ مغل سلاطین ایک تو اپنا ہمسرہ نہ پا کر اپنی لڑکیوں کے منسوب کرنے سے باز رہتے تھے۔ دوسرے انہیں اپنے اقربا سے اکثر بغاوت کا کھٹکا لگا رہتا تھا اس بیگم نے بہت سی خوبصورت اور پاکیزہ عمارتیں بنوائی تھیں۔ جواب تک اس کی یادگار ہیں۔ اور صدقہ جاریہ کا کام دیتی ہیں۔ مندرجہ ذیل عمارات زیادہ مشہور ہیں :-

- (۱) جامع مسجد آگرہ۔ بصرف ۵ لاکھ روپیہ۔
- (۲) بیگم دالان۔ اجمیر شریف۔ یہ درگاہ خواجہ غریب نوازؒ۔ یہ سنگ مرمر کی بہترین عمارت ہے۔ اس میں سنگ افشاں ابرسی کا فرش ہے۔ درمیانی محراب پر جو اہرات کی بے نظیر چھیکاری ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ نور جہاں کے گھر کی دھندلکی ہے +
- (۳) کاروانسرا۔ دہلی۔ برنیر نے اس کو برائل پلیس (فرانس) سے تشبیہ دیتے ہوئے اس کے پیرس میں واقع ہونے کی تمنا کی ہے +
- (۴) دماخو از جہاں آرا۔ مولوی محبوب الرحمن کلیم بی۔ اے ایل۔ بی۔ (دہلی) تاریخ آگرہ منشی سیل چند
- نوٹ نمبر ۵۔ ۶۔ جشن شمسی۔ جشن قمری۔ سلاطین مغلیہ نے ہندوؤں کی تالیف قلوب کے لئے ان کی بعض رسمیں اختیار کر لی تھیں۔ جن کو اکبر کے عہد سے

نوٹ نمبر ۴۔ جہاں آرا بیگم۔ جہاں آرا بیگم نام، نواب علیہ العالیہ خطاب، بیگم صاحبہ کلاں مشہور اپنے بیگم صاحبہ کملاتی تھی۔ مگر اپنی چھوٹی بہن روشن آرا بیگم کے اسی عرف سے معروف ہونے کے بعد بڑی بیگم صاحبہ کملاتی لگی +

ممتاز محل کے بطن سے جن دونوں شاہجہان میواڑ کی مہم میں مصروف تھا چارشبہ کے دن ۶۱۔ صفر ۱۰۲۷ء کو پیدا ہوئی۔ ممتاز محل کی پہلی اولاد تھی۔ جو زندہ رہی، شاہجہان کو اس سے بیحد محبت تھی۔ ملک الشعراء ابوطالب کلیم بھدانی کی بہن اور رکنائے کاشی کی بی بی سستی النساء خانم المینا طیب بہ صدر النساء (المنونی) کے زیر تربیت و تعلیم رہی، ممتاز محل دیوانچی خانم اور نور جہاں کے فیضان صحبت کے علاوہ پایہ تخت کے اکثر ارباب کمال سے استفادہ کیا۔ ماں کے مرنے کے بعد باپ کے مزاج میں بہت و خیل ہو گئی تھی۔ اپنے بھائیوں میں داراشکوہ سے اس کو بیحد محبت تھی۔ اور گریب اور اس کے بھائیوں میں جو فائدہ جنگی ہوئی اس میں باپ اور بھائیوں میں اکثر ذریعہ صفائی بنی۔ لیکن اس کی بات کو کسی نے نہ مانا۔ شاہجہان کے زمانہ نظر بندی میں وہ اس کی خدمت کرتی رہی۔ ۴۰ سال کی عمر میں ۷۔ رمضان ۱۰۹۱ء میں بمقام دہلی وفات پائی اور حسب وصیت صحن روضہ حضرت نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ میں مدفون ہوئی مقبرہ بصورت حجر کھلی چھت کا بنا ہوا ہے۔ لوح مزار خام اور ہمیشہ سبز گھاس سے سبز پوش رہتی ہے۔ مزار پر یہ عبارت کندہ ہے۔

ہوالحی القیوم

بنیر سبزہ پوشد کے مزار مرا کہ قبر پوش غریباں ہیں گیاہ بس است
النفیرۃ العانیہ جہاں آرا بیگم مرید خواجگان چشت بنت شاہجہان بادشاہ غازی
انارالد برانہ ۱۰۹۲ھ

وہ قرآن مجید خوش الحانی اور صحت طفلی کے ساتھ قواعد تجوید کے موافق پڑھنے میں طاق تھی +

سیاحت نے اس کی نظر میں وسعت پیدا کر دی تھی، اور ایک حسین، باسلیقہ خوش پوش اور خوش گزران بیگم تھی +

فن تاریخ سے خاص طور پر دلچسپی رکھتی تھی۔ اور خواجگان چشت کی بے حد معتقد تھی۔ اس نے "مونس الارواح" کے نام سے تذکرہ خواجہ غریب نواز لکھا ہے جس میں آپ کے بعض خلفاء کے حالات بھی ہیں۔ یہ کتاب بتلاتی ہے۔ کہ وہ پایہ کی انشا پرداز تھی۔ جا بجا عربی جملوں کا استعمال اس کی عربی دستگاہ کی دلیل ہے۔ مضامین کی ترتیب عبارت کی شست، الفاظ کی تلاش و سوز و نیت بتلاتی ہے

مذکورہ بالا چالیس ستونوں کی وجہ سے یہ عمارتیں "چہل ستون" بھی کہلاتی تھیں۔ سفر کی حالت میں یہ کام پٹاچی کے کام کے ایک بہت بڑے خیمے سے جس میں اندر کی طرف مچھلی پٹن کی چھینٹ لگی ہوتی تھی لیا جاتا تھا۔ اور اس خیمہ کو اونچے مقام پر نصب کیا جاتا تھا۔ تاکہ دور سے پہچانا جاسکے۔ اور داؤد خواہ بے روک ٹوک آسانی کے ساتھ حضور شاہی میں باریاب ہو سکے۔ خاں صاحب، مولوی محمد اسماعیل خان مرحوم پٹنر ہیڈ مولوی سنٹرل نارمل اسکول اگرہ نے جو اردو کے ایک بہت بڑے خندہ نگار تھے۔ اور جن کا مددۃ العمر اردو پراچان رہے گا۔ قلعہ اگرہ کی عبرتناک حالت پر ایک مثنوی لکھا تھا۔ یہاں اس کا وہ حصہ جس سے عام وخاص کی موجودہ رقت خیز و عبرت انگیز تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نقل کیا جاتا ہے۔

وہ قصر معلیٰ کہ جہاں عام تھا دیوار آئینہ منطاب ہیں جسکے درو دیوار
وہ سقفت زراں دو ہے مانند چین زار وہ فرش ہے مرمر کا مگر چشمہ انوار
اب بانگ لقیب اس میں نہ چاؤش کی لکار سرسنگ کمر بستہ نہ وہ مجمع حصار
کہتا ہے کبھی مرکز اقبال تھا میں بھی

ہاں اقبال گہ عظمت و اجلال تھا میں بھی

جب تک کہ مشیت کو مرا و قہر تھا منظور نافذ تھا زمانہ میں مری جاہ کا منشور
شاہن معاصر کا معین تھا یہ دستور کرتے تھے سفیران ذوی القدر کو مامور
آمیری زیارت سے کریں چشم کو پر نور آوازہ مری شان کا پہنچا تھا بہت و

اکانات جہاں میں تھا مرا و بدہ طاری

تسلیم کو جھکتے تھے یہاں ہفت نہاری

وہ چہرہ وہ دیکھ وہ سامان کہاں ہیں؟ وہ شان وہ نوٹیں وہ خاں کہاں ہیں؟
وہ بخشی دوستور وہ دیوان کہاں ہیں؟ خدام ادب اور وہ دربان کہاں ہیں؟
وہ دولت مغلیہ کے ارکان کہاں ہیں؟ فیضی و ابوالفضل سے اعیان کہاں ہیں؟

سنان ہے وہ شاہ نشین آج مدافوس

ہوتے تھے جہاں خاں و خواہیں زمین پوس

(تاریخ خانی خان، سفرنامہ بریئر منتر جمہ خلیفہ محمد حسین، ترک اردو مولفہ مولوی محمد اسماعیل خان، ۱۹۵۰ء)
نوٹ نمبر ۱۵۔ انکار خانہ۔ یہ دوبارہ اگرہ میں ہوا تھا۔ اور وہاں کا انکار خانہ عام وخاص کے جانب ہے۔ لیکن دہلی کے انکار خانے کے متعلق بریئر لکھتا ہے وہ عام وخاص میں جس دروازے سے داخل ہوتے ہیں۔ اس پر ایک بڑا بالا خانہ بنا ہوا ہے۔ جس کے دروازے عام وخاص کی طرف ہیں۔ اس میں نفیریاں، شنائیں اور نقارے رکھے رہتے ہیں، جو دن اور رات کو اوقات معینہ پر اکٹھے بجائے جاتے ہیں۔ نوادہ اہل فرنگ کو اس کی آواز نہایت کربہ معلوم

اس سلسلہ کے اختتام تک سب بادشاہ بجالانے رہے۔ مثلاً تلوادان یعنی سال شمسی و قمری کے حساب سے جب بادشاہ کی عمر کا کوئی سال شروع ہوتا تھا۔ تو بادشاہ سوئے چاندی کے ساتھ تلوتا تھا۔ اور وہ سب سونا چاندی مستحقین کو بطور خیرات دے دیا جاتا تھا۔ سال شمسی کا جشن ”جشن شمسی“ اور سال قمری دالاجن ”جشن قمری“ کہلاتا تھا۔ (دربار اکبری اور حاشی و قائل سیاحت برنیر۔ مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب)

نوٹ نمبر ۷۔ پرشیا اینڈ دی پرشین کوئین = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۸۔ ظفر نامہ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۹۔ جشن نوروزی۔ دیکھو حاشیہ ۳ صفحہ ۱۲۵ +

نوٹ نمبر ۱۰۔

نوٹ نمبر ۱۱۔ ظفر نامہ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۱۲۔ اسپکی یا اسپک۔ ”اسپک“ فارسی میں بڑے خیمے کو کہتے ہیں۔ یہ ایک خاص قسم کا شامیانہ تھا جو ”دل بادل“ بھی کہلاتا تھا۔ اس کا طول شترگز اور عرض پینتالیس گز تھا۔ باہر کی طرف اس میں سرخ کپڑا اور اندر کی جانب مچھلی پٹن (گجرات) کی بنی ہوئی مچھلی چھینٹ لگی ہوئی تھی۔ جس کے رنگ بہت ہی تیز اور شاداب تھے بیل بوٹے ایسے موزوں بنائے گئے تھے کہ تختہ گلزار کی سیر کا لطف آتا تھا۔ سات سال کے عرصے میں یہ صرف ایک لاکھ روپیہ گجرات میں ہنکر تیار ہوا تھا۔ ۲۲ - ۲۲ گز اونچی چاندی کی چوہوں پر جن میں سے تین مثل مستطیل جہاز اور بھی بلند تھیں تانا جاتا تھا تین ہزار فرش اسے استادہ کیا کرتے تھے۔ بارہ سو گز زمین گھیر لیتا تھا اور دس ہزار آدمی اس کے سائے میں بیٹھ سکتے تھے +

(ظفر نامہ شاہجہان، سفر نامہ ڈاکٹر ہرنیر غیاث اللغات و برہان قاطع)

نوٹ نمبر ۱۳۔ ایوان چیل ستون۔ شاہجہان سے پہلے بادشاہوں کے عہد میں دیار عام کے لئے کوئی ایسا بڑا مکان موجود نہ تھا جہاں دھوپ اور بارش سے بچاؤ ہو اس لئے شاہجہان نے اپنے جلوس کے پہلے سال میں حکم دیا کہ قلعہ آگرہ، لاہور اور پٹنپور میں دربار عام کے لئے چالیس چالیس ستونوں کی تین عالیشان عمارتیں بنائی جائیں۔ اور چونکہ یہی ایک ایسا مقام تھا جہاں رعایا کا ہر ایک تنفس اپنے عرض حال کے لئے باریاب ہو سکتا تھا۔ اس لئے تیار ہونے پر ان کا نام عام و خاص رکھا۔ آگرے کے عام و خاص کی تیاری پر اب طالب کلیم نے اس کی تعلیف میں یہ رباعی کہی ہے

اب تازہ بنا کہ عرش ہمایہ اوست رفعت حریف ز زینہ پایہ اوست

باغیت کہ ہر نون سبز شہر اوست کاشائش خاص و عام دریاہ اوست

تجائز و نفائس پیش کئے +

نوٹ نمبر ۱ - ظفر نامہ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲ - سلاطین - جمع سلطان یعنی فرمانرواؤں صاحب حکومت لیکن حسب بیان مولانا آزاد دہلوی مرحوم خاندان چغتائیہ کی اصطلاح میں بادشاہ اور ولی عہد کے سوا جو خاندان کے بھائی بند ہوتے تھے "سلاطین" کہلاتے تھے بلکہ محازاً ایک کو بھی "سلاطین" کہ دیتے تھے۔ (دور بار اکبری) اردو میں اس قسم کے بہت سے الفاظ مستعمل ہیں۔ جو ہیں تو درحقیقت جمع مگر واحد کے معنی میں آتے ہیں۔ مثلاً نواب کہ جمع نائب ہے۔ میں نے بہوپال میں وہاں کے حکمران خاندان کے ایک رکن کے لئے بھی "اخوان الریاست" (جو درحقیقت جمع ہے) بولتے ہوئے سنا ہے +

نوٹ نمبر ۳ - دربار مغلیہ کا آئین تھا کہ ہر شاہزادے اور رکن سلطنت کا ایک ایک وکیل دربار شاہی میں موجود رہتا اور علاوہ اپنے آقا کو درباری و ضروری خبریں پہنچانے کے جملہ احکام شاہی کی تعمیل اور مراسم دربار کی بجا آوری اپنے آقا کی طرف سے بلوئے مختار کل انجام دیتا تھا +

ابو طالب کلیم ہمدانی وغیرہ کے قصیدے اور شاہی حوصلہ افزائی

ملک الشعراء ابو طالب کلیم ہمدانی نے قصیدہ تہنیت جشن پیش کیا جس کا

مطلع تھا :-

خجستہ مقدم نوروز و غرہ شوال فشانہ اندچہ گلہائے عیش بہر سال

شاہجہان نے اس قصیدے کے صلے میں کلیم کو روپیہ کے برابر تلوایا، چنانچہ ۵۵ روپے وزن میں آئے اور اسے عطا ہوئے۔ بعض مورخین کا بیان ہے کہ شاعر مذکور نے میں تو لا گیا اور ہوزن طذا اس کو روپیہ انعام ہوا +

شاہد مان سلطان نے جو گھمکر کی شاہی نسل سے تھے اور جس نے لقب سلطانی اختیار کر لیا تھا۔ اس موقع پر بادشاہ اور تخت کی مدح میں ایک بہترین مثنوی لکھی اور معقول انعام پایا۔ کسی پنڈت نے کبت لکھ کر پیش کی اور اس کا منہ موتیوں سے بھر لیا +

ہوتی ہے۔ جب میں آیا ہی آیا تھا مجھے بھی گراں گزرتی تھی۔ لیکن اب سنتے سنتے کان عادی ہو گئے ہیں۔ اس کی آواز بہت ہی بھلی معلوم ہوتی ہے۔ خصوصیت کے ساتھ رات کے وقت دور سے۔
رمیر حسن نے اپنی بے مثل شنوی میں کیا خوب کہا ہے۔

سہانی وہ نوبت کی دھیمی صدا کہیں دور سے کان پڑتی تھی آ
نفیری جو قرنا کہلاتی ہے نوٹ لمبی ہوتی ہے۔ اس کا قطر ایک فرانسیسی فٹ سے کم نہیں
اور بے یا پیتل کا چھوٹے سے چھوٹا نقارہ چھ فٹ قطر کا ہے۔

نوٹ نمبر ۱۶۔ یہاں "امراء" کا لفظ میں نے بڑھایا ہے۔ مولوی ذکاء اللہ صاحب نے
درو دیوار اور عمارت گردا گرد خاص و عام کی تزیین کا متکفل صرف شاہزادوں کو لکھا
ہے۔ لیکن برنیر اور پورنیر جو بذات خود دربار مغلیہ میں عرصے تک رہے ہیں۔ صرف
امراء کو لکھتے ہیں۔ اصل بات یہ تھی کہ عام و خاص کے گردا گرد جو غلام گردوش تھی۔
اس کی ایک ایک محراب بڑے بڑے امراء کے سپرد تھی۔ اور ہر ایک کو اس کی مفوضہ
محراب کے متعلق بادشاہی حکم تھا۔ کہ اسے اس کے تعلقات سمیت اپنے صرف سے
آراستہ پیارستہ کرے۔ یہ امراء بادشاہ کو خوش کرنے، درباروں کی رونق بڑھانے کے
لئے آرائش و زیبائش میں اپنی امکانی طاقت خرچ کر دیتے تھے۔ اور ایک دوسرے پر
فوق بیجانے میں ساعی ہوتے تھے۔ انجام یہ ہوتا تھا کہ مذکورہ بالا غلام گردوش عجائبات
عالم کا نمونہ بن جایا کرتی تھی۔ عجیب نہیں کہ مثل امراء کے ایک ایک حصہ شاہزادوں
کے سپرد بھی ہوتا ہو بلکہ یہ امراء اس حیثیت سے کہ وہ بھی مناصب و مراتب کی حیثیت سے ذوقی اقتدار امراء میں شامل تھے یعنی وہ
نوٹ نمبر ۱۷۔ نظرنامہ شاہجہان - ۱۲ +

سنہ اور محل جلوس اولیں

بادشاہ ججہاہ نے بعد فراغ نماز عید الفطر دولت خانہ گھاٹ سے بسواری کشتی
مینو سواد اکبر آباد میں نزول اجلال فرما کر غرہ شوال المعظم ۱۰۴۳ھ = ۳۔ فروری ۱۶۳۲ء
کو بروز جمعہ المبارک ٹھیک بارہ بجے دن کے تخت طاؤس پر جلوس فرمایا +

شاہزادوں، سلاطین، راجگان، حصارا جگان ہند، اراکین دولت، عمائدین سلطنت
اور سفرائے ممالک خارجہ نے بذات خود یا کسی عذر کے باعث بتوسط وکلاء عقیدت مندی
اطاعت شعاری اور اخلاص مندی کا اظہار کر کے حضور شاہی میں نذریں گزرائیں اور

اور ہمارا راجہ جسوقت سنگھ ہفت ہزاری اور راجہ مرزا جے سنگھ ششہزاری کر دئے گئے تھے۔ امراء کی تعداد مقرر تھی اور وہ صاحب مراتب ہوتے تھے۔ ان سے کم اور سواروں سے زیادہ رتبہ کے لوگ منصبدار کہلاتے تھے۔ یہ مخصوص معزز درجہ ہوتا تھا۔ اور امراء انہیں میں سے منتخب ہوتے تھے۔ ان کے پاس شاہجہان کے عہد سے سوار وغیرہ نہ ہوتے تھے۔ صرف ۵-۶ گھوڑے رکھتے تھے۔ اور بجز بادشاہ کے کسی کے ماتحت نہ ہوتے تھے۔ ان کی تنخواہ ڈیڑھ سو سے سات سو تک ہوتی تھی۔ اور بجلاٹ امراء کے غیر معین تعداد میں رہتے تھے +

منصبداروں کے بعد سواروں کا رتبہ تھا۔ جو امراء کے ماتحت ہوتے اور دو قسم پر منقسم تھے۔ (۱) دو اسپہی (۲) ایک اسپہی۔ دو اسپہی کی تنخواہ نسبتاً ایک اسپہی سے زیادہ ہوتی تھی۔ اور گوان کی تنخواہ خزانہ شاہی سے ملتی تھی۔ مگر تنخواہ کی کمی و بیشی وہ جس امیر کے ماتحت ہوتے اس کی سیر چشمی پر منحصر ہوتی تھی۔ ان کی تنخواہ روزانہ ملتی تھی +

سواروں کے بعد روزینہ داروں کا نمبر تھا۔ یومیہ تنخواہ پاتے تھے۔ اور گوسواروں سے ذرا کم رتبہ شمار ہوتے تھے۔ مگر تنخواہیں بیش قرار پاتے تھے۔ حتیٰ کہ بعض بعض تو منصبداروں سے زیادہ تنخواہ پانے لگتے تھے۔ یہ بیشمار ہوتے اور عموماً متصدی و نائب متصدی وغیرہ کے عہدوں پر کام کرتے تھے +

ان کے بعد پیدل کا نمبر تھا۔ یہ سب سے کم تنخواہ ملے۔ یا علیہ پاتے تھے۔ کولہ اندازوں کی تنخواہ بہت ہوتی تھی۔ خصوصاً ڈچ، پرتگالی، جرمنی اور فرانسیسی یعنی اہل مغرب کی۔ پہلے یہ کئی کئی سو ماہ نہ پاتے تھے مگر بعد میں سے سے زیادہ کسی کو نہ ملتا تھا +

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ دربار مغلیہ کا دستور تھا کہ جب تک امراء کی طرح شہزادے کسی محکم وغیرہ پر مامور نہ ہوتے تھے ان کو کوئی مرتبہ یا منصب نہ ملتا تھا۔ بلکہ ان کے ذاتی اخراجات کے لئے انہیں روزانہ ایک معقول و معینہ رقم دی جاتی تھی جیسے کہ شاہزادہ مراد بخش کو پانسو روپیہ روز ملتا تھا۔ (ماخوذ از حواشی "مواقف سیاحت بریلر" مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب) ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲۔ سیر المتاخرین ۱۲ +

نوٹ نمبر ۱ - مخزنہ شاہجہان = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲ - قاموس المشاہیر = ۱۲ + نوٹ نمبر ۳ - قصص ہند آزاد +

شاہجہان کی ایک غیر معمولی عنایت

یحییٰ الدولہ، آصف خان کو خانخانی و سپہ سالاری کے خطاب و مراتب عطا ہوئے۔ اور نہ صرف یہ بلکہ خود بدولت خان موصوف کے مکان پر تشریف لے گئے۔ جو حد درجہ کی عزت افزائی تھی +

یہ شانہ، سالانہ جشن نوروزی جو بادشاہ کی آٹھویں سالگرہ تاجپوشی کی یادگار رہی تھا، دس دن تک منایا گیا۔ اور اس مدت وہ روزہ میں ایک ہزار خلعت اور لاکھوں روپیہ نقد شاہزادوں، بیگمات، امراء، عمائدین، سفراء اور سیاحین کو مرحمت ہوا +

نوٹ نمبر ۱ - مراتب و مناصب مغلوں کے عہد میں ملازمین و امراء کے درجہ اور ان کی تنخواہوں میں وقتاً فوقتاً تغیر تبدیل ہوتا رہا۔ عموماً امراء کا منصب ہزاری سے ہفت ہزاری، نہ ہزاری وہ ہزاری اور دو ازہ ہزاری تک ہوا کرتا تھا۔ تنخواہ کا اندازہ سواروں کے شمار اور گھوڑوں کی تعداد پر تھا۔ عموماً ہر سوار کو دو گھوڑے رکھنا پڑتے تھے۔ آئین اکبری سے واضح ہوتا ہے کہ امراء اور منصبداروں کو اپنے منصب کے اندازے سے گھوڑے، یا بونٹے، اونٹ، خچر، چھکڑے اور گاریوں کی مقررہ تعداد رکھنی پڑتی تھی، چنانچہ پنجہزاری امیر کو ۲۲ گھوڑے اور یا بونٹے، ۱۰۰ اونٹ، ۸۰ اونٹ، ۲۰ خچر، ۱۰ چھکڑے اور گاریاں ان کے خرچ خوراک وغیرہ کے لئے پنجہزاری امیر کو (علاوہ تنخواہ فوج کے جو اس کو رکھنا پڑتی تھی) تیس ہزار (۱۳۰۰۰) روپیہ سرکار شاہی سے ملتا تھا +

شاہجہان نے اپنے عہد میں بسنت ہزاری تک کا منصب قائم کر دیا تھا۔ جس پر داراشکوہ ممتاز تھا +

ہفت ہزاری کے منصب سے زیادہ عموماً کسی کو نہ ملتا تھا۔ اور اس پر بھی ایک وقت میں بقول خانی خان ۴ امراء سے زیادہ فائز نہ ہوتے تھے۔ آصف خان کو بھی بلوغت غیر معمولی عنایت کے نہ ہزاری منصب عنایت کیا گیا تھا +

ہندو امراء کی حد ترقی (جن کو آجکل کی اصطلاح میں "نیٹو" کہتے ہیں) شاہجہان کے دوسرے وہ سالہ تک پنجہزاری سے زیادہ نہ تھی۔ مگر آخر میں یہ حد توڑ دی گئی تھی۔

حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کے لئے شاہی نذرانہ ”گل محمدی“

اس پُرسترت موقع پر نذر نواز بادشاہ کا ایک مخصوص نذرانہ خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ یہ ایک گلکار، طلائی، مرصع اور بے عدیل قندیل تھی۔ موسومہ ”گل محمدی“ جو روضہ مطہرہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم پر آویزاں کرنے کے لئے مدینہ طیبہ کو بھیجی گئی تھی۔ خصوصیت ذکر کی وجہ یہ کہ اس سے بھی شاہجہان کے حسن مذاق، اس کی سلیم الطبعی اور ندرت پسندی اور نہ محض ندرت پسندی بلکہ نکتہ نوازی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اور اہل نظر معلوم کر سکتے ہیں کہ کس طرح بات بات میں شاہجہان کی طبیعت اعجوبہ روزگار لطائف پیدا کر دیتی تھی۔ اور اس کے بعد ہمیں کسی مزید ثبوت کی ضرورت نہیں دکھائی نہیں دیتی کہ تخت طاؤس یا تاج محل کے متعلق بیان کریں کہ ان کی ترتیب وضع کا خاکہ شاہجہان کی فکر کا نتیجہ تھا۔

گل محمدی۔ مسئلہ = جلسہ جلوس میں بادشاہ کو معلوم ہوا کہ قطب الملک (والی گولکنڈہ) کے تعلقہ ”سورت“ میں کسی کان سے ۱۸۰ (ایک صد اسی) رتی وزنی ایک تاتراشیدہ الماس برآمد ہوا ہے۔ حکم ہوا کہ قطب الملک کو لکھا جائے ”الماس مذکور کی قیمت وجہ مقرری (خراج) میں مجرا دے کر حضور میں بھیج دے“ فرمان شاہی کے پہنچنے سے پہلے قطب الملک اس الماس کو الماس تراش کے حوالہ کر چکا تھا۔ اور وہ دس رتی تراش بھی چکا تھا۔ فرمان شاہی کے پہنچتے ہی اس نے اسے بجنسہ روانہ کر دیا۔

تخت طاؤس کا دہلی پہنچنا

۱۵۵۶ء = ۱۲۷۵ھ جلوس میں دارالسلطنت اگرہ سے دہلی (شاہجہاں آباد) منتقل ہوا۔ اور تخت طاؤس بھی وہیں گیا۔ گو دلی پہنچکر ایک اور بھی مرصع تخت بنوایا گیا تھا۔ اور عام طور پر بادشاہ اسی پر رونق افروز ہوا کرتا تھا۔ لیکن خاص خاص مواقع بالخصوص سالانہ جشن سالگرہ تاجپوشی کے موقع پر تخت طاؤس ہی زمین دربار ہوا کرتا تھا۔

مولانا آزاد دہلوی مرحوم نے آبادی جہاں آباد، قلعہ معلیٰ کے افتتاحی دربار اور سالانہ جشن کا قصہ جس دلچسپ پیرائے میں بیان کیا ہے اسے ہم نقل کر آئے ہیں تکرار بیان کی ضرورت نہیں (ملاحظہ ہو صفحہ نمبر ۶۰-۶۲)

یہ جشن ددربار ۲۴۔ ربیع الاول ۱۵۵۶ء کو = ۱۲۷۵ھ جلوس میں بروز سہ شنبہ منعقد ہوا۔ حسب دستور حفیہ شاہی میں پیش بہاندریں گزریں، منجلہ ان کے بارہ لاکھ روپیہ کی تو صرف جنس ہی تھی۔ جس نے شرف قبولیت پایا۔ دریائے کرم شاہی جوش میں آیا، اور ہر ایک علیٰ قدم مراتب مالامال ہو گیا۔ میرتھیلی کا شئی کو اس صلہ میں کہ اس نے عمارات و آبادی شاہجہاں آباد کی تاریخ لکھی تھی۔

شد شاہجہاں آباد از شاہجہاں آباد

معتول انعام دیا گیا +

نوٹ نمبر ۱۔ ہسٹری آف جہانگیر مصنفہ بی بی پرتوا ایم۔ اے اور تاریخ ہند اسمتھ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲۔ استخراج از جہاں آرا۔ مصنفہ کلیم +

نوٹ نمبر ۳۔ لیٹر مغل ولیم اردن = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴۔ ظفر نامہ۔ سیر = ۱۲ + نوٹ نمبر ۵۔ سیر = ۱۲ +

مستحقین مکہ معظمہ کو اور پچاس ہزار روپیہ کے سامان کی نقدی منافع سمیت
ارباب استحقاق مدینہ طیبہ کو تقسیم کرے۔

ہم صاحب سمیر کی رائے سے اس لئے متفق ہیں کہ اُس کے بیان کے مطابق ہر وہ
مقامات مقدسہ کے اہل استحقاق کی امداد ثابت ہے۔ علاوہ ازیں یہ ممکن نہیں کہ
بادشاہ خانہ خدا کے ہمسایوں کی خدمتگزاری کرتا۔ اور جو اہل رسول کے باشندگان
کو نظر انداز کر جاتا۔

شاہان مغلیہ عملاً حامل خیال تجارت تھے

شاہجہاں کا سامان بھیجکر اس کی فروختگی حصول منفعت، زیر اصل و نفع کے
تقسیم کی ہدایت کرتا یہ ایسے امور میں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کے بادشاہ
بھی تجارتی خیالات سے پرتے تھے۔

شاہجہاں کی معزولی و نظر بندی

دنیا دار الکافات ہے، بیک گردش چرخ نیلوفری خود صاحبقران ثانی تیس
برس حکومت کرنے کے بعد تقریباً سترھ برس کی عمر میں ۲۱۔ رمضان المبارک ۱۰۳۸ھ
کو اپنے منجھلے بیٹے اور نگریب عالمگیر کے ہاتھوں "مصالح ملکی" کا شکار ہو کر قلعہ آگرہ
میں نظر بند اور منصب حکومت سے معزول و محروم ہو گیا۔ اس پُر عبرت واقع کی تاریخ
عاقل خان نے جو ایک مشہور و معروف مورخ و تاریخ گو ہوا ہے و اعتبار و یا اول الابصار
میں پائی۔ سچ ہے۔

دارا رانہ جم نہ سکد رسا بادشاہ تخت زمیں پہ سینکڑوں آئے چلے گئے (آتش)
نوٹ نمبر ۱۔ سیر اورنگ زیب مسکد۔ وقائع برنیہ ۱۲۰
نوٹ نمبر ۲۔ حاشی وقائع سیرت برنیہ و تہذیبیہ محمد حسین صاحب جو تاریخ عاقل خان و صاحب عمل مصالح ۱۳۰

حضور میں پہنچکر ستر (۷۰) رتی اور تراشا گیا۔ اور اب ستور تی بے جرم، شفاف و خالی از عیب باقی رہا۔ جس کی قیمت $\frac{1}{4}$ لاکھ روپیہ آنگلی گئی اور بیس ہزار روپیہ اس کے ریزہ اسے تراشیدہ کی۔ اسی زمانہ میں اتفاقاً ایک دن ایک شمامہ عنبر نذر گزرا جو قندیل نما ستر (۷۰) تولہ وزنی اور دس ہزار روپیہ قیمت کا تھا۔ بادشاہ نے اس شمامہ کو طلا میں مشبک کرا کے انواع اقسام کے جواہرات مع اس ستور تی الماس اور اس کے ریزوں کے اُس پر جڑوا دئے۔ اس طرح یہ قندیل $\frac{1}{4}$ لاکھ روپیہ میں تیار ہوئی اور چونکہ اس کی گلکاری خوب اور بہت ہی دیدہ زیب تھی۔ لہذا اس نام سے موسوم ہوئی +

قندیل مذکورہ بالا کے ساتھ بقول صاحب ظفر نامہ پچھتر ہزار روپیہ نقد اور پچھتر ہزار روپیہ کی جنس احمد آباد سے خرید کر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کو سید احمد سعید کے ہاتھ روانہ کی۔ اجناس مذکورہ وہ چند قیمت کو بکتی تھیں لہذا حکم ہوا کہ شریف مکہ کو نقد و جنس پچاس ہزار روپیہ کی دے اور بقیہ روپیہ مساکین و مستحقین پر تقسیم کر دے۔ قندیل کو روضہ منورہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم میں آویزاں کر دئے +

نوٹ نمبر ۲ و ۳ - سیر و ظفر نامہ - ۱۲ +

صاحب ظفر نامہ کے ایک قول کی تنقید

ترزیل نقد و جنس میں صاحب ظفر نامہ شاہجہاں اور صاحب سیر المتاخرین کے مابین قدرے اختلاف ہے۔ صاحب سیر کا بیان یہ ہے :-

حکم ہوا کہ متصدیان گجرات ایک لاکھ ساٹھ ہزار روپیہ کا سامان خرید کر اس (سید موصوف) کے حوالہ کریں۔ تاکہ وہ اس میں سے پچاس ہزار کا سامان مع منافع شریف مکہ کو دے اور ساٹھ ہزار کی جنس فروخت کر کے مع منافع

نوٹ نمبر ۳۔ عالمگیر نامہ دسیر = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴ و ۵۔ حواشی و قائل سیاحت برنیر مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۶ و ۸۔ عالمگیر جس وقت اورنگزیب نے دارا شکوہ کی فوج کو محاذ پور عرف سموگڈھ کے مقام پر سب سے پہلی شکست دینے کے بعد اگرہ کے قریب باغ نور منزل عرف باغ ونبہرہ پر قیام کیا۔ اور باپ بیٹوں میں خط و کتابت شروع ہوئی ہے۔ تو شاہجہان نے اس کو ترغیب و ترہید کر کے اپنی خدمت میں حاضری پر آمادہ کرنا شروع کیا اور بقول عاقل خاں و صاحب عمل صالح و دنیا بھی ہو گیا تو دوسرے دن بادشاہ نے بطور انعام خوشنودی مزارع اس کو عمرہ اور نفیس اشیاء بھیجیں۔ سچلہ ان کے ایک تلوار مو سومہ و عالمگیر بھی تھی۔ امرام نے اورنگزیب کو بادشاہ کی طرف سے خوفزدہ اور غیر مطمئن کر کے جانے سے روکا اور اس تلوار کو فال نیک بتلایا ۱۳ آئکہ اس نے تخت نشینی کے وقت اس لفظ کو اپنے القاب شاہی کا ایک جزو بنالیا۔ (از حواشی سفر نامہ برنیر مترجمہ خلیفہ سیہ محمد حسین صاحب صفحہ ۱۲۴-۱۲۵)

نوٹ نمبر ۷۔ ۹۔ حواشی "وقائع سیاحت برنیر" مترجمہ خلیفہ محمد حسین دسیر = ۱۲ +

ایک روایت

روایت: کہتے ہیں کہ جب خطیب دستور کے موافق دوران خطبہ خوانی اورنگزیب کے بزرگوں میں سے کسی کو جنت آشیانی اور کسی کو خلد مکانی وغیرہ وغیرہ کہہ گئے لگا اور جہانگیر کے نام پر پہنچا تو اورنگزیب نے اپنی خلقی دانائی اور فطری فراست سے معلوم کیا کہ یہ اس امر میں حیران ہے کہ جیتے جاگتے شاہجہاں کا نام کیا کہ کرے، فوراً قیدی باپ کے حسب حال لقب لطیف تجویز کر کے خطیب سے کہا "گو اتانک تاج و بیہیم ثانی سلطان ابراہیم، شہاب الدین محمد شاہجہاں، بادشاہ غازی صاحبقران ثانی" اس روایت کے متعلق خلیفہ محمد حسین صاحب نے صفحہ ۱۶۹ حواشی و قائل حیات برنیر مترجمہ خود میں تحریر فرمایا ہے۔

"اگرچہ کسی کتاب تاریخ میں دیکھا نہیں گیا مگر مشورہ ہے"

کچھ تعجب بھی نہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ مخالفین اورنگزیب نے اپنی بہت طرازی

جلوس عالمگیری

گو اورنگ زیب کی سرسری و رسمی تاجپوشی کی تقریب باغ اعزاز آباد عن شالامار میں جو شاہجہاں آباد (دہلی) کے قریب لاہور کے راستہ پر تھا، یکم ذیقعد ۱۰۷۵ھ مطابق ۲۱ جولائی ۱۶۶۵ء کو جمعہ کے دن عمل میں آچکی تھی، لیکن چونکہ بھائیوں کی طرف سے اطمینان کلی نہیں ہوا تھا۔ اس لئے ایک شاندار دربار جشن، تعین لقب، اجرائے خطبہ و سکے وغیرہ کہ لوازمات شاہی ہیں صورت پذیر نہ ہوئے تھے۔ بھائیوں کے استیصال کے بعد ہر طرف سے مطمئن ہو کر بروز دوشنبہ ۲۲۔ رمضان ۱۰۷۵ھ مطابق ۵ جون ۱۶۶۵ء کو قلعہ دہلی (جس میں یہ اب تک داخل نہیں ہوا تھا) میں پنجویں کے قرار دادہ صورت کے موافق بعمر ۲۴ سال، ۱۳ ماہ ۱۳ دن بحساب شمسی (۴۱ سال ۲ ماہ ۱۰ دن بحساب قمری) بڑے کرد فر کے ساتھ تخت طاؤس پر دوبارہ باقاعدہ جلوس کیا گیا۔ ابوالمظفر محی الدین محمد اورنگ زیب بہادر، عالمگیر فاری، لقب قرار پایا۔ ملا عزیز اللہ خلیفہ ملا محمد تقی، مجلس اصفہانی نے آیتہ کلام اللہ ان الملک لله یؤتیه من یشاء کے حروف ملفوظی سے تاریخ جلوس نکالی، جسے حقیقتاً القای ربانی والہام غیبی سمجھنا چاہئے۔ سکے سخن نواز اور سخن سنج بادشاہ نے خود کہا ہے

سکہ زد در جہاں چو مہر منیر شاہ اورنگ زیب عالمگیر

اور بے ادبی کے خیال سے سکے میں کلمہ طیبہ اور خلفائے اربعہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم ورضوا عنہ) کے اسماء مبارک کی بجائے سونے اور چاندی کی مناسبت سے باختلاف لفظ بدر و مہر کا ٹھپہ ہونا تجویز ہوا۔

نوٹ نمبر ۲ و ۳۔ اورنگ زیب سرکار۔ حاشی سفر نامہ برنیہ مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب مستخرج از تاریخ فاضل و عامل صالح و حاشیہ مترجم انگریزی سفر نامہ برنیہ (مشرقاں و گبرگ) جو الہ تاریخ ہندوستان مصنفہ کرنل ڈو = ۱۲ +

صحن کے نصف تک پھیلا ہوا اور چاروں طرف چاندی کی پتیوں سے مندرے ہوئے کٹھرے سے گھرا ہوا تھا۔ اور چوبیس بھی چاندی سے مندرے ہوئی تھیں جن میں سے تین ایسی بلند تھیں جیسے جہاز کا مستول اور باقی چھوٹی چھوٹی تھیں۔ اس عالیشان خیمے کے باہر کی طرف سرخ رنگ کا کپڑا تھا اور اندر کی جانب مچھلی پٹن کی نہایت عمدہ چھینٹ تھی۔ جو اسی غرض سے بنائی گئی تھی۔ اور جس کے بیل بوٹے ایسے موزوں اور رنگ ایسے تیز و شاداب تھے کہ ایک ننختہ گلزار معلوم ہوتا تھا۔ اور چونکہ سب امراء کو حکم دیا گیا تھا کہ عام و خاص کی غلام گروہ کی ایک ایک محراب کی زیبائش و آرائش وہ اپنے اپنے خرچ سے کریں۔ اس لئے بادشاہ کی زیادہ تر رضامندی حاصل کرنے کے خیال سے ہر ایک نے دوسرے سے بڑھکر ان کی زیب و زینت میں کوشش کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام درو دیوار سر سے پاؤں تک کمخواب اور زلفیت میں غرق اور فرش نہایت بیش قیمت قالینوں سے آراستہ و پیراستہ ہو گیا +

جشن کے تیسرے دن اول بادشاہ اور اس کے بعد اکثر امراء بڑے تکلف کے ساتھ بڑی بڑی ترازوں میں جن کے پلڑے اور بٹے سونے کے تھے۔ تولے گئے اور مجھے یاد ہے کہ یہ دیکھ کر کہ اورنگ زیب کا وزن سال گذشتہ کی یہ نسبت ایک سیر زیادہ ہے، تمام دربار نے نہایت ہی مسرت ظاہر کی۔ اس قسم کے جشن ہر سال ہوتے ہیں۔ لیکن اس شان و شوکت کا جشن کبھی نہیں ہوا اور نہ اس قدر کبھی خرچ ہوا +

نوٹ نمبر ۱ - - - - - واقعہ سیاحت برنیر - ۱۲ +

کا ثبوت دیا ہو۔

یہ دربار بڑا ہی شاندار دربار تھا۔ پر نہیں نے اس دربار کو دیکھا تھا۔ اس نے جو چشم دید کیفیت اپنے وقائع سیاحت میں قلمبند کی ہے۔ اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت و مرعوب ہو گیا ہے۔ وہ اس کیفیت کو لکھنا چاہتا ہے مگر ڈھونڈے لفظ نہیں ملتے۔ اور ہے بھی یہ کہ شاہان مغلیہ کے جشنوں اور درباروں میں یہ جشن و دربار اپنی نظیر آپ ہی تھا۔ جس میں اکبری جاہ و جلال، جہانگیری عیش و عشرت، شاہجہانی نفاست اور عطایا و نوال کی مجموعی جھلک پائی جاتی تھی۔ ڈاکٹر مذکور کا بیان ہے:-

”وہ بڑا جشن جو ڈائی کے اختتام کے بعد ہوا تھا۔ اور جس سے بڑھ کر کوئی تماشائیں نے اپنی عمر میں کبھی نہیں دیکھا۔ اس روز بادشاہ نہایت ہی عمدہ لباس پہنے دیوان عام و خاص کے صدر میں مرصع تخت (تخت طاؤس) پر بیٹھا ہوا نظر آیا۔ اس کی پوشاک نہایت نازک اور پھولدار ریشمی کپڑے کی تھی جس پر بہت ہی عمدہ زری کا کام کڑھا ہوا تھا۔ اور زری کارسندیل سر پر تھی اور بڑے بڑے اور نہایت قیمتی ہیروں کا طرہ لگا ہوا تھا۔ جس میں ایک پھلجربا ایسا تھا جو لاشانی کہا جاسکتا ہے۔ اور آفتاب کی طرح چمکتا تھا۔ اور بڑے بڑے موتیوں کا کنٹھا گلے میں تھا۔ جو ہندوؤں کی طرح پیٹ تک لٹکتا تھا +

تخت کے نیچے کے چوڑے پر جس کے گرد چاندی کا کٹرا لگا ہوا اور اوپر زری کی جھالر کا ایک پر زرو سیع شامیانہ تنا ہوا تھا۔ امداد نہایت مکلف پوشاکیں پہنے کھڑے تھے۔ مکان کے ستون زربفت سے منڈھے ہوئے، ریشمی مشجر کے شامیانے جن میں ریشم اور زری کے پھندے لگے ہوئے تھے تنے ہوئے اور نہایت عمدہ ریشمین قالین بچھے ہوئے تھے اور باہر ایک خیمہ جسے ”اسپاک“ کہتے ہیں اور جو اس مکان سے بھی بڑا ہے اس کی چھت کے ساتھ ملا کر لگایا تھا جو

اس ارادہ سے باز رکھا۔ اور وہ جواہرات اس (شاہجہاں) سے لے کر اپنی تحویل میں رکھ لئے۔

آخر کار شاہجہاں نے اورنگ زیب (عالمگیر) کی خدمت گزاری سے خوشنود ہو کر اس کا قصور نہ صرف زبانی ہی معاف کیا۔ بلکہ توفیق معافی لکھدی تھی۔ بیٹے کو امیر سلطنت میں مشورہ بھی دے دیا کرتا تھا۔ جہاں زیب با نوبت داراشکوہ کا عقد بھی محمد اعظم الخطاب بہ عالیجاہ کے ساتھ کر دیا تھا، جس کے متعلق پہلے بڑے شہ و مد کے ساتھ انکار کر چکا تھا۔ اور اورنگ زیب کے مطلوبہ جواہرات میں سے کچھ جواہر بھی اسے دے دئے تھے۔ بقول برنیر علاوہ ان تمام امور کے ”اپنے باغی فرزند کی سب گستاخانہ حرکتیں معاف کر کے اس کے حق میں دعائے خیر بھی کر دی تھی“

نوٹ نمبر ۱۔ سفرنامہ برنیر اور ”جہاں آرا“ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲۔ جہاں آرا = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۳۔ آثار الامراء = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴۔ سفرنامہ برنیر = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۵۔ جہاں زیب با نوبیگم۔ داراشکوہ کی بیٹی تھی۔ جب وہ داراشکوہ کے قتل کے بعد محل سرا میں لائی گئی تو شاہجہاں اور جہاں آرا بیگم نے اس کی بڑی دلدہی و غمخواری کی۔ اور بہت محبت و شفقت سے پرورش کرنا شروع کیا۔ آخر کار بیگم صاحب نے اس کو اپنی بیٹی بنا کر مقبلی کر لیا +

جب یہ شہزادی عالم شباب کو پہنچی تو عالمگیر نے خواہش کی کہ وہ محمد اعظم الخطاب بہ عالیجاہ کو بیاہ دی جائے۔ لیکن شاہجہاں اور بیگم صاحب نے جو اس کے اصلی سرپرست تھے شہ و مد کے ساتھ اس امر کی مخالفت کی۔ خود ستم رسیدہ جہاں زیب نے جب سنا تو کہا ”میں اس ظالم کے لڑکے سے جس نے میرے باپ کو قتل کیا ہے بہرگز شادی کرنے پر رضامند نہیں“ مگر بادشاہ وقت کی مخالفت کہاں تک چل سکتی تھی۔ آخر کار جہاں آرا بیگم اور شاہجہاں دونوں رضامند ہو گئے۔ اور شادی میں شادی ہو گئی۔ بزم شادی بیگم صاحب کے دولت خانہ پر منعقد ہوئی۔ بیگم صاحب نے اس تقریب میں اعلیٰ درجے کا انتظام کیا تھا۔ اور سولہ لاکھ (۱۶۰۰۰۰) روپیہ اپنی جیب خاص سے صرف کر ڈالا تھا +

اورنگ زیب کا قصد ترصیع مکر تخت طاؤس

قاعدہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی کام کو اپنے ہاتھ میں لیتا ہے۔ تو وہ اپنے پیشرو کے نظام میں تھوڑا بہت تغیر و تبدل ضرور کیا کرتا ہے۔ چنانچہ عالمگیر نے بھی زمام حکومت ہاتھ میں لے کر کاروبار سلطنت میں ترسیم و تنسیج کرنی شروع کی۔ اسی سلسلے میں اس نے تخت طاؤس کے کام میں بھی کچھ رد و بدل کرنا چاہا۔

ارادہ ترصیع مکر پر شاہجہاں کی ناراضی

اور

عطائے جواہرات سے انکار

بہت ممکن اور قرین قیاس ہے کہ اس معاملہ میں اورنگ زیب کی یہ مصلحت بھی ہو کہ اس بہانے سے مقید بادشاہ کے قبضے میں جو بہت سے بیش قیمت اور یکتائے روزگار جواہرات موجود ہیں۔ ان میں سے کچھ جواہر ہاتھ آجائیں۔ لہذا طلب جواہرات کے متعلق باپ کے پاس پیام بھی بھیجا۔ قیدی بادشاہ اس زمانہ میں فرمانروا بیٹے سے بید برہم تھا۔ اس نے نہایت غضبناک ہو کر کہلا بھیجا ”اورنگ زیب! دیکھ! ادا نائی و انصاف سے سلطنت کا کام کرتا رہ، تخت کے معاملہ میں ہرگز ہرگز دخل مت دیجیو!! اگر جواہرات کے متعلق تو نے دوبارہ ستایا تو یاد رکھیو ان سب کو کوٹ کر چور کرادونگا!!“

یورنیر نے تو یہ بھی لکھا ہے ”غصے میں آکر شاہجہان نے یہ چاہا تھا کہ تمام جواہرات کو پسوا ڈالے۔ لیکن بیگم صاحب (جہاں آراء بیگم) نے سمجھا بچھا کر اسے

اوائس عہد حکومت میں اپنی اہمیت کے زیر اہتمام اس تخت پر کچھ اور جواہرات وغیرہ جڑوا کر بقول صاحب اثر الامراء
 ”پرلے تھینے کے موافق تخت مذکور کی قیمت ایک کروڑ روپیہ سے بڑھادی“ +
 نوٹ نمبر ۱۔ مجھے نہایت افسوس ہے کہ باوجود تلاش بسیار اس شخص کے مزید حالات کی اطلاع نہ ہوئی

تھینے ٹیورنیر کی صحت کی دلیل مزید

چونکہ ٹیورنیر نے تخت طاؤس کو بعد تر صیغ مزید دیکھا تھا، اس لئے بھی بمقابلہ
 دوسرے مورخین و سیاحان ماسبق کے ہماری رائے میں اس کا اندازہ مصارف زیادہ
 واقع، قابل ترجیح اور قرین صحت ہے +

”کوہ نور تخت طاؤس کے مور کی آنکھ میں تعبہ تھا یا نہیں؟“

چیمبرس انسائیکلو پیڈیا (مطبوعہ و منشورہ لندن) کی اشاعت جدید میں ڈاکٹر ڈالاس
 کے بیان میں ”کوہ نور“ کی مختصر تاریخ دیتے ہوئے لکھا ہے :-

اورنگ زیب نے اس کو تخت طاؤس کے مور کی آنکھ میں جڑوا دیا تھا
 رسالہ حسن حیدر آباد دکن کی جلد چہارم نمبر ۱۱ میں مولانا نعمانی نے حقیقت الاماس
 کے عنوان سے ایک قابل قدر علمی و تاریخی مقالہ سپرد قلم کرتے ہوئے تذکرہ کوہ نور کے
 ضمن میں تحریر کیا ہے :-

”اورنگ زیب کے پر عرب زمانہ میں مسٹر ٹیورنیر ایک فرانسیسی مشہور
 سیاح نے ۲۔ نومبر ۱۶۶۵ء کو دوسرے شاہی جواہرات اور قیمتی اشیاء کے
 ساتھ کوہ نور کے دیکھنے کی بھی عزت حاصل کی تھی۔ اس سے پہلے کسی یورپین
 آنکھ کو کوہ نور کا دیکھنا نصیب نہیں ہوا تھا۔ یہ گویا اورنگ زیب کی ایک
 غیر معمولی عنایت تھی جو اس نے ٹیورنیر کو ہاتھ میں لے کر کوہ نور کو دیکھنے اور

۴۔ ربیع الاول سنہ ۱۰۰۰ء میں جہاں زریب بانو کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ جو
بہادر بخت کے نام سے مشہور ہوا۔ ۵۔ جمادی الاول سنہ ۱۰۰۱ء میں دوسرا لڑکا پیدا ہوا
جس کا نام سکندر شاہ رکھا گیا۔ لیکن اس نے سنہ ۱۰۰۲ء میں ماں باپ کو داغ جدا کر
دیا۔

دکن میں قحطی کے سنہ ۱۰۰۳ء میں اس کی پستان کی جڑ میں ایک دانہ پیدا ہوا۔ بہت کچھ علاج
معالجہ کیا گیا۔ لیکن فائدہ نہ ہوا۔ فقیرت اور سوزش دن بدن بڑھتی ہی چلی گئی۔ ایک
ڈاکٹر طلب کیا گیا اس نے ایک لیڈی ڈاکٹر کے ساتھ جو دارا خاندان میں موجود تھی بلائے
کا مشورہ دیا۔ تاکہ اس کی مدد سے علاج کرے۔ حسب الطلب لیڈی ڈاکٹر پہنچی۔ مگر یہ
معلوم کر کے کہ وہ شراب پیتی ہے بیگم موصوفتہ الصدر نے باوجودیکہ اسے بہت سمجھایا
بجھایا گیا۔ گوارا نہ کیا کہ وہ اس کے جسم کو ہاتھ لگائے اور اسی وجہ سے اس ڈاکٹر کا
علاج نہ ہو سکا۔

وہ دو سال تک علیل رہ کر ۱۰۰۴ء ذیقعد سنہ ۱۰۰۵ء کو حیدرآباد میں رہ کر اسے عالم باقی
ہوئی۔ لاش حیدرآباد سے منتقل ہو کر دہلی لائی گئی۔ جہاں خواجہ قطب الدین بختیار کا کی رہ
کے جوار میں دفن کی گئی۔ دولاکھ روپیہ انتقال نعش، خیرات اور تجیز و تکفین میں خرچ ہوا
جہاں زریب بانو بیگم نہایت درجہ حسین ماہ سپکر اور نازک مزاج شاہزادی تھی۔
ساتھ ہی اس کے نہایت دلیر اور بہادر عورت۔ صفت بہادری میں اس قائدان
کی کوئی عورت اس کی ہمسری نہیں کر سکتی۔ وہ محمد اعظم کے ساتھ اکثر لڑائیوں
کے موقعوں پر چہرہ رونا کرتی تھی۔ اور نازک ترین مواقع پر اپنی فوج کو مدد دیا کرتی تھی
سنہ ۱۰۰۵ء میں جب سرداران بیجا پور نے محمد اعظم کا کئی ہزار سواروں سے محاصرہ کیا
ہے تو شاہی فوج کی یہ حالت دیکھ کر وہ ضبط نہ کر سکی۔ اور فوراً شیراندازی شروع
کر دی۔ اس طرح اس بہادر عورت نے غنیم کے لشکر کے بہت سے آدمیوں کو
مار ڈالا۔ اسی کے ساتھ چہرا عید دل ہو رہے تھے ان کی دھارس بھی بندھانی جا رہی
تھی۔ اس کی یہ پامردی بروقت بہت مفید ثابت ہوئی۔ (ماخوذ از جہاں آراء) ۱۲ +
نوٹ نمبر ۶ و ۷۔ جہاں آراء۔ سفرنامہ برصغیر ۱۲ +

ترصیع مزید

صریحی طور پر تحقیق نہ ہو سکا کہ اورنگ زریب نے ان جواہرات کے حاصل ہونے
سے قبل تخت طاؤس پر ترصیع مزید کرائی یا بعد میں لیکن یہ امر تحقیق ہے کہ اس نے اپنے

والا دیونہ تھا +

چیمبرس انسائیکلو پیڈیا کے سوا کسی اور کتاب میں یہ امر نظر سے نہیں گزرا، اگر اس کی کچھ اصلیت ہوتی تو عالمگیر نامہ اور سیر المتاخرین میں سے کسی ایک میں اس کا تھوڑا بہت تذکرہ ضرور ہوتا اور اگر ان کے مصنفین بھی غصہ بصر کر جاتے تو کم از کم صاحب "ماثر الامراء" کو جس نے ترصیع مکرر پر روشنی ڈالنے میں اہتمام کیا ہے۔ اس اہم واقعہ کے قلمبند کرنے میں اعراض نہ ہوتا، علی الخصوص ڈاکٹر برنیرو اور نگرنب کے ابتدائی دور حکومت میں عرصے تک اس کا طبیب خاص اور درباری رہا ہے کچھ نہ کچھ اس کے متعلق ضرور لکھتا۔ کیونکہ اس نے اپنے سفر نامہ میں اپنے زمانہ موجودگی کی اورنگ زیبی ترسیم و تنسیخ پر برابر تبصرہ کیا ہے۔ علاوہ ازیں بعض بعض مورخین محققین کے بیانات سے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ کوہ نور وغیرہ جیسے نادرجواہرات شاہجہاں کے حین حیات خود اسی کے قبضہ میں رہے اور اورنگ زیب کو اس کی وفات کے بعد ہاتھ آئے۔ چنانچہ کتاب جہاں آرا کے مصنف نے لکھا ہے :-

جب شاہجہاں کا انتقال ہوا اور عالمگیر برسم تعزیت بیگم صاحبہ کیندخت میں حاضر ہوا تو موصوفہ نے ایک طشت زرین پیش کیا جو گرانہا جواہرات سے مملو تھا۔ اس میں اکثر وہ جواہرات تھے جن پر شاہجہاں کو ناز تھا +

ایسی صورت میں اگر ہم یہ بھی مان لیں کہ اورنگ زیب نے شاہجہاں کی وفات کے بعد کوہ نور کو تخت طاؤس کے مور کی آنکھ میں جڑوا دیا تھا اور وہ اس طرح تعبیر کیا گیا تھا کہ پاسبانی نکال بھی جاسکتا تھا اور مسطورہ بالا اعتراضات سے بھی قطع نظر کر لیں تب بھی چیمبرس انسائیکلو پیڈیا کی تحریر صحیح ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ شاہجہاں نے ۱۶۶۶ء میں رحلت کی ہے اور نیورنبرگ کو ۱۶۶۵ء میں چغتائی نوادرو عجائبات کی سیر کا موقع ملا ہے +

تولنے کا موقع دیا۔

مولانا تمنائی کے بیان سے فی الجملہ چیمبرس انسائیکلو پیڈیا کے بیان کی تردید ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر کوہ نور تخت مذکور کے طاؤس کی آنکھ میں تعبیه ہوتا تو پور نیرو اُسے تولنے کا موقع نہ ملتا۔ ادھر ہماری تحقیقات کے مطابق (جو ایجوکیشنل گزٹ، لکھنؤ بابت جنوری، فروری ۱۹۲۵ء میں بہ عنوان الماس شائع ہوئی اور) جسکی تائید مذکورہ بالا انسائیکلو پیڈیا سے بھی ہوتی ہے کوہ نور اور مغل اعظم نامی ہیروں کے حالات کو اکثر مورخین نے اس بری طرح خلط ملط کیا ہے۔ کہ ایک دوسرے میں فرق و تمیز کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ یہ صحیح نہیں کہ پور نیرو نے کوہ نور کو تولنا تھا بلکہ صحیح یہ ہے کہ اس نے مغل اعظم کو تولنا تھا، جس سے مولانا تمنائی کے بیان کی بھی تردید ہو جاتی ہے۔

چیمبرس انسائیکلو پیڈیا کا یہ بیان بھی کہ کوہ نور کو اورنگ زیب نے تخت طاؤس کے مور کی آنکھ میں جڑوا دیا تھا۔ واقعات کے خلاف اور صحت سے کوسوں دور ہے۔ کیونکہ سب سے پہلے تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ مور دو نہ تھے بلکہ ایک تھا۔ اور یہ امر جمہور مورخین کے خلاف ہے۔ اگر مور بھی ایک ہی فرض کر لیا جائے تو یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک مغل بادشاہ جس کو اپنی خاندانی رسم اور اپنے عہد کے مروجہ طرز عمارت کو مد نظر رکھتے ہوئے پابند نظیر ہونا چاہئے تھا۔ کیونکر پسند کرتا کہ مور کی ایک آنکھ تو کوہ نور سے منور ہو جائے اور دوسری بے نور رہے اور اگر ہم یہ بھی مان لیں کہ دوسری آنکھ میں بھی الماس مذکور کے قد و قامت، وضع قطع اور رنگ روپ کے ہم مثل ایک دوسرا ہیرا لگا کر دونوں آنکھیں روشن کر دی گئی تھیں تب بھی مور کے جتنے اور اس کے تناسب و موثر و نیت کا خیال کرتے ہوئے اس کی آنکھوں کا ۱۸۶ ۱/۲ (یا ۱۸۶ ۱/۴) قیراط وزنی ہیروں کا متحمل ہونا اور ان سے اس کے حسن و خوبصورتی میں فرق نہ آنا قرین عقل نہیں کیونکہ وہ طاؤس یونانی خرافیات کا کوئی بڑے بڑے دیدوں

کر سک سک کر وقت کی آخری گھڑیاں ختم ہوتی ہیں۔ اور یہ مجبور یوں کانشکار
 و نیزنگی عالم کا مجسمہ تارک اورنگ و دیہیم ثانی ابراہیم اس گوشہ مگنما میں ۲۶۔ جب اہرجب
 ۶۶۶ = ۶۶۶ء کو اپنی رفیقہ حیات ممتاز محل کے مقبرے پر آنکھیں جمائے ہوئے
 ایک آخری سانس لیتا ہے اور رخصت ہو جاتا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
 مرزا محمد کاظم (صاحب "عالمگیر نامہ") نے اس پر عبرت واقعہ کی ایک معنی خیز تاریخ
 کہی جو یہ ہے۔

چوں شاہجہاں خدیو قدسی ملکات برضاست بعزم عقبیٰ از نخت حیات
 جستم از عقل سال تارخیش گفتا خردم "شاہجہاں" کرد و نات

اورنگ زیب کا آگرہ آنا اور بہن کے ساتھ ہمدردی

اورنگ زیب نے جس وقت دہلی میں باپ کے مرنے کی خبر سنی تو اس زور سے
 ڈھاڑیں مار مار کر رویا کہ تمام سامعین و اہل دربار کے دل بھر آئے اور فوراً آگرہ کی طرف
 روانہ ہو گیا۔ جہاں آرا بیگم نے اس کی آمد آمد کی خبر پا کر بڑی سرگرمی کے ساتھ استقبال
 کا اہتمام کیا، تمام قلعہ آراستہ کیا گیا اور موتی مسجد کجواب کے تختوں سے مزین کی گئی۔
 اورنگ زیب "آگرہ" پہنچ کر قلعہ کے باہر داراشکوہ کی حویلی میں فروکش ہوا۔ اور دوسرے
 دن بیگم صاحبہ کے پاس تعزیت کی غرض سے گیا اور اس کے بعد بھی اس نے کئی مرتبہ
 دل شکستہ بہن کے یہاں جا کر اس کی تسلی و تشفی کی۔ اس زمانہ میں وہ بیگم صاحبہ سے اس
 قدر خوش ہوا کہ ایک دن تمام درباریوں، امراء اعیان سلطنت کو حکم دیا کہ وہ سب ممدوحہ کی
 ڈیوڑھی پر حاضر ہو کر نذرین پیش کریں۔

نوٹ نمبر ۱۲۵۳ - جہاں آنا اور سفر نامہ برنیر = ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۱۲ - موتی مسجد - (دیکھو حاشیہ نمبر ۵ صفحہ نمبر ۳۶) +

نوٹ نمبر ۱- کوہ نور- (دیکھو حاشیہ نمبر ۴۴ از حواشی صفحہ ۱۰۴) *

نوٹ نمبر ۲- مغل اعظم- یہ ہیرا ۱۶۵۰ء میں کلکتہ کی معدن سے جو علاقہ ٹوکنڈہ میں پرنتیال سے ۲۴ میل کے فاصلہ پر واقع ہے برآمد ہوا تھا۔ ہذا ہیرا جہل کے ہتھوں سلاطین خلیہ تک پہنچا۔ یہ مورخ گلاب نما تراشا گیا تھا۔ اس کا وزن ۲۸۰ قیرا تھا۔ اس پر بعض مورخین نے کوہ نور کا دھوکا کھایا ہے۔ ۱۶۵۹ء میں دلی کی لوٹ مار کے موقع پر اسے نادر نے توڑ ڈالا اور یہ ورطہ گمنامی میں پڑ گیا۔ اس کا یہ نام انگریزی تاریخوں میں گریٹ گل دیکنے میں آیا ہے۔ جس کا یہ ترجمہ کیا گیا۔ ہیرے خیال میں یہ وہ ہیرا ہے جو اس زمانہ میں کوہ طور کہلاتا تھا۔ (ایجوکیشنل گزٹ فروری ۱۹۵۹ء میں شائع شدہ ذاتی مضمون "الماس" سے اخذ کیا گیا) *

نوٹ نمبر ۳- قیراط- عرب ہے "کریٹو" سے جو یونانی لفظ ہے "کیرب" (καρβος) سے بنا ہے یہ مٹر کے برابر اور اس سے مشابہ ایک پھل تھا جو گھونچ کی طرح سونا اور جواہرات جیسی بیش قیمت اشیاء تولنے کے کام آتا تھا۔ شدہ شدہ یہ ایک وزن خاص کا نام لگیا جو چار گرین کے برابر ہوتا ہے۔ اس کا وزن مختلف مالک میں مختلف ہوتا ہے بین المللی (انٹرنیشنل) وزن ۱۶۸ گرین کے برابر ہے۔ ہمیں قیراط کو رتی کے برابر تصور کرنا چاہیے (المنجد مطبوعہ بیروت اور یو این سی ایٹھ سچری دیسٹری ڈکشنری) = ۱۲ *

رحلت شاہجہاں

وہ شاہجہاں جس نے جامع مسجد (دہلی) بنوائی وہ شاہجہاں جس نے تاج محل (آگرہ) کی تعمیر کی وہ شاہجہاں جس نے دلی کو نئے سرے سے ترتیب دیا وہ شاہجہاں جس نے تخت طاؤس پر جلوس کیا۔ اور جلوس بھی وہ جلوس کہ جس کے باعث رعب و سطوت شاہی کا دریا حاضرین دربار کے قلوب میں لہریں لینے لگا۔ وہ شاہجہاں جو اس عالم میں بھی اپنے خدا کو نہ بھولا۔ مگر وہ شاہجہاں جس نے حصول سلطنت میں اپنے خاندان کے کتنے ہی چشم و چراغ بچھائے دنیا سے جاتا ہے تو کس طرح؟ دارالمکافات کی ایک تصویر مجسم بن کر۔ عمر کا آخری حصہ ہے ایک مسجد کا حجرہ ہے، چاروں طرف سناٹا چھایا ہوا ہے اور ہوا کا عالم ہے، آٹھ سال تک قید اور تنگ زبانی میں جھینک جھینک

خزائن و دفائن پر قابض و متصرف تھے۔ جس کے باعث ان کی ظاہری شان و شوکت میں کمی نہ آنے پائی تھی۔ مگر درحقیقت مغلیہ رعب، سطوت، نہیب و سیدیت عرصہ ہوا کہ ختم ہو چکا تھا اور نظام سلطنت مختل۔ ہر طرف اضمحلال و انحطاط نمودار تھا۔ صوبہ دار خود سر ہو گئے تھے۔ اور مرکزی حکومت کا قبضہ ان پر برائے نام بھی نہیں رہا تھا۔ بادشاہ تھا مگر شاہ فطربخ، کہ کٹ پتلی کی طرح ذی اختیار منصبداروں کے ہاتھ میں کھیلتا تھا۔ نتیجہ وہی ہوا جو ہونا چاہئے تھا۔ بغاوتیں روتا ہوئیں، شورشیں پھیلیں اور بالآخر غضب یہ ہوا کہ مغلان سلف نے جن اغیار کو جانکاہ کوششیں اور عرصہ شکن محنتیں کر کے اتنا مرعوب و خوفزدہ کر دیا تھا کہ وہ آنکھ پھر کر سلطنت مغلیہ کی طرف دیکھ نہ سکتے تھے ان کی ہمتیں اتنی بڑھ گئیں کہ انہوں نے ریشہ و دانیائیں شروع کر دیں اور گھروالوں نے مدد دے کر انہیں اور شیر بنا دیا +

خروج نادر ی

ٹھیک اسی زمانہ میں جبکہ فرمانروایان مغلیہ ہند خانہ جنگیوں، عیش پرستیوں اور غفلتوں کا شکار ہو رہے تھے۔ اور ان کے بخت خوابیدہ پر بد نصیبی و بد اقبالی مستولی تھی۔ سرزمین ایران میں نادر قلی معروف بہ نادر شاہ و رانی کا نصیبہ جاگا اور اس کے نجم اقبال نے دنیا میں چکا چونڈ ڈال دی +

نوٹ نمبر ۱۔ نادر قلی۔ نادر قلی نام، امام قلی گڈرے کا بیٹا تھا۔ جو سنہ ۱۰۰۰ھ میں پیدا ہوا۔ انتہائی افلاس کے باعث ابتدائی حالات پردہ خفا میں ہیں۔ سنتر برس کی عمر میں اپنی ماں کے ساتھ ازبکوں کی قید میں پڑا اور اسی وقت سے صفحات تاریخ میں نمایاں ہوا +

نادر ۴ برس کے بعد ازبکوں کی قید سے نکل کر بھاگا۔ اور اپنے ملک کے ایک امیر یا بل بیک کا ملازم ہوا۔ چند سال بعد اس کو قتل کر کے اس کی بیٹی کو بھگائے گیا۔ اور مدتوں رہتی کرتا رہا۔ یہی قزاقی اس کی شہرت کا باعث ہوئی۔ اور شاہ طہاسب صفوی فرمانروائے ایران نے اس کو سپہ سالار افواج خراسان مقرر کر دیا۔ کچھ دنوں بعد اس کے بڑھتے ہوئے زور سے خوفزدہ ہو کر

تخت طاؤس کا ضرورتاً اگر پہنچنا

اسی قیام کے دوران میں ”عید الفطر“ آئی اور اورنگ زیب ایک بلند و خوبصورت ہاتھی پر سوار ہو کر جامع اگرہ میں نماز کے لئے گیا۔ بعد اوائے دو گانہ عید اس نے نہایت دھوم دھام کے ساتھ دربار کیا۔ اور بڑی شان و شوکت کے ساتھ تخت طاؤس پر جو کچھ عرصہ پیشتر اسی غرض سے اگرہ منگایا گیا تھا جلوس کیا۔ یہ پہلا موقع تھا کہ وہ اس تخت پر دار الخلافہ اگرہ میں رونق افروز دربار ہوا۔

مذکورہ بالا جشن عید سعید تین دن تک منایا گیا۔ اس موقع پر اورنگ زیب نے ایک لاکھ اشرفیاں بیگم صاحبہ کو نذر کیں اور ان کی جاگیر میں اضافہ کر کے انہیں ”بادشاہ بیگم“ کے خطاب سے معزز فرمایا۔

نوٹ نمبر ۲۰ - جہاں آرا اور سفر نامہ برنیر - ۱۲ +

دولتِ مغلیہ کی حالت زار

اورنگ زیب کے بعد اورنگ گورگانہ کو کوئی ایسا بادشاہ میسر نہیں آیا جس کو اسلاف تیموریہ کی طرح تاج شاہی زیب دیتا۔ مغل یا بادشاہ بجائے ”شہنشاہ مغل“ کے ”بندہ عیش“ رہ گئے۔ نہ کسی میں ہمایوں کی سی جفاکشی رہی نہ اکبری اور لومزمی نہ کسی میں جہانگیر کا اقبال باقی رہا نہ شاہجہانی جو ہر مردم شناسی و ولایت اور نہ اورنگ زیب کا تدبیر۔ قصہ مختصر اسلاف کی بنائی ہوئی شاہراہ حکومت پر رخس حکمرانی کو جولاں کرنے کا سلیقہ ہی نہ رہا۔ خیالات کی پستی، علوئے ہمتی کے فقدان اور عقل کی تیرگی کا جلوہ ہر ہر شے میں نظر آنے لگا۔ تاہم محمد شاہ المعروف ”بزرگبلا“ کے عہد سلطنت تک خانہ زادان قدیم کا روبرو سلطنت سنبھالے ہوئے تھے اور بادشاہ اپنے آبائی تحائف و نفائس اور خاندانی

”تخت طاؤس“ کا نادر کے قبضہ میں پہنچنا

فتح نادر نے قرہ باصرہ سلطنت یعنی ”بنت محمد شاہ“ کا عقد اپنے بیٹے مرزا نصر اللہ سے کیا۔ اور ستاؤن۔ اٹھاؤن دن قیام کرنے کے بعد دہلی و اووہ کے امرا و شرفا کا تمام اندوختہ مال و متاع اور وہ کل دولت جسے عہد باپری یا دو صد سالہ مدت سے سلاطین مغلیہ جمع کرتے چلے آئے تھے، شاہی تاج، سلطانی تخت، بیگمات کے مرصع زیورات، خزانہ ہندوستان کے چشم و چراغ کوہ نور و تخت طاؤس عمدہ سے عمدہ ہاتھی، نفیس ترین گھوڑے، بہترین توپیں اور بیش قیمت اطلس و کمخواب غرض ستر کروڑ (.....) روپیہ کے قریب کا نقد و جنس لے کر ایران کو مراجعت کی۔

نوٹ نمبر ۱۔ ”نادر اور اس کی نجیب انگیر کامیابی“ از سید آغا حیدر (شائع شدہ رسالہ ”حسن“ دکن نمبر ۱۳ جلد ۳) + ۱۲۰

نوٹ نمبر ۲۔ تاریخ ہند، ستمہ حصہ سوم اور ”نادر اور اس کی نجیب انگیر کامیابی“
فہرست مال معروۃ نادر بقول منشی سعید احمد مارہروی مصنف امراتہنود
 (بحوالہ کاغذات و فرائض ابھوپال)

نقد از خزانہ سلطنت ۸ کروڑ ۵۰ لاکھ۔ جواہرات از جواہر خانہ شاہی ۱۵ کروڑ ۵۰ لاکھ
 ایک کروڑ ۵۰ لاکھ۔ ”تخت طاؤس“ و اسباب متفرقہ از خوشبو خانہ، باورچی خانہ، قورخانہ
 قراش خانہ، آبدار خانہ ۵ کروڑ۔ متفرق جواہر و نقد ۲۰ لاکھ۔ از آصف جاہ نظام الملک
 ۴ کروڑ۔ پیشکش ذاب ابوالمصور خان ۲ کروڑ۔ از غنیمتی خانہ خان دوران خاں و متفرق خاں
 میر آتش ۲ کروڑ ۷۰ لاکھ۔ از ذاب محمد خاں بگلش ۲ لاکھ ۷۰ ہزار۔ از لطیف اللہ خاں
 داروغہ جواہر خانہ ۹ لاکھ۔ از وزیر الممالک ذاب قمر الدین خاں ایک کروڑ۔ از شیخ سعد اللہ
 دیوان تن ۳ لاکھ پچاس ہزار۔ از رائے خوشحال چند پیشکار بخشی گری ۲ لاکھ پچاس ہزار۔
 از نوں رائے ۲ لاکھ ۵۰ ہزار۔ از سبحان رائے ۲ لاکھ ۷۰ ہزار۔ از منتضدیاں و فخر عالمہ شہر
 ۲ کروڑ۔ معرفت راجہ مہاراجن برائے خلعت صوبہ اووہ ۲ کروڑ۔ از راجہ ناگر مل دیوان خانہ
 ۳ لاکھ۔ از سیتا رام خزانچی ۲ لاکھ ۵۰ ہزار۔ میزائل ۵۲۳۸۷۰۰۰
 بقول مسٹر ولیم اروون۔ ظروف نفی و طلائی ۳۰ کروڑ۔ جواہرات ۲۵ کروڑ تخت و تخت

بادشاہ نے اس کو قلعہ تخت پیش کیا۔ مگر نادر نے مصالحت اذکار کروایا، تخرار صفوی ناندان کے حاتمہ پر دہ بادشاہ بن بیٹھا۔ اور نادر شاہ کے نام سے سکہ چلایا۔ اس کے سکہ پر پیشتر مسکوک تھا۔

نادر در ملک ایران نادر مرہ دیار لافقی الاعلیٰ لاسیف ال ذو الفقار بادشاہ بنے پر سب سے پہلے قوم افغان کو اپنا رفیق بنایا۔ جس کے اکثر جہگہ اس کے مخالف رہے۔ یہی قوم کو ہنگامتا ہوا ہندوستان پہنچا۔ ہندوستان کو لوٹ کر اور محمد شاہ کو تاج و تخت بخش کر ایران کو مراجعت کی۔ آخر میں وہ بہت مدد مغرور، جابر اور شکی مزاج ہو گیا تھا۔ اپنی ایرانی فوج سے مشتبہ ہو کر اس نے سب کے قتل کرادیئے کا منصوبہ باندھا۔ مگر قبل از وقت راز طلشت از بام ہو گیا۔ اور وہ امر لے ایران کی سازش سے ششہ میں قتل کر دیا گیا۔ (ماخوذ از بڑی جستری)

نہیب نادری

۱۷۲۹ء میں اس مشہور و معروف فاتح نے سلاطین مغلیہ ہند کی کمزوری و عیش پرستی اور نظام سلطنت کے اختلال و اضطراب سے فائدہ اٹھا کر ہندوستان کی طرف عمان توجہ مبذول کی۔ محمد شاہ رنگیلے کو ہزار بار چوکایا، بہت کچھ جھنجھوڑا لیکن مست المست بادشاہ نے کروٹ تک نہ لی۔ چونکا بھی تو اس وقت جب کار از دست رفتہ و تیراز کمان جستہ کا مضمون صادق آچکا تھا۔ اور سرزمین ہند زبان حال سے نوحہ گنان تھی۔ ع ”یاد آئی مرے عیسیٰ کو دو امیرے بعد“

فتح نصیب نادر کی فوجیں دلی تک درانی چلی آئیں اور وہ گلزار دہلی جس نے نخلستان بستان دولت تیموریہ ہند کے زیر سایہ سینکڑوں بہاریں دیکھی تھیں۔ خزاں نادری کے ایک جھوکے کی بھی تاب نہ لاسکا، ماورہ ہند کے ہزاروں سپوت نادر شاہی قریبا شوں کی تیج بیدریغ کی بھینٹ چڑھ گئے۔ لاکھوں بے خان و مان ہوئے اور بہتوں کو انقلاب روزگار نے خاک میں ملا دیا۔ عروس ہند دلی لٹ کھٹ کر ایک اجڑا دیار بن گئی +

قول کی تردید کرتا ہے کہ

چونکہ تخت طاووس کے پرزے علیحدہ علیحدہ تھے۔ اس لئے ناوری
لوٹ مار کے موقع پر اس کے مختلف پرزے مختلف مقامات پر چلے
گئے +

اگر یہ صحیح ہوتا تو یہ تخت نمائش ہرات میں کیونکر رکھا جاتا؟ حقیقت یہ ہے کہ
ایران میں ناور کے قتل کے بعد جو اس کے جانشینوں کے عہد میں شورشیں بپا ہوئیں
ان میں (جیسا کہ ہم آئندہ بیان کریں گے) یہ تخت ضرور پاش پاش ہو گیا تھا۔ اسی
واقعہ کو لائق مورخ نے اس انداز سے بیان کیا ہے۔ مورخ مذکور کے بیان کے موافق
تو دنیا میں اس تخت کا وجود ہی نہیں۔ حالانکہ اگلے واقعات بتلائیں گے کہ لوجہ وہ

موجود ہے اور لوجہ عہد کیم الوجود +

نوٹ نمبر ۱۔ ناور اور اس کی تعجب انگیز کامیابی۔ از سید آقا حیدر صاحب جن دکن ۱۲ = ۱۲۰

نوٹ نمبر ۲۔ بیڑ مغل = ۱۲۰ +

”ناور کا جشن فتح و فیروزی ہندوستان“

مسطورہ بالا نمائش کے دوران میں ”جشن فتح و فیروزی ہند“ بھی منایا گیا تھا۔ یہ جلسہ
۴ جون ۱۹۱۰ء سے شروع ہو کر کئی دن تک رہا۔ درباری عیش کرتے تھے۔ سپاہی ناچ
رنگ میں مشغول تھے۔ ہر طرف سے صدائے رقص و سرود بلند تھی۔ ہر شخص نے اپنے
مقدور بھر عیش و عشرت کے سامان مہیا کئے تھے۔ غرض اتنا بڑا جشن شاہی اور ایسے
اعلیٰ پیمانہ پر شاندار نمائش ہوئی۔ کہ اس کی شہرت دو روز تک پہنچی +

نوٹ نمبر ۱۔ ایرانی کیا عالم کیا جابل سب کے سب عجیب الخلقیت جانور ”ہا تھی“
کے دیکھنے کے بعد مشتاق تھے۔ کیونکہ انہوں نے اب تک اس جانور کی صرف تصویر ہی دیکھی
تھی۔ اس نمائش میں پہلا موقع تھا کہ انہوں نے اس کا براے العین مشاہدہ کیا (ملاحظہ فرمائیں)

نوٹ نمبر ۲۔ ناور اور اس کی تعجب انگیز کامیابی = ۱۲۰ +

دوسرے ۹ تخت اور ظروف مرصع ۹ کروڑ۔ بیش قیمت سامان ۲ کروڑ۔ تو ہیں
اور سامان رائٹس ۴ کروڑ +

ماخوذ از مہینوے۔ مٹھی ۳۰۰ زنجیر۔ گھوڑے ۱۰ ہزار۔ اونٹ ۱۰ ہزار ہمارے۔

(کل میزان ستر ۷۰) کروڑ نقد و جنس ۲۰۳۰۰ (جاوڑ)

بحالہ اندر ام مصاحب دیوان اووہ۔ جواہرات جن میں تخت طاؤس بھی شامل تھا
پچاس کروڑ۔ زربفت وغیرہ یک کروڑ۔ اشرفیاں اور روپیہ نقد ایک لاکھ اور چاند ہزار۔
کل ۶۰ کروڑ ایک لاکھ کچھ ہزار (یہ اقوال لیٹر مغل سے ماخوذ ہیں) +

نمائش ہرات اور اس میں تخت طاؤس کا رکھا جانا

واعبر تاہ!! دنیا نام ہے نمونہ ہے رنگا رنگی کا، آہ!! اس قیامت خیز منظر کو فلک کج
مدار کی کس اداسے تعبیر کیا جائے کہ بھیڑوں کا چرانے والا، جنگل جنگل گھومنے والا چھپ
چھپکریاؤں دھاڑے سینہ زوری کرنے اور ڈاکے ڈالنے والا ناوڑ جس کی سولہ پشتوں نے
بھی کبھی سلطنت کے خواب نہ دیکھے ہونگے زمانہ کی گردشوں کی بدولت عروس البلاد دہلی
کو لوٹ مار کر آتا ہے۔ اور تمام مال و متاع اور خزانہ و جواہر منسوبہ کی نمائش ہرات میں
کرتا ہے۔ یعنی ناوڑ کی واپسی ہندوستان کے بعد ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو ہرات میں تمام جواہرات
اسباب، ناوڑات و نفائش ہند آراستہ پیراستہ ہوتے ہیں اور وہ تخت طاؤس بھی رکھا
جاتا ہے۔ جو ایک دنیا کے لئے عجوبہ روزگار صنعت ثابت ہوا۔ اور جس پر جلوس کر کے
شاہجہاں نے حضار پر اس قدر ہیبت بٹھائی کہ ان پر عالم عبودیت طاری ہو گیا اور
جس نے عقلاے دہر کو محو حیرت کر دیا۔ اور اب ناوڑ کے ماتھے پر گر نہیب و غارت
کی فرست میں شامل ہو چکا۔ یہ نمائش کیا تھی؟ ہندوستان کی لوٹ مار کے خزانوں
کی نمود تھی۔ ورنہ حسن ترتیب کی آرائش و زیبائش معلوم +

تخت مذکور کا اس نمائش میں رکھا جانا اس عہد کے مشہور مورخ ولیم ارون کے ہاں

نفاست پسندی و جدت طرازی کا مجسمہ شاہان مغلیہ ہند کا سرمایہ ناز اور اقوام عالم کو اپنا شائق دیدار بنا کر ہندوستان کی طرف کھینچ کر لانے اور اپنے جلوے سے مہوت و متحیر بنا دینے والا تخت طاؤس بھی پارہ پارہ ہو گیا۔ چنانچہ لارڈ کرزن آنجنابی نے اپنی کتاب پریشیا اینڈ دی پرشین کوئین میں اس تخت پر تبصرہ کرتے ہوئے ٹھہرا سان نامی کتاب سے اس کے مصنف مسٹر فریڈرک مینڈل جو ذیل قول نقل کیا ہے۔

۱۸۲۲ء میں مجھ سے ایک محرم و سن رسیدہ گروئے نے بیان کیا تھا۔ ”جب نادر شاہ قتل ہوا اور اس کا کیمپ لوٹا گیا تو تخت طاؤس اور اس کا مڑا ریا چھتر ہمارے ہاتھ آیا تھا۔ جس کو فوراً ٹکڑے ٹکڑے کر کے ہم نے آپس میں تقسیم کر لیا تھا۔“

یہی واقعہ ہے۔ جس کو ولیم ارون نے شورش دہلی (بزمان نادر) کے ضمن میں لکھا ہے +

پارہ ہائے ”تخت طاؤس“ کا بانی دولت قاجاریہ کے ہاتھ آنا

اور

ان ٹکڑوں کا نئی شکل میں متشکل ہونا

۱۲۱۵ء میں آقا محمد خان قاجار (بانی دولت قاجاریہ) نے لطف علی خاں تہند کو جو نادر کا ایرانی جانشین تھا۔ شکست فاش دیکر اس تخت کے ٹوٹے پھوٹے ٹکڑے اس سے خیراً چھین لئے اور بقول بعض ان ٹکڑوں کو موزونیت کے ساتھ باہم وصل کر کے ایک نئے طرز کا تخت بنوایا تھا۔ لیکن شاہ موصوف کا ترتیب جدید دلائل محقق نہیں البتہ مرزا نصر اللہ خاں فدائی ”دولت یار جنگ بہادر کے مندرجہ ذیل بیان سے یہ

قتل نادری

نادور کے ظلم و ستم اور سخت گیری و لادہمی سے تنگ آکر اس کے ارکان دولت نے مجلس مشاورت منعقد کی۔ جس میں چند سرداروں نے اس کے قتل کا بیڑا اٹھایا اور وہ ۱۶۱۱ھ کی ایک رات کو اپنی فوج محافظین (Body guard) کو قتل کر دیا۔ جس کی ضرب کاری سے معمولی مقابلہ کے بعد اس گھری نیند کا شکار ہوا کہ جس سے ”بغیر حشر کے ممکن نہیں جگا لینا“ کسی نے تاریخ و فوات کسی ”فی النادر والستقر مع المجدد البدر“ جو نادور کے متعلق خیالات کا آئینہ ہے +

نوٹ نمبر ۱۔ قاموس المشاہیر اور ”نادور اور اس کی تعجب انگیز کامیابی“ = ۱۲ +

نادور کے بعد ایرانی خانہ جنگی

نادور کے مرتے ہی فارس اور اس کے ممالک محروسہ میں خاصی بد نظمی پھیل گئی۔ چاروں طرف سے دعوی داران سلطنت اٹھ کھڑے ہوئے۔ افغانستان میں ابدالی، غلزنی، بلوچی، ہزارہ اور قزلباش جبرگوں کے اتفاق سے احمد خاں نے جو ابدالی خاندان کا رکن رکین تھا احمد شاہ ابدالی کے لقب سے طرح حکومت ڈالی اور ایران میں نادور کے مخالف اعلیٰ کا بھتیجا عادل شاہ تخت نشین ہوا +

نوٹ نمبر ۱۔ تاریخ اسلام مصنفہ مولوی احسان اللہ عباسی = ۱۲ +

تخت طاؤس کا پارہ پارہ ہونا

اس خانہ جنگی کے اثر سے سلطنت کی طرح اسباب دارکان سلطنت بھی خالی نہ رہے۔ چنانچہ ایشیائی صنعت و ہندوستانی دستکاری کا بہترین نمونہ شاہجہان کی

اس نے ۱۹۱۵ء میں اپنے بیٹے محمد علی شاہ کو حکومت اور رعایا کو پارلیمنٹ عطا کی پارلیمنٹ نے محمد علی کو معزول کر کے اس کے نابالغ بیٹے احمد شاہ کو ۱۹۱۷ء میں تخت نشین کیا۔ یہ ۱۹۲۵ء میں سیاحت یورپ کے لئے گیا ہوا تھا۔ اور پیرس میں مقیم تھا کہ اس کے عیاشانہ رویہ سے ناراض ہو کر ایرانی پارلیمنٹ نے ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۵ء کو اسے معزول کر دیا اور شاہ رضا خان پہلوی (بانی حکومت پہلویہ) بادشاہ ایران تسلیم کر لئے گئے۔ گویا خاندان قاجار کے سات بادشاہوں نے ۱۲۰ سال تک حکومت کی۔ (اور ٹیلی ہیل) = ۱۳۰

نومرتب تخت کی موجودہ حالت

بہر حال یہ نومرتب تخت لارڈ کرزن آنجنائی کے بیان کے موافق ایرانی شاہی خاندان کے محلات کے نئے محائب خانہ واقع طهران (پایہ تخت ایران) میں رکھا ہوا ہے۔ چنانچہ وہ مذکورہ بالا کتاب میں اس تخت کے حالات کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:-
 آج کل اس تخت کے صرف کچھ حصے باقی رہ گئے ہیں۔ جو کہ پیورنیر کے تحریر کردہ مفصل حالات کا جزو ہیں۔ چھتری کا نام و نشان نہیں ہے۔ نہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ موجودہ تخت میں چھت کس طرح لگی ہوئی تھی موبہی معدوم ہیں۔ چونکہ مذکورہ بالا نومرتب تخت، قدیم تخت طاؤس کے اجزاء اور اصلی صنعت و کاری گری کے بیشتر حصص پر مشتمل ہے اور مجازاً اجزو کا استعمال کل پر روا ہے۔ اس لئے اس تخت کو بھی "تخت طاؤس" ہی کہنا چاہئے۔

چند اور ٹکڑوں کا انکشاف

منشی سعید احمد مہروی اور دیگر متبرین سے معلوم ہوا کہ کسی اخبار میں یہ خبر شائع ہوئی کہ اس تخت کے کچھ ٹکڑے سلطنت عثمانیہ (ترکی) اور ایران روس کے قبضے میں بھی تھے اور ترکی وائے مکرر انقلاب کی کے بعد فروخت کیلئے فرانس بھیجے گئے تھے

تخت طاؤس کے رقیب شہرت

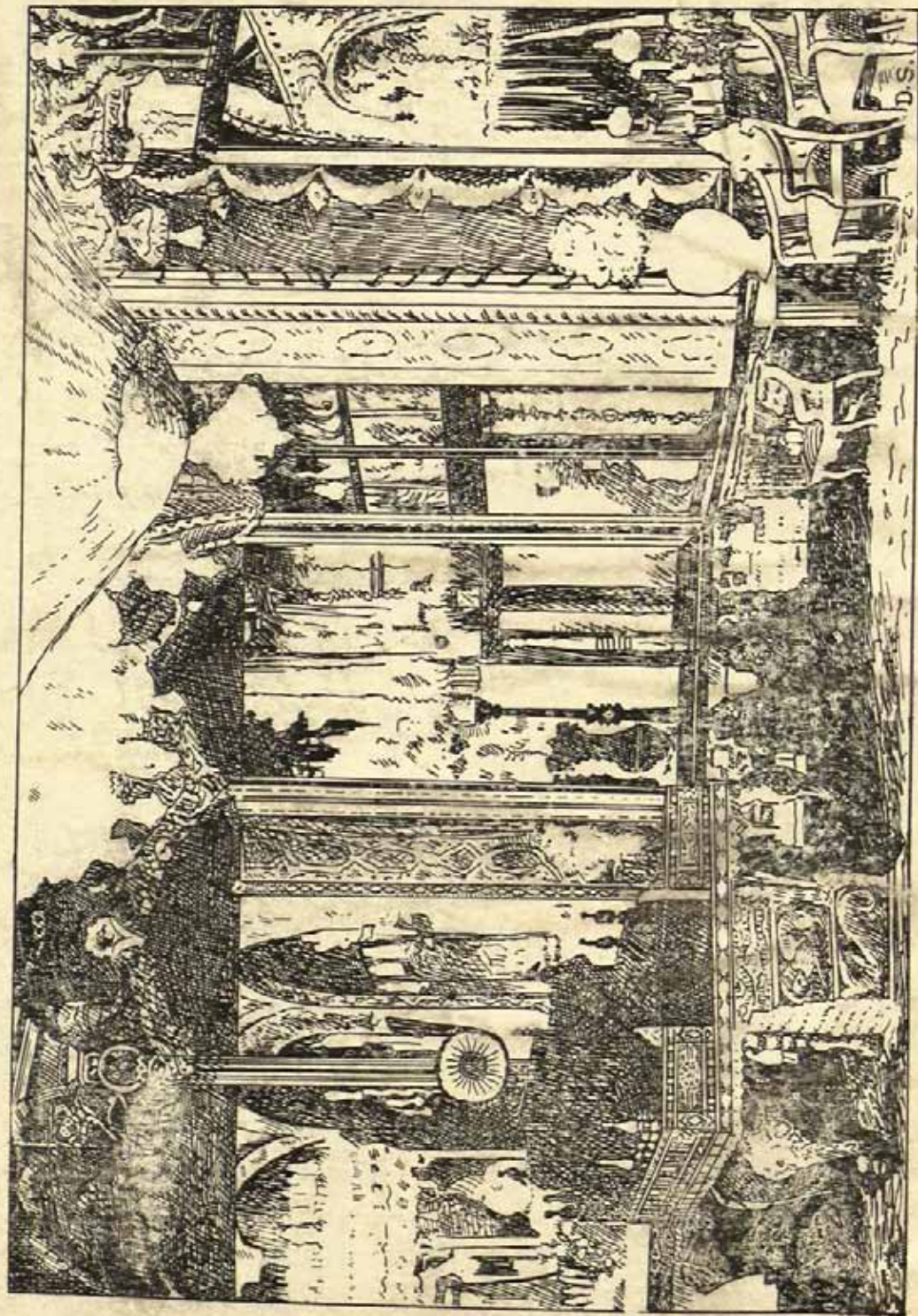
دنیا میں کئی تخت "تخت طاؤس" کے نام سے موسوم ہوئے۔ جن میں سے بعض نے تو اکثر اہل نظر کو دھوکا دیکر اس کی قدر و منزلت بھی حاصل کر لی۔ تاہم نظر بازوں

امراخذ کیا جاسکتا ہے کہ دولت قاجاریہ کے چوتھے تاجدار ناصر الدین شاہ قاجار نے
ظہوران اجزاء کو باہم دگر پیوست کر کے ایک نئی شکل میں متشکل کیا ہے۔ چنانچہ وہ تحریر
فرماتے ہیں:-

از چیز ہائے تازہ کہ شاہجہاں ساخت تھنے بود از کومید و دیگر
گہ ہائے شاہوار کہ آئنا تخت طامس گویند شش کرور و نیم پول ہند
(بست و شش کروڑ تو ماں ایران) در ساختن آن بکار رفتہ است آن
تخت با چندیں پارچہ ہائے نامور دیگر بدست ناور شاہ افتاد و آئنا را
بہ ایران برد و آن تخت در آن کشور اند پر تو افسر شہنشاہ خورشید کلاہ
ناصر الدین شاہ قاجار آرائش دیگر گرفتہ +

(داستان ترک تازان ہند - حصہ دوم صفحہ ۵۸۶)

نوٹ نمبر ۱۔ آقا محمد خان قاجار۔ فارس کا بادشاہ جو خاندان قاجار سے تھا یہ محمد حسین
خان قاجار حاکم مازندران کا بیٹا تھا۔ عادل شاہ جانشین نادر نے بزمانہ طغولیت اسکو اپنے
خواجہ سراؤں میں داخل کر لیا تھا۔ اس کے مرنے پر اپنے باپ کے پاس پہنچ گیا۔ اس
کے باپ کو کریم خان زند بادشاہ وقت نے قتل کرا دیا اور آقا محمد خان نے خود کو اس کے
حوالہ کر دیا۔ بادشاہ نے اسے شیراز میں قید کر دیا۔ مدتوں شہر سے باہر نکلنے کی اجازت
نہ ملی، پھر صرف شکار کے لئے اجازت مل گئی۔ ایک دن کریم خان کی ملاقات کے زمانہ میں
شکار کے حیلہ سے فرار ہو گیا۔ اور مازندران جا کر دم لیا۔ اور تخت فارس کے مدعی ہونے
کا اعلان کر دیا۔ ۱۱۸۰ھ میں علی مروان خان بادشاہ وقت کے فوت ہونے پر خاموشی
کے ساتھ اصفہان پر قابض ہو گیا۔ اور لطف علی خان آخری فرمانروا سے خاندان زند سے
کئی برس تک سرکہ آرا رہے اور ۱۱۹۵ھ میں اس کو قتل کر بیٹے بعد شاہ ایوان بن گیا۔ اور
۲۰ سال تک فارس کے بڑے حصہ پر حکومت کر کے ۶۲ سال کی عمر میں ۱۲۱۵ھ میں دو ملازموں
کے ہاتھ سے جن کو پچاسی کا حکم دیا تھا قتل ہوا۔ گویا وہ خاندان قاجاریہ فرمانروائے ایران کا
مورث اعلیٰ تھا۔ فتح علی شاہ جو اس کا بھتیجہ تھا اس کا جانشین ہوا۔ اس نے ۱۲۲۷ھ میں
وفات پائی۔ اس کے بعد محمد شاہ بن عباس مرزا تخت نشین ہوا۔ جو ۱۲۴۷ھ میں راجہ ملک
بقا ہو گیا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا ناصر الدین شاہ کجکلاہ بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد مظفر الدین



تخت طاہری لا منظر (گلستان محل، طہران مہاراجہ)

سے اصلیت پوشیدہ نہ رہی اور انہوں نے تاڑ لیا کہ فریبی چیزے دگر و اماں چیزے
دگر است +

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں "تخت طاؤس" کے رقیبان شہرت کے مختصر حالات
بھی قلمبند کر دئے جائیں +

تخت طاؤس ساختہ بہادر شاہ اول یا اکبر شاہ ثانی

۱۔ تخت طاؤس ساختہ بہادر شاہ ثانی یا اکبر شاہ ثانی شہنشاہ ہند۔ اس تخت کو
ان دونوں بادشاہوں میں سے کسی ایک نے بنوایا تھا۔ اور گویا زیادہ بیش قیمت اور
بے مثل صنعت و دستکاری کا نمونہ نہ تھا۔ تاہم بچہ نفیس اور بہت اچھا تخت تھا +
ہم اس سے قبل عنوان "تخت طاؤس کی تصویر" کے ذیل میں بیان کر آئے ہیں
کہ عرصہ ہوا جب اس کی ایک قلمی تصویر قلعہ معلیٰ دہلی میں موجود تھی۔ جس کو لوگ غلطی
سے مدتوں شاہجہانی تخت طاؤس کی شبیہ سمجھا کئے۔ اب یہ تصویر بھی معدوم ہے۔
البتہ اس کی عکسی تصویر یون آگزیبیشن آف اینٹی کوٹینر کارنیشن دربار ۱۹۱۱ء نامی
کتاب کے صفحہ ۱۵۲ پر موجود ہے۔ جو یہ بتاتی ہے کہ یہ تخت اصلی تخت سے بہت کچھ مشابہ
بھوپال کے کاغذات "دفتر انشا" کے حوالہ سے جو منشی سعید احمد صاحب مارہروی صاحب
"امراٹے ہنود" نے نادر کے مال مغرورہ و منوبہ ہند کی ایک فرست "امراٹے ہنود" میں
دی گئے۔ اس میں تخت طاؤس کے علاوہ نو (۹) اور دوسرے تخت بھی لکھے ہیں جو
نادر ایران لے گیا تھا۔ اس لئے خیال ہوتا ہے کہ شاید ان میں یہ بھی شامل ہو۔ بہر حال
اس کے حالات قطعی تاریخی میں ہیں۔ اور اس کو معرض بحث میں لانا بالکل فضول
ہے +

نوٹ نمبر ۱۔ دیکھو عاشری ص ۱۵۳

تخت طاؤسی ساختہ فتح علی شاہ قاجار

۲۔ تخت طاؤسی ساختہ فتح علی شاہ قاجار فرما روئے ایران :- اس تخت کو شاہ موصوف نے اپنی نئی اور چہتی حرم طاؤس خانم کے نام سے منسوب کر کے بنوایا تھا۔ یہ بہت معمولی اور کم قیمت تخت ہے۔ اس کی تصویر مشہور انگریزی اخبار اسٹریٹسٹریٹس آف انڈیا کی اشاعت ۱۵ ستمبر ۱۹۲۹ء میں شائع ہو چکی ہے۔ اور جیسا کہ ہم اس سے قبل ”تصویر تخت طاؤس“ کے تحت میں ذکر کر آئے ہیں یک آف نالج میں بھی موجود ہے۔ اس تخت کو بقول لارڈ کرزن آنجنہانی اصلی تخت طاؤس سے بجز علاقہ ہمنامی کے کوئی نسبت نہیں۔ ع

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

یہی وہ تخت ہے جس کو تخت طاؤس کا حقیقی رقیب شہرت کمنا چاہئے اور اس تخت نے لوگوں کو بید مغالطہ میں ڈالا ہے۔ چنانچہ بمبئی کے چند اولو العزم پارسی سیاح جنہوں نے بسواری سائیکل دنیا کے سفر پر مکہ بہت باندھی، اپنے سفر کے دلچسپ روزنامہ کا ایک حصہ انڈین نیشنل ہیرالڈ نامی صحیفہ میں شائع کرتے ہوئے اسی تخت کے متعلق رقمطراز ہیں :-

”ہم نے بادشاہ کا محل دیکھا جو بالکل عجائب خانہ ہے۔ تاور کا لایا

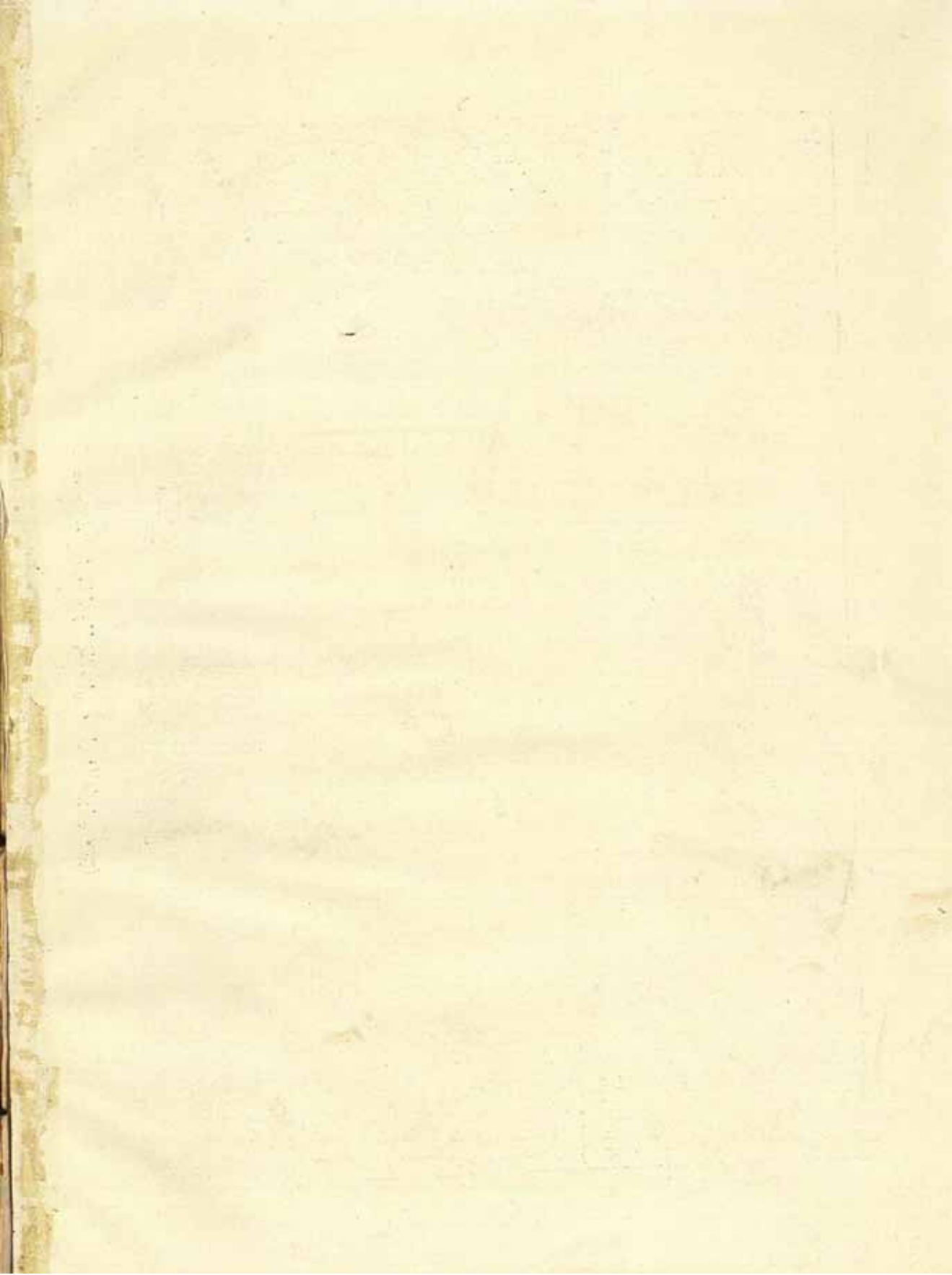
ہوا تخت طاؤس یہاں موجود ہے“

ایک اور انگریز سیاح اخبار فیملڈ میں لکھتا ہے :-

”آخر ہم خزانہ شاہی تک پہنچ گئے۔ مقتل کمرہ پر ہر لگی ہوئی تھی ہر توڑ

کر قفل کھولا گیا۔ اور دروازہ کھلا تو سامنے دستکاری اور مینا کاری کا وہ

عبرت انگیز نمونہ دھرا تھا۔ جسے ”تخت طاؤس“ کہتے ہیں۔ تخت طاؤس



یہ تخت طاؤس درباری کمرے کے آخر میں رکھا گیا اور اس کے یا المقابل
 ”تخت نادری“ آراستہ کیا گیا اور اسی پر ”رضا خاں“ کی ناجوشی عمل میں آئی
 دراصل بقول سر میلکم اس زمانہ کی ایرانی بد امنی و جنگ و جدل کے باعث
 حالات ہی فراہم نہ ہو سکے۔ جن سے یہ پتہ چلتا کہ بعد کا بنا ہوا تخت اس تخت
 طاؤس کی نقل ہے جس کا ذکر ”ہیورنیر“ نے کیا ہے +

نوٹ نمبر ۱۔ یہ تصویر اتمام کتاب اور تکمیل مقدمہ کے کئی ماہ بعد یکے میں گورنمنٹ
 ہائی اسکول میں پوری کو تبدیل ہو چکا ہوں۔ ٹائٹس آف انڈیا میں شائع ہوئی تھی اور مسٹر
 سری چند گوپس بی اے ایل ٹی اور خواجه حمید الدہ سی ٹی کی عنایتوں کی بدولت میری نظر
 سے گزری تھی۔ ضروری سمجھ کر میں نے کتاب ہذا میں ذکر کر دیا۔ یہ وجہ ہے کہ تاریخ مقدمہ نگاری
 و تاریخ اشاعت تصویر میں اختلاف ہو گیا ہے +

نوٹ نمبر ۲۔ ”ترجمان اخبار جہانسی۔ مورخہ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء +

نوٹ نمبر ۳۔ اگر اخبار مورخہ ۷۔ نومبر ۱۹۲۲ء = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴۔ دیکھو حاشیہ ص ۱۱۷ پر حالات رضا خان = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۵۔ پرشیا اینڈ دی پرشین کوشین = ۱۲ +

”تخت طاؤس“ ساختہ نادر

۳۔ تخت طاؤس ساختہ نادر شاہ :- سر میلکم موصوف کے بیان کے موافق
 نادر شاہ تخت طاؤس کا اتنا شائق تھا کہ اس نے اس کی ایک اور ہو بہو نقل دوسرے
 جواہرات میں بنوائی۔ مورخ موصوف کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تخت بھی
 نادر کی قتل والی شورش میں ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔ چنانچہ وہ تحریر کرتے ہیں :-
 ”اس طرح اس کی موت اور گزشتہ دو صدی کے عرصہ میں دو تخت خراب و
 خستہ ہوئے“

مگر دراصل ایسا ہے نہیں۔ کیونکہ مسٹر فرنیئر کے بیان سے اس تخت کا شکست و

کے دو ٹکڑے ہیں۔ ایک تو کاؤچ ہے زمین سے تین فٹ اونچا آٹھ فٹ
 لمبا اور پانچ فٹ چوڑا جو چھ پایوں پر قائم ہے۔ اور مور کی چھاتی کی شکل کا
 بنا ہوا ہے۔ سیڑھیاں بھی لگی ہیں۔ ستارہ جو بڑے بڑے ہیروں سے مرع
 کیا گیا ہے ادھر ادھر گھمایا جاسکتا ہے۔ کرسی کی پشت چھ فٹ اونچی ہے
 بازو میں پاندان لگا ہوا ہے۔ کرسی اور کاؤچ دونوں خالص سونے سے
 منڈھے ہوئے ہیں۔ جس پر نہایت اعلیٰ چمکاری کا کام کیا گیا ہے۔ سونے
 میں ہیرے، لعل، یاقوت اور دیگر جواہر اس نفاست کے ساتھ جڑے گئے
 ہیں۔ کہ مور کی دم کا دھوکا ہوتا ہے۔ یہ تخت ہندوستان میں شاہجہاں نے
 بنوایا تھا۔ ۱۶۵۷ء میں نادر شاہ اسے اٹھا کر ایران لے آیا تھا۔
 حالانکہ ہر دو سیاحوں نے ایرانی تخت طاؤس کی سیر کی ہے +

اس حقیقت کو مولوی عبداللہ صاحب قریشی بی۔ اے نے رسالہ "نیرنگ خیال"
 لاہور کے عید نمبر بابت سال ۱۹۲۷ء میں ایک تاریخی مقالہ "شاہنشاہ رضا خان شاہ
 ایران" کے عنوان سے شائع کرتے ہوئے بخوبی بے نقاب کیا ہے۔ آپ نے جہاں بانی
 دولت پہلو یہ کی تاجپوشی کا تذکرہ کیا ہے وہاں تحریر فرمایا ہے :-

تخت طاؤس بھی بجائے خود ایک نفیس چیز ہے مگر وہ سیاحین کے بیان
 کے بموجب تخت نادری یا اصلی "تخت طاؤس" کا جس کی یہ نقل ہے اور جو
 عنقا صفت ہے کسی حالت میں بھی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ موجودہ تخت طاؤس
 میں صرف چند جواہرات اور دو چھوٹے چھوٹے مور ہیں۔ شامیانہ بالکل ہی
 نہیں۔ اس کی وضع قطع، تراش خراش اور نقش و نگار دیکھ کر یہ تسلیم کرنا
 پڑتا ہے کہ یہ دراصل اسی مشہور و معروف کنیز کے آرام کرنے کے لئے
 بنایا گیا تھا۔ جس کا نام "طاؤس" تھا اور جس پر بادشاہ بے طرح نشید تھا

تصحیحات

تاریخ تخت طاؤس

پروفوں کی درستی کے وقت سہو نظر یا ماحول کے تبدیل ہو جانے کے باعث تغیرات مفصلہ ذیل لازمی ہیں۔ تکلیف تصحیح فرمائے۔ واویں (”۔“) تغیرات پر خصوصیت کے ساتھ تبصرہ کناں ہیں +

ناچیز ”مولف“

عنوان	صفحہ	سطر	چھپا ہوا ہے	ہونا چاہئے
(۱) فہرست مضامین	الف	۲ (کالم ۱)	تبصرہ و تعارف کا نمبر صفحہ نہیں ہے	۱ - ۲۰
(۲) فہرست حواشی	۵	۸	(حالات ایشوری پر شاؤ کا نمبر صفحہ و حاشیہ نہیں ہے)	نمبر حاشیہ ۲ + نمبر صفحہ ۱۰۶
(۳) رسوم	۳	۱	(”آئین دربار“ کے نمبر ۱ صفحہ و حاشیہ نہیں ہیں)	نمبر حاشیہ ۵ + نمبر صفحہ ۶۲
”	”	۲	(”جشن شمسی“ کے نمبر ۱ صفحہ و حاشیہ نہیں ہیں)	نمبر حاشیہ ۵-۶ + ” ۱۲۶
”	”	۲ (کالم ۲)	(”جشن وزن قمری“ کے نمبر ۱ صفحہ و حاشیہ نہیں ہیں)	” ۱۲۶ + ۵-۶
رن تصاویر	”	۳	تصویر نمبر ۱ (تخت طاؤس) شاہجہاں بر تخت طاؤس (کو خارج اور اس کی جگہ تصویر نمبر ۲ (تخت طاؤس) کو تصور فرمائیے +	

غارت ہونا مشکوک ہو جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”جیسا کہ اس کرد کے بیان سے ظاہر ہے۔ اس نے (اصلی) تخت طاؤس
یا کم از کم دونوں (ساختمے نادر و ساخته شاہجہاں) میں سے کسی ایک تخت
طاؤس کی بربادی کو بڑی خوشی سے دیکھا۔“

اور مولانا عبد اللہ صاحب قریشی کے بیان سے تو قطعی طور پر ہماری رائے کی تائید
ہوتی ہے اور اس تخت کی (ساختمے نادر کی) موجودگی کا یقان ہو جاتا ہے +
بہا ورشاہ، ثانی یا اکبر شاہ ثانی کے بنوائے ہوئے تخت کا تو تذکرہ فضول ہی ہے۔ کہ
محدوم ہو چکا اور اسم بغیر سنی محال اور نادر شاہ کے تخت کا ذکر بھی عبث کہ وہ بھی عام طور پر
تخت طاؤس کے نام سے مشہور نہیں بلکہ تخت نادر کی کہلاتا ہے۔ ہاں ہندوستانی
شاہجہانی ”تخت طاؤس“ اور فتح علی شاہی ایرانی ”تخت طاؤس“ کے اسماء میں بھی ان
کی حقیقت کی طرح ایک خاص فرق و امتیاز کر دینا چاہئے تاکہ تاریخ بین اور محقق حضرات
مخالطہ سے محفوظ رہیں +

نوٹ نمبر ۱-۲۔ پرشیا اینڈ دی پرنسین کوشین - ۱۲ +

امتیاز اسماء

میں نے اکثر اہل فہم حضرات کے یہاں تخت طاؤس اور تخت طاؤسی لکھا ہوا دیکھا ہے اگر
قدیم اور قلمی تاریخوں کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ شاہجہان نے تخت طاؤس نام رکھا
تھا۔ اس لئے اس تخت کو تو تخت طاؤس ہی کہنا اور لکھنا چاہئے کہ موافق وضعیت ہے اور
ایرانی فتح علی شاہی تخت کو اس حیثیت سے کہ وہ طاؤس خانم کے نام سے منسوب ہے باضافہ
”ی“ نسبت تخت طاؤسی تحریر کرنا چاہئے۔ اس طرح لوگوں کو دھوکا بھی نہ ہوگا اور آسانی سے
دونوں میں تمیز بھی کی جاسکے گی + (اللہ بس باقی ہوں)

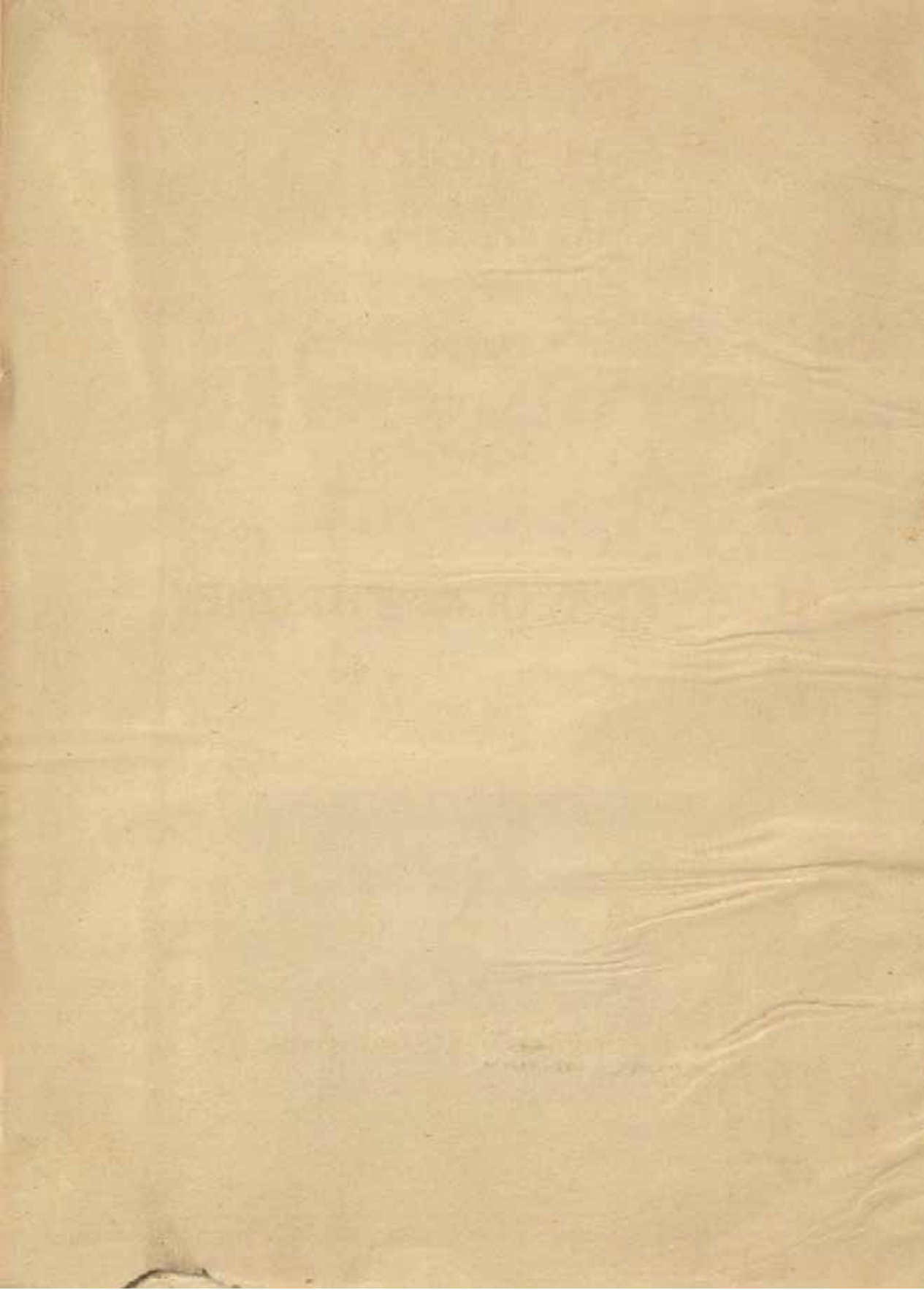
عنوان	صفحہ	سطر	چھپا ہوا ہے	ہونا چاہئے
نوٹ ۱۔	۳۰	۱۶	روایتیں بھی گھڑ لی ہیں	روایتیں بھی گھڑ لی ہیں
نوٹ ۱۔	۳۲	۲	مڈل انڈیا	مڈیول انڈیا
نوٹ ۱۔	۴۳	۲۵	خدیجۃ الزمائی	خدیجۃ الزمائی
نوٹ ۲۔	۵۰	۱۰	خاندان	خاوند
نوٹ ۵۔	۶۳	۲۶	جس	جب
شاہجہان کی	۶۷	۱۵	ذخار	زخار
بسلیم الطبعی				
نوٹ ۶۔	۷۷	۵	دور یا رہے	دور یا ہے
نوٹ ۷۔	۷۸	۲۳	ان کے چھوٹے بیٹا	ان کے چھوٹے بیٹے
تخت طاؤس کی	۷۹	۱۷	جر وائے	جر وائے
وضع				
مستتم تخت طاؤس	۸۰	۵	اور سمیں	اور اسمیں
نوٹ ۸۔	۸۲	۷	بنیاد مرتب کو لغت مذکور	بنیاد مرتب لغت مذکور کو
			مندرجہ ذیل	مندرجہ ذیل
ایک معاون	۸۵	۲۱	ایک تصویر دی ہے۔ اور	ایک تصویر دی ہے۔ جو
تصور تصویر			جس کو ہم بھی شروع میں خم	ہماری نظر میں مشکوک ہے
			کرائے ہیں یہ تصویر بھی ہماری	
			نظر میں مشکوک ہے	
”	”	۲۲	چار ہیں۔ ڈاکٹر صاحب	چار ہیں ” خدا جانے “
				ڈاکٹر صاحب

ب

عنوان	صفحہ	سطر	چھپا ہوا ہے	ہونا چاہئے
مقدمہ	۲	۱	ماہرین فنون لطیفہ نے	ماہرین صنعتِ حرقت، تعمیرات وغیرہ
"	۲	۷	فنون لطیفہ	صنعت و دستکاری
"	۲	۲۱	رودارگ	بردارگ
"	۳	۱۴	ماہرین فن تعمیر اس امر	ماہرین فن تعمیر و دستکاری اس امر
"	"	"	صنعت تعمیر	صنعت تعمیر و زرگری وغیرہ میں
"	"	۱۵	طرز تعمیر کا	طرز کا
"	"	۱۸	ورشائجہاں	"اور" شائجہاں
"	۳	۱۹	اور فن تعمیر بھی	اور فن تعمیر وغیرہ بھی
"	۳	۲۰	متاثر ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے	متاثر ہوتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں
"	"	۲۱	عمارات وے رہے ہیں	عمارات و مصنوعات وے رہی ہیں
"	۵	۲۱	فن جو اہر تراشی و نگینہ سازی میں	فن جو اہر تراشی و نگینہ سازی و زرگری میں
"	"	۱۷	منظلم "تورے"	منظلم تورے
"	۸	۷	"فنون لطیفہ"	مصنوعات
"	۹	۱۳	زیور سازی اور خطاطی	زیور سازی و زرگری و خطاطی
"	"	۲۵	(اسلامی ہندوستان کے) فنون	(اسلامی ہندوستان کی) صنعتی
"	"	۵	لطیفہ کی ترقی	ترقی
"	"	۵	دستکاری	دستکاری
"	۱۰	۷ + دوا + دوام
"	۱۶	۲	اٹھائے بغیر استفادہ کر سکیں	اٹھائے بغیر تصحیح و استفادہ کر سکیں

عنوان	صفحہ	سطر	چھپا ہوا ہے	ہونا چاہئے
ایک معاون تصور تصویر	۸۵	$\frac{۲۳}{۲۴}$	تصور کیاں سے لی ہے اس کا تذکرہ اور نہ ہمارے استفسار کے جواب میں موصوف نے بتلایا کہ اس کی صحت یا غلطی کے متعلق ہم کسی خاص فیصلہ تک پہنچتے تہم تخت طاؤس کے تخیل میں	تصور کیاں سے لی ہے تہم تخت طاؤس کے تخیل میں
نوٹ ۲	۹۰	۱۵	(۳) ۱۶۲۳ء سے ۱۶۲۹ء اس سفر	(۳) ۱۶۲۳ء سے ۱۶۲۹ء تک اس سفر میں
حاشیہ ۴	۹۹	۱۵	سے بھی (جس کو ہم بھی کہیں دے آئے ہیں) اسی کی تائید	سے بھی اسی کی تائید
مصارف	۱۱۲	۱۶	زمانہ قدیم کے سکول	زمانہ قدیم کے سکول
تخت طاؤس	۱۲۳	۶	یہ بیان ویسا ہے پاور ہوا	یہ بیان ویسا ہی پاور ہوا
برجوس اول	۱۲۴	۱۵	عمارت	تعمیر
کوہ نور تعمیر کیا نہیں	۱۲۶	۱۲	تخت طاؤس کا "بانی" دولت	تخت طاؤس کا دولت
پارہ ہائے متشکل ہوا	۱۵۷		فرہی چیزے دگر دآماس	فرہی چیزے دگر دآماس
تخت کے رقیب	۱۶۰	$\frac{۱}{۲}$	چیزے دیگر ست	چیزے دیگر است
شہرت			اس تخت کی (ساختہ نادر کی)	اس تخت (ساختہ نادر) کی
تخت... ساختہ نادر	۱۶۲	۶		





HISTORY

OF

The " PEACOCK THRONE "

BY

M. A. LATIF KHAN "KUSHTA" QADRI

History — India ✓✓
Peacock Throne — History
India — Peacock Throne

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY
NEW DELHI
Issue Record.

Catalogue No.
729.9330954/Abd-5694

Author—
Abdul Latif Khan.

TARIKH-
Title— Takht-i-Taus.

तारिख - दख्त-ए-ताउस

Borrower No.	Date of Issue	Date of Return
M C Joshi	14.12.54	

"A book that is shut is but a block"

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY
GOVT. OF INDIA
Department of Archaeology
NEW DELHI.

Please help us to keep the book
clean and moving.